

РОССИЙСКОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО

(Общая часть)

Учебно-методическое пособие

Таилова Айша Габировна– к.ю.н., доц.,

СОДЕРЖАНИЕ

Общие методические указания	3
Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовного права. Уголовная политика	7
Тема 2. Российский уголовный закон	9
Тема 3. Понятие преступления	15
Тема 4. Состав преступления	22
Тема 5. Объект преступления	29
Тема 6. Объективная сторона преступления	34
Тема 7. Субъект преступления	42
Тема 8. Субъективная сторона преступления	52
Тема 9. Неоконченное и оконченное преступления (стадии совершения преступления)	59
Тема 10. Соучастие в преступлении	68
Тема 11. Множественность преступлений	73
Тема 12. Обстоятельства, исключающие преступность деяния	76
Тема 13. Понятие и цели наказания. Виды наказаний	81
Тема 14. Назначение наказаний	85
Тема 15. Освобождение от уголовной ответственности	92
Тема 16. Освобождение от наказания. Амнистия. Помилование. Судимость	97
Тема 17. Уголовная ответственность несовершеннолетних	101
Тема 18. Принудительные меры	

**Общие методические указания
по изучению курса «Уголовное право»
и подготовке к семинарам.**

В деятельности юристов - сотрудников правоохранительных органов, участвующих в расследовании (раскрытии) преступлений, особое место занимает квалификация преступлений. По своей сути – это является основой применения ими норм уголовного права.

Кроме того, подверженность уголовного закона изменениям постоянно актуализирует одну из основных задач высшего профессионального (юридического) образования, состоящую в привитии умений и навыков самостоятельного пополнения своих знаний.

Таким образом, преподавание курса «Уголовное право» направлено на достижение следующих основных задач:

- ознакомить студентов с состоянием и перспективой развития данной отрасли знаний;
- привить студентам навыки формализации и использования уголовно-правовой информации в процессе квалификации преступлений;
- привести в систему и закрепить умения использования, а равно самостоятельного пополнения уголовно-правовых знаний, необходимых для правильной квалификации преступлений.

Изучение курса основывается на общих принципах и методике преподавания уголовно-правовых дисциплин. При этом учитывается специфика предмета и его задачи. Предпринята попытка отразить информацию, подлежащую обязательному закреплению в форме умений и навыков, а не только в форме знаний.

Учебный процесс включает в себя лекции, семинары, практические занятия, самостоятельную работу студентов и различные формы контроля с итоговым зачетом и экзаменом.

Лекции читаются по всем темам курса с освещением наиболее важных и трудных для усвоения вопросов.

Семинары проводятся с целью углубленного изучения теоретических проблем, затронутых на лекции. Тут же осуществляется текущий контроль за усвоением студентами излагаемого материала. На семинарских занятиях предлагается решить задачи (казусы), которые основываются на конкретных материалах опубликованной судебной-следственной практики. Их отнесение к той или иной теме обусловлено типичностью ошибки квалификации, нередко выявляемой только на завершающей стадии уголовного процесса. Их выбор зависит от того, какие вопросы вызывают у студентов наибольшие сложности. При решении любой задачи использование генерального алгоритма квалификации преступлений является обязательным.

Задачи должны решаться **ОБЯЗАТЕЛЬНО ПИСЬМЕННО И В РАБОЧИХ ТЕТРАДЯХ**. Каждое решение должно быть обстоятельно аргументировано, основано на детальном анализе всех обстоятельств учебного задания и действующего уголовного закона, другого нормативного акта либо руководящих Постановлений Пленумов Верховных Судов Российской Федерации и СССР. В процессе обучения у студентов не должно остаться не усвоенным ни одного положения, предусмотренного учебной программой.

Самоподготовку по определенной теме предлагается начать с ознакомления с конспектом соответствующей лекции или разделом учебника. Затем следует привлечь рекомендованные к данной теме нормативно-правовые источники, научную и публицистическую литературу.

Необходимый теоретический материал студенты могут почерпнуть в соответствующих монографиях, учебных пособиях, журналах: «Государство и право», «Уголовное право», «Российская юстиция», «Законность» и других публицистических источниках, а также в электронных правовых системах: «Гарант», «Консультант Плюс», «Кодекс».

Рекомендуется изучение опубликованной судебной практики, которую можно найти в официальном издании Верховного Суда РФ «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации».

В результате студент овладевает знаниями не только уголовного закона и практики его применения, но и познает закономерности его развития, знакомится с выработанными наукой уголовного права понятийным аппаратом, теоретическим обоснованием закреплённых в законе норм права, правилами их толкования и применения. Тем самым закладывается прочный научный фундамент будущей специальности студента.

Для того чтобы иметь перспективу получения более квалифицированной подготовки по уголовному праву, каждый студент в рамках УИРС может подготовить реферат или выступление по проблемным вопросам изучаемой темы и выступить с ним на семинарском или практических занятиях по уголовному праву. С данным рефератом предварительно должны ознакомиться два студента из одной с автором реферата учебной группы и выступить в качестве оппонентов. Темы выступлений и авторефератов выбираются самостоятельно после предварительной консультации с преподавателем.

Самостоятельная работа выступает главной формой учебной деятельности студента. Именно она служит средством закрепления соответствующих умений и приобретения, основанных на них навыков. Во время данного вида занятий проводятся групповые и индивидуальные консультации. Часть вопросов курса уголовного права должны быть разрешены студентами в основном самостоятельно с последующим контролем со стороны преподавателя.

Зачет, как итоговая форма контроля, целесообразно осуществлять посредством индивидуального собеседования. По результатам выставляется недифференцированная оценка – «зачтено» или «не зачтено». Во время зачета, кроме контроля, происходит окончательная систематизация всех полученных

знаний с исправлением допущенных ошибок.

Пропуск любого вида занятий обязывает студента самостоятельно в полном объеме подготовить пропущенное задание и явиться на консультацию для отработки этой задолженности к преподавателю.

Самостоятельная работа выступает главной формой учебной деятельности студента. Именно она служит средством закрепления соответствующих умений и приобретения, основанных на них навыков. Во время данного вида занятий проводятся групповые и индивидуальные консультации. Часть вопросов курса должны быть разрешены студентами в основном самостоятельно с последующим контролем со стороны преподавателя.

Экзамен как итоговая форма контроля, целесообразно осуществлять посредством индивидуального собеседования. Во время экзамена, кроме контроля, происходит окончательная систематизация всех полученных знаний с исправлением допущенных ошибок.

Обязательным условием для допуска к экзамену является посещаемость и текущая успеваемость студентов при изучении курса «Российское уголовное право».

Тема 1. Понятие, задачи и принципы уголовного права. Уголовная политика

*1. Понятие, предмет, метод и основные задачи
российского уголовного права.*

*2. Система российского уголовного права. Понятие и
система общей части.*

3. Принципы уголовного права.

Библиографический список

Беляев Н.А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации. Л., 1986.

Васильев Н.В. Принципы советского уголовного права. М., 1983.

Разгильдиев Б.Т. Задачи уголовного законодательства РФ и их реализация. Саратов, 1993.

Он же. Уголовно-правовые отношения и реализация ими задач уголовного права РФ. Саратов, 1995.

Чаадаев С.Г. Уголовная политика и преступность: проблемы, пути решения М., 1991.

Методические указания

Изучающим данную тему прежде всего необходимо ознакомиться с содержанием гл. 1 УК РФ 1996 г. Следует уяснить понятие уголовного права, показать место этой отрасли в системе российского права, четко охарактеризовать предмет и метод уголовного права, раскрыть его основные задачи. Принципиальное значение для уголовного права имеет его деление на Общую и Особенную части. Необходимо показать значение такого деления и проанализировать понятие и систему Общей части уголовного права.

Говоря о принципах уголовного права, надлежит опираться на содержание гл. 1 УК РФ, а также на теоретические представления о системе принципов уголовного права.

Освещая вопрос об уголовной политике, следует иметь в виду, что эта проблема неоднозначно трактуется в теории. Это касается и самого понятия уголовной политики. Имеются сторонники «широкого» и «узкого» понимания этого термина. Раскрывая основные направления уголовной политики, нужно учитывать ее динамичный характер и говорить именно о современных направлениях российской уголовной политики.

Задачи и упражнения

1. Дайте понятие уголовного права.
2. Является ли российское уголовное право самостоятельной отраслью права? Если да, то что доказывает эту самостоятельность?
3. Как соотносятся между собой уголовное право и уголовно-процессуальное право, уголовное право и уголовно-исполнительное право, уголовное и административное право?
4. Каково значение деления уголовного права на Общую и Особенную части?
5. Назовите основные задачи российского уголовного права. Можно ли отнести к таким задачам искоренение преступности в стране?
6. Каково значение принципов уголовного права?
7. Какие из перечисленных ниже принципов не относятся к принципам уголовного права:
 - а) принцип справедливости;
 - б) принцип неотвратимости наказания
 - в) принцип гуманизма;
 - г) принцип личной ответственности;
 - д) принцип презумпции невиновности?
8. В чем различие между «широким» и «узким» пониманием уголовной политики?
9. Покажите соотношение уголовного права и уголовной

политики.

10. Назовите основные направления современной российской уголовной политики.

Тема 2. Российский уголовный закон

- 1. Понятие, задачи и значение уголовного закона.**
- 2. Российское уголовное законодательство (исторический обзор).**
- 3. Действующее российское уголовное законодательство.**
- 4. Строение уголовного закона (УК РФ) и структура уголовно-правовых норм.**
- 5. Понятие и виды диспозиций и санкций уголовно-правовой статьи.**
- 6. Толкование уголовного закона.**
- 7. Действие уголовного закона во времени.**
- 8. Действие уголовного закона в пространстве.**
- 9. Выдача лиц, совершивших преступление, и право на убежище.**

Библиографический список

Закон РФ от 25 мая 1994 г. в редакции от 22 октября 1999 г. «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат федерального собрания»//СЗ РФ. 1999. №43.

Закон РФ от 1 апреля 1993 г. в редакции от 30 декабря 2001 г. «О государственной границе Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 23.

Закон РФ от 31 мая 2002 г. «О гражданстве Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 22.

Закон РФ от 30 ноября 1995 г. в редакции от 8 августа 2001 г. «О континентальном шельфе Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 33.

Беляев В.Г. Применение уголовного закона. Волгоград,

1998.

Бойцов А.И. Действие уголовного закона во времени и в пространстве. СПб., 1995.

Дурманов Н.Д. Советский уголовный закон. М., 1967.

Лукашук И.И., Наумов А.В. Выдача обвиняемых и осужденных в международном уголовном праве. М., 1998.

Попов А.Н. Уголовный закон и его обратная сила. СПб., 1998.

Разгильдиев Б.Т. Задачи уголовного законодательства РФ и их реализация. Саратов, 1993.

Уголовный закон и преступление. Иваново, 1997.

Цепенев В.Ф. Уголовная ответственность иностранных граждан. М., 1992.

Шаргородский М.Д. Уголовный закон. М., 1948.

Шахуняц Е.А. Международно-правовые обстоятельства и внутригосударственное уголовное законодательство. М., 1993.

Шляпочников А.С. Толкование уголовного закона. М., 1960.

Методические указания

При изучении законодательного, лекционного, учебного и монографического материала по данной теме обязательно использование знаний, ранее полученных из учебного курса теории государства и права с учетом специфики понятия и задач уголовного закона.

Следует обратить внимание на исторический аспект развития уголовного законодательства как предпосылки построения ныне действующего уголовного закона. Рассматривая действующее уголовное законодательство, необходимо определить его структуру и содержание, а также единство Общей и Особенной частей УК РФ. Важно уяснить понятие уголовно-правовой нормы и ее виды. Необходимо дать отличие уголовно-правовой нормы от уголовно-правовой статьи. Исследование структуры уголовно-правовой статьи обусловлено определением понятия и видов диспозиций и

санкций.

Для того чтобы правильно применить уголовный закон, необходимо уяснить его содержание, выраженную в нем волю законодателя. Это достигается путем толкования уголовного закона. Следует иметь в виду, что в теории права различают несколько видов толкования уголовного закона: по субъекту толкования; по объему толкования и по способу толкования.

В связи с принятием нового УК РФ особо важное значение приобретает его действие во времени. Рассматривая этот вопрос, необходимо определить порядок вступления уголовного закона в силу и момент окончания его действия.

По общему правилу преступность и наказуемость деяния определяются законом, действовавшим во время совершения общественно опасного деяния (ст. 9 УК РФ). Исключением из этого правила является обратная сила уголовного закона (ст. 10 УК РФ), свидетельствующая об одном из проявлений принципа гуманизма. При рассмотрении вопроса об обратной силе уголовного закона необходимо уяснить понятие закона, смягчающего наказание, и закона, усиливающего наказание.

Действие уголовного закона в пространстве базируется на территориальном принципе и принципе гражданства. Рассматривая принцип гражданства наряду с иными вопросами, необходимо определить круг лиц, обладающих иммунитетом полной и ограниченной неприкосновенности при совершении ими уголовного преступления. Наряду с принципом экстрадиции (выдача лиц, совершивших преступление) представляется необходимым рассмотрение вопроса о предоставлении Российской Федерацией убежища лицам, совершившим преступление.

Задачи и упражнения

1. Дайте юридический анализ структурного содержания УК РФ 1996 г. Ознакомьтесь с содержанием и определите вид диспозиции в ст. 105, 107, 108, 158, 222, 264, 281 УК РФ.

2. Ознакомьтесь с содержанием и определите вид

санкций в ст. 109, 158, 162; ч. 1 ст. 205, 224 УК РФ.

3. 4 мая 1996 г. Нефедов, будучи в нетрезвом состоянии, позвонил по телефону в дежурную часть УВД Саратова и сообщил о якобы заложенном взрывном устройстве в подвальной части здания одного из учебных заведений города. Выехавшая оперативная группа УВД и ФСБ Саратова после нескольких часов тщательных поисков никакого взрывного устройства не нашла. Во время осмотра и поиска взрывного устройства были сорваны учебные занятия, состоялась эвакуация сотрудников учебного заведения, имела место паника. В результате оперативно-розыскных мероприятий личность Нефедова была установлена в феврале 1997 г.

Ознакомьтесь со ст. 213⁴ УК РСФСР 1960 г. и ст. 207 УК РФ 1996 г. и решите вопрос об уголовной ответственности Нефедова.

4. Закиров, являясь руководителем городского жилищного департамента, 27 декабря 1996 г. получил взятку в размере 100550 тыс. рублей за выдачу ордера на однокомнатную квартиру в центре города. Факт получения взятки был установлен в ходе предварительного расследования, и Закиров был привлечен к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 173 УК РСФСР 1960 г. В ходе судебного заседания адвокатом Закирова было заявлено ходатайство о необходимости осуждения Закирова по ч. 4 ст. 290 УК РФ 1996 г., т.к. уголовное дело слушалось в суде в январе 1997 г., когда уже вступил в силу новый УК РФ. Прокурор же высказал свои возражения по поводу предложения адвоката.

Прав ли адвокат? Какое решение должен принять суд?

5. П., подданный Украинской Республики, находясь на борту российского круизного судна «Инженер Пташников», во время рейса по Волге совершил хулиганские действия (дебош, нецензурная брань и приставание к пассажирам судна) и причинил тяжкий вред здоровью одному из граждан Республики Грузия. При задержании П. работниками милиции им был заявлен протест и выдвинуто требование о его немедленном

освобождении в связи с тем, что он иностранный гражданин, работает заведующим отделом архива в посольстве Украины в Москве. При этом сослался на содержание ст. 11 УК РФ 1996 г., согласно которой он якобы в силу должностного положения и иностранного гражданства не может быть ни задержан, ни тем более привлечен к уголовной ответственности.

Решите вопрос об ответственности П. Изменилась ли бы ответственность, если бы П. был гр-ном ФРГ, США и т.д.? Как решить вопрос об ответственности П., если он работал в посольстве Украины 2-м секретарем?

6. Житель Саратова Лукьянов, будучи в частной поездке в Харькове, совершил там разбойное нападение в отношении гр-на Германии, находящегося в командировке на Украине.

Решите вопрос об ответственности Лукьянова при условии, что он был:

а) привлечен к уголовной ответственности правоохранительными органами Харькова и затем осужден судом к лишению свободы;

б) этапирован в Саратов для решения вопроса об его ответственности по месту жительства.

Может ли Лукьянов отвечать за разбой по уголовному законодательству Германии?

7. На пассажирском судне, приписанном к порту Новороссийск и следовавшем рейсом до Одессы, Терехиным — жителем Ростова — было совершено изнасилование одной из пассажиров.

Решите вопрос об ответственности Терехина, если судно:

а) во время преступления находилось в открытом море;

б) зашло в акваторию порта Одесса;

в) следуя в порт Одесса, зашло в порт Варна (Болгария).

Изменилось ли бы решение, если бы Терехин был подданным США?

8. Военнослужащий Российской армии П., проходя службу в воинской части, дислоцированной на территории Грузии, совершил там несколько общеуголовных преступлений

— хулиганство и нанесение побоев жителю местного населенного пункта.

Как может быть решен вопрос об ответственности П., если он совершил преступления:

а) находясь в увольнении в местном населенном пункте;

б) непосредственно в расположении воинской части. Изменилось ли бы решение, если бы потерпевший от преступления был тоже военнослужащим Российской армии?

9. Жители Ташкента Ахмедов и Тигунов, находясь проездом в Саратове, были задержаны органами милиции по подозрению в совершении ими мошенничества в отношении ряда пассажиров местного вокзала. Проведенным у них личным обыском, а также осмотром принадлежащего им багажа были обнаружены и изъяты фальшивые украинские карбованцы на общую сумму 2 млн 500 тыс. По признанию задержанных, изъятые фальшивые денежные знаки они изготовили в Ташкенте и везли их для реализации в коммерческих целях на Украину.

Решите вопрос об ответственности Ахмедова и Тигунова, если обнаружены:

а) фальшивые доллары; б) фальшивые денежные знаки России.

Тема 3. Понятие преступления

- 1. Социальная природа преступления.***
- 2. Понятие преступления по российскому уголовному праву и его признаки.***
- 3. Содержанке и значение ч. 2 ст. 14 УК РФ (в ред. Закона от 5 мая 1998 г.).***
- 4. Отличие преступления от иных правонарушений и аморальных проступков.***
- 5. Классификация преступлений и ее значение.***

Методические указания

Изучая данную тему, студенты должны уяснить социальную природу преступления, учесть его изменчивый характер, уметь объяснить причины изменения круга преступных деяний.

Особое внимание следует обратить на конструктивные сущностные признаки преступления — общественную опасность, уголовную противоправность, виновность и наказуемость. При этом необходимо понять содержание каждого из этих признаков. При анализе признака «общественная опасность» нужно иметь четкое представление о таких ее критериях, как «характер» и «степень».

Важно уметь проводить различия между преступлением и иными правонарушениями, а также аморальными проступками. В теории уголовного права нет единства мнений по данному вопросу, поэтому следует проанализировать спорные моменты и обосновать собственную позицию.

Касаясь вопроса о классификации преступлений, достаточно остановиться лишь на уголовно-правовом аспекте данной проблемы и показать значение такой классификации. Норма о классификации преступлений появилась в УК РФ 1996 г., поэтому, внимательно проанализировав содержание ст. 14 УК РФ, нужно показать, какие категории преступлений выделяются законодателем, какими критериями при этом он руководствуется. Следует также показать, какие правовые последствия могут наступить в зависимости от того, к какой категории относится совершенное преступление.

Задачи и упражнения

1. Проанализируйте достоинства и недостатки следующих определений понятия «преступление»: а) это деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания; б) это действие (бездействие), посягающее на конституционные права и свободы личности, а также на безопасность общества и государства; в) это действие (бездействие), опасное для существующего государственного и общественного строя; г) это виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания.

2. Отыщите в Особенной части УК РФ примеры преступлений, различающихся между собой: а) по характеру общественной опасности; б) по степени общественной опасности.

3. Раскройте существо общественной опасности преступлений, предусмотренных ст. 108, 140, 198, 204, 205¹, 230, 272 УК РФ.

4. Жалуясь в кругу своих знакомых на постоянную задержку выплаты зарплаты, Митрофанов заявил, что готов пополнить семейный бюджет за счет преступлений, например квартирных краж или ограблений коммерческих киосков.

Имеются ли признаки преступления в поведении Митрофанова?

5. Идя по улице, Горшков поскользнулся. Падая, он сбил с ног впереди идущего Хруничева, который при падении получил травму. Имеются ли признаки преступления в действиях Горшкова?

6. Толмачев изготовил к свадьбе дочери 25 литров самогона. Имеются ли признаки преступления в его действиях? Изменилось ли бы решение, если бы он изготовил самогон для продажи?

7. Нечитайло взял в долг у Карпова 9000 рублей, пообещав вернуть их через месяц. Однако из-за продолжающихся финансовых затруднений он не смог вернуть долг и через 6 месяцев.

Являются ли его действия преступными? Обоснуйте свой ответ, связав его с анализом признаков преступления.

8. Убирая в салоне автобуса после окончания вечерней смены, водитель Рябов обнаружил под одним из сидений бумажник. В бумажнике оказалось 2 000 рублей, 50 долларов США, а также служебный пропуск на имя Маркова и его же визитная карточка с домашним и рабочим телефонами. Рябов бумажник и деньги оставил себе, а пропуск и визитную карточку выбросил.

Имеются ли признаки преступления в действиях Рябова?

9. В октябре 1996 г. Малинин узнал, что его знакомый Скорычев совершил изнасилование и убийство несовершеннолетней О. Сообщать об этом в правоохранительные органы Малинин не стал.

Имеются ли в его поведении признаки преступления? Изменилось ли бы решение, если бы о преступлении Скорычева Малинин узнал в январе 1997г.?

10. Супруги Горские часто ссорились из-за того, что муж в дни зарплаты возвращался пьяным, денег не отдавал, а жена проверяла его карманы в поисках заначки. Решив подшутить над женой и отучить ее от «вредной привычки» обыскивать его вещи, Горский, возвращаясь домой после очередной пьянки, положил во внутренний карман куртки игрушечную змею, очень похожую на настоящую. Придя домой, Горский сразу же лег спать. Горская, отыскивая в карманах его одежды деньги, сунула руку в карман куртки и, испугавшись, резко отшатнулась. При этом она зацепилась о ножку стола и упала на пол, ударившись затылком и получив тяжелое сотрясение мозга, повлекшее инвалидность. В ходе разбирательства Горский признал, что знал о боязни жены различных насекомых и пресмыкающихся, но такого результата никак не ожидал.

Есть ли в действиях Горского признаки преступления?

11. Скорыходов, проживая на первом этаже 9-этажного дома, сконструировал решетку, автоматически задвигающуюся при попытке проникнуть в его квартиру через окно. Устройство,

по мнению автора, не должно было причинить вреда здоровью преступника, тем более не представляло опасности для жизни. Когда хозяев в доме не было, Рогозин проник в квартиру через дверь, собрал ценные вещи и вдруг услышал, что с замком двери кто-то возится. Подумав, что возвращаются хозяева, Рогозин распахнул окно и, забрав сумку, попытался выпрыгнуть. Однако сработало устройство и Рогозину прищемило решеткой ногу, в результате чего он повис вниз головой, не достигнув земли. Это увидел выгуливающий во дворе своего ротвейлера сосед Скороходова — инвалид II группы Соломин — и спустил на вора собаку, которую держал до этого на поводке. Укусы собаки оказались смертельными.

Есть ли в действиях Скороходова и Соломина признаки преступления?

12. Проходя по улице, подвыпивший Кустов назойливо приставал к прохожим, выражался нецензурной бранью, показывал женщинам порнографические открытки, делая им непристойные предложения. Наблюдавшие за поведением хулигана прохожие Радов и его девушка особенно были возмущены, когда Кустов отобрал у несовершеннолетнего подростка Иваненко сумку с продуктами и стал требовать за ее возврат деньги. Радов сбил Кустова кулаком с ног. Мальчишка, обрадованный заступничеством, схватил свою сумку и убежал. А Радов поднял с земли упавшую шапку Кустова и сказал: «Гони выкуп или я закину твою шапку на крышу», — и указал на трехэтажный дом. Кустов вытащил из кармана десятирублевую купюру и протянул Радову. Со словами: «Будет тебе, прохвосту, наука», — Радов положил купюру себе в карман и ушел вместе со своей знакомой. Вскоре он был задержан работниками милиции, к которым обратился Кустов.

Есть ли признаки преступления в действиях Радова?

13. Наладчик ООО «Реверс» Петровский в кругу своих друзей трижды высказывался о том, что он обязательно убьет своего начальника цеха Тельнова за постоянные придирки и оскорбления. Он даже показал своему приятелю Ивушкину

приобретенный им для этой цели обрез.

Являются ли действия Петровского преступными? Обоснуйте свой ответ.

14. Назовите отличительные признаки преступления от гражданско-правовых деликтов, административных и дисциплинарных правонарушений.

15. Водитель Алимов превысил скорость движения и совершил наезд на пешехода Разина, причинив ему легкий вред здоровью.

Ознакомьтесь со ст. 115 и 264 УК РФ и решите, есть ли в действиях Алимова признаки преступления?

16. Во время снежных заносов, будучи в нетрезвом состоянии, Сенин и Петров возвращались домой со своих дачных участков. Шутки ради Сенин столкнул Петрова с дороги в сугроб, а сам пошел дальше. Петров, выбравшись из сугроба, направился к столбу, на котором висела табличка: «Опасно для жизни! Высокое напряжение». Опершись руками о столб, он стал вытряхивать из сапог снег, поднимая вверх то левую, то правую ногу. Эту ситуацию увидел проезжавший мимо Скворцов. Полагая, что Петрова бьет током высокого напряжения, он бросился спасти человека. Для этого Скворцов схватил обломок доски и нанес удар по рукам Петрова, перебив последнему кости предплечья.

Имеются ли признаки преступления в действиях Скворцова?

17. Бригадир АО «Вольный» Толдин грубо относился к работникам своей бригады, унижал и оскорблял их, а 1 мая электрику Загайнову надел на голову ведро с остатками сметаны. 9 мая рабочие Петрусенко, Игнатьев и Самойлов по предварительному сговору напоили Толдина, который в бессознательном состоянии остался ночевать в конторе акционерного общества. В отместку за все чинимые им обиды Петрусенко, Игнатьев и Самойлов остригли Толдину один ус, обрезали на брюках пуговицы, укоротили одну штанину и спрятали обувь. Утром Толдин предстал в таком виде перед

начальством и работниками АО. В сильном душевном волнении, возвратившись домой, бригадир Толдин покончил жизнь самоубийством, повесившись на бельевой веревке.

Есть ли признаки преступления в действиях Петрусенко, Игнатьева и Самойлова?

18. Санитар Тюхин во время транспортировки раненых с поля боя в госпиталь похищал их личные вещи — наручные часы, золотые и серебряные цепочки с крестами и медальонами, а также находившиеся при раненых деньги.

Можно ли назвать действия Тюхина мародерством? Изменилось ли бы решение, если бы свои действия Тюхин совершал прямо на поле боя?

19. Бугров в газетной рекламе обещал исцеление от любых болезней, в том числе онкологических. Имея на руках лицензию Ассоциации народных целителей, он проводил «биоэнерготерапевтические сеансы» многим пациентам. Одним из непереносимых условий такого «лечения» был полный отказ от каких-либо медикаментозных средств во время курса его терапии. Плата за лечение колебалась в пределах от 500 до 3 500 долларов США. Однако многие пациенты Бугрова не чувствовали улучшения здоровья после общения с ним. Более того, через две недели после проведения последнего сеанса умерла «абсолютно здоровая» — по заключению Бугрова — Зими́на. Вскоре умер и «полностью излеченный» Шорников. Родственники умерших обратились в милицию с просьбой о привлечении «целителя» к уголовной ответственности.

Имеются ли признаки преступления в действиях Бугрова?

20. Охарактеризуйте категории преступлений, предусмотренных ст. 15 УК РФ.

Развеев во время драки с Арбузовым нанес последнему удар перочинным ножом в грудь, причинив тяжкий вред здоровью. Опомнившись, Развеев тут же наложил Арбузову давящую повязку на грудь и доставил его в больницу, а сам сразу же явился с повинной в милицию. Следовательно

квалифицировал действия Развеева по ч. 1 ст. 111 УК РФ и, учитывая его последующее поведение, решил освободить Развеева от уголовной ответственности на основании ст. 75 УК РФ. Законны ли действия следователя?

Тема 4. Состав преступления

1. Понятие состава преступления и его значение. Соотношение понятий «преступление» и «состав преступления».

2. Элементы и признаки состава преступления.

3. Виды составов преступления.

Библиографический список

Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон теория, практика. М., 2001.

Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве. Владивосток, 1997.

Карпушин М.Н., Курляндский В. И. Уголовная ответственность и состав преступлений. М., 1974.

Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступления М., 2001.

Наумов А. В., Новиченко А.С. Квалификация преступления как логическая форма юридической оценки М., 1978.

Тарарухин С. А. Понятие и значение квалификации преступлений: Учеб. пособие. Киев, 1990.

Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления М., 1957.

Методические указания

При изучении данной темы следует четко усвоить

понятие «состав преступления», его элементы и признак. Важно разобраться в соотношении не только общего понятия состава преступления и понятия преступления, но и конкретного состава преступления с определенным преступлением.

Состав — юридическая конструкция, состоящая из четырех элементов: объекта, объективной и субъективной сторон, субъекта преступления. В конкретных составах преступлений названные элементы характеризуются признаками, указанными в законе, в нормах Особенной и Общей частей. По признакам состава преступления судят не только об общественной опасности и противоправности преступления, но и отграничивают одно от другого. Следовательно, состав преступления — это совокупность указанных в уголовном законе признаков, установление которых в конкретном поведении человека и обосновывает вывод о преступности этого поведения и его квалификации. В этом основное назначение состава преступления как важнейшей уголовно-правовой категории.

Решение предлагаемых казусов должно проводиться по результатам анализа описанных в задаче обстоятельств и признаков, указанных в законе, путем их сопоставления и установления между ними тождества. При этом важно научиться выделять обстоятельства и признаки, относящиеся к объекту, объективной и субъективной сторонам, а также субъекту преступления, уяснить их взаимосвязь.

Заслуживает внимания вопрос о видах составов преступлений в зависимости от степени общественной опасности преступлений, конструкции и структуры. Теоретическое представление о видах составов преступлений необходимо конкретизировать с помощью признаков преступлений, названных в диспозициях статей Особенной части УК РФ.

Задачи и упражнения

1. По каким признакам следует различать составы

преступлений, предусмотренные п. «б» ч. 2 ст. 105 и ст. 277, 295 УК РФ?

2. Проанализируйте объективные и субъективные признаки составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 122 УК РФ (заражение ВИЧ-инфекцией) и ч. 1 ст. 215 УК РФ (нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики). Определите виды данных составов преступлений в зависимости от степени общественной опасности преступлений, конструкции и структуры.

3. Определите вид состава преступления по конструкции в ст. 105, 111, 129, 130, 297, 299 УК РФ.

4. Изучите ст. 158 и 112 УК РФ. Определите виды составов кражи и умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью по степени общественной опасности.

5. Ознакомьтесь со ст. 241, 290, 291 УК РФ. Определите способ описания тех или иных признаков составов преступлений в законе.

6. Ознакомьтесь с ч. 1 ст. 162 и ч. 1 ст. 209 УК РФ. Определите виды составов этих преступлений с учетом всех классификаций, известных теории уголовного права.

7. Ознакомьтесь со ст. 276, 281, 263, 264, 266, 200, 176, пп. «д» и «е» ч. 2 ст. 105, ч. 2 ст. 167 УК РФ.

В чем особенности структуры составов преступлений, предусмотренных данными статьями уголовного закона? Есть ли основания для выделения альтернативных составов преступлений?

8. Изучите ч. 4 ст. 111, ч. 3 ст. 123, ст. 110, 124 УК РФ. Укажите особенности законодательного описания субъективных признаков в составах.

9. Емельянов ночью проник в канцелярию института. Часть бланков дипломов похитил для продажи, другую часть разорвал, печать выбросил в окно, а штамп спрятал под пол.

Имеются ли в действиях Емельянова признаки состава преступлений, предусмотренных ст. 158, 167 и 325 УК РФ?

10. Степанова, не имея высшего медицинского образования соответствующего профиля, произвела в антисанитарных условиях аборт Нефедовой. В результате этой операции потерпевшая умерла. Действия Степановой квалифицировали по ч. 3 ст. 123 УК РФ.

Правильно ли такое решение? Изменилась ли бы квалификация, если бы Степанова была акушером-гинекологом? Определите виды составов с учетом их структуры и конструкции.

11. Поляков угнал автомобиль с целью съездить на нем в соседний город. В пути он не справился с управлением, машина перевернулась. В результате авар и и был причинен крупный ущерб. Происшествие случилось 20 августа 1997 г. Поляков родился 20 августа 1983 г.

Есть ли в действиях Полякова составы преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 166 и ч. 1 ст. 264 УК РФ?

12. Маев в запрещенное время без разрешения охотился на кабанов в Екатериновском районе Саратовской области с применением автомобиля. Ознакомьтесь со ст. 258 УК РФ. Детализируйте квалификацию содеянного Маевым.

Определите виды состава преступления в зависимости от его структуры, конструкции и степени общественной опасности.

13. В Японском море с применением оружия было совершено нападение на грузовое судно Российской Федерации. Нескольким членам экипажа был причинен средней тяжести и легкий вред здоровью. Пираты похитили 5 контейнеров с обувью и одеждой. Изучите ст. 227 УК РФ (пиратство), уточните квалификацию общественно опасных действий пиратов.

Проанализируйте объективные и субъективные признаки названного состава преступления; определите вид состава по структуре.

14. Воеводин нанес побои гражданину Медведеву, похитил шапку и скрылся. Ознакомьтесь с п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

Определите вид состава преступления по конструкции.

15. Ильин, злоупотребляя служебными полномочиями, внес в трудовую книжку своего родственника Семенова запись о том, что он проработал на заводе 5 лет, хотя последний не работал ни одного дня.

Прочтите ч. 1 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) и ст. 292 УК РФ (служебный подлог) и проанализируйте элементы и признаки составов преступлений. Признакам какого состава преступления соответствует содеянное Ильиным?

16. Денисенко попросил Пронина взять сумочку с семенами цветов и овощей и передать их родственнику, проживающему в Тамбове, недалеко от дома Пронина, на что последний ответил согласием. На станции Поворино работники милиции проверили вещи Пронина и обнаружили в сумочке наркотическое средство.

Есть ли в действиях Пронина состав преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ?

17. Бурцев приобрел на «черном» рынке газовый пистолет и носил его в целях самообороны.

Ознакомьтесь с ч. 4 ст. 222 УК РФ. Имеется ли в действиях Бурцева данный состав преступления?

Вариант: Бурцев использовал газовый пистолет, приобретенный на законных основаниях, для совершения разбойных нападений.

Ознакомьтесь со ст. 162 УК РФ и решите вопрос о признаках составов преступлений.

18. Власов, желая пошутить с Матвеевой, незаметно взял у нее из кошелька золотое кольцо с рубином и спрятал в карман своего пиджака. Когда пропажа была обнаружена и начались поиски кольца, Власов испугался, что его могут заподозрить в краже, и выбросил кольцо в открытую форточку. Проходивший в это время мимо дома Ульянов поднял это кольцо, которое потом подарил своей возлюбленной.

Ознакомьтесь со ст. 158, 160, 165 и 167 УК РФ. Имеются

ли в действиях Власова и Ульянова признаки состава преступления?

19. Вкладчик коммерческого банка Потрясов в течение полугода не мог получить находившиеся на его счете 20 млн рублей. Потеряв надежду вернуть деньги законным путем, он, вооружившись пистолетом, за 10 минут до обеда вошел в помещение банка. Когда все посетители вышли, Потрясов, угрожая пистолетом, потребовал, чтобы сотрудники банка выдали причитающуюся ему сумму. В ответ на требование кассир банка пояснил, что такой суммы нет в наличии. Тогда Потрясов объявил всех сотрудников банка заложниками и о своем намерении удерживать их до тех пор, пока у него не будет принадлежавших ему 20 млн рублей. Однако через три часа Потрясов отпустил всех женщин, а затем и других сотрудников банка, продолжая удерживать только управляющего банком Ведерникова. К концу рабочего дня управляющий банком выдал вкладчику требуемую сумму. После этого Потрясов отпустил последнего заложника и сдался работникам милиции.

Ознакомьтесь со ст. 162, 163, 126, 127, 206 УК РФ и решите вопрос об ответственности Потрясова. Имеется ли в действиях Ведерникова состав преступления, предусмотренный ст. 201 УК РФ?

20. Котов и Брюзгин, находясь в городском парке в состоянии алкогольного опьянения, подошли к Ульянову и Попову и попросили у них закурить. Получив отказ, Котов и Брюзгин набросились на Ульянова и Попова, стали их избивать, причинив одному из них легкий вред здоровью, другому — вред здоровью средней тяжести. От ударов Попов утратил равновесие, упал и, ударившись головой об асфальт, потерял сознание. Ульянов побежал к ближайшему телефону, чтобы вызвать скорую помощь и милицию. После прекращения избиения Брюзгин, увидев на земле норковую шапку, упавшую с головы Попова, поднял и скрылся с ней с места происшествия. Котов залез к Попову в карман и взял одну сигарету, а затем тоже скрылся с места происшествия.

Органы предварительного следствия квалифицировали действия обвиняемых как групповой разбой по п. «а» ч. 2 ст. 162 УК РФ. Адвокат Котова просил переквалифицировать его действия на преступление против личности, мотивируя это тем, что Котов своими действиями не причинил вреда собственности. Адвокат Брюзгина предлагал квалифицировать действия своего подзащитного как кражу.

Суд возвратил дело на исследование, не согласившись ни с одной из предложенных квалификаций, и поручил органам следствия выяснить обстоятельства, которые могут в дальнейшем позволить квалифицировать содеянное Котовым и Брюзгиным по ст. 213 УК РФ как хулиганство.

Дайте обоснованное заключение по поводу квалификации деяний, совершенных Котовым и Брюзгиным.

21. Рассчитывая завладеть квартирой престарелого Никонова, Мухина, 60 лет, стала за ним ухаживать: приносить продукты, готовить обеды, кормить, стирать, убирать в квартире и т.д. Так продолжалось в течение года. Никонов, видя такую заботу о себе и предчувствуя приближение смерти, составил завещание, по которому вся его собственность после его кончины должна была бы перейти Мухиной. Желая приблизить момент вступления в право наследования, Мухина не дала Никонову сердечные капли, когда ему стало плохо. Никонов умер. После ознакомления с завещанием выяснилось, что квартира, в которой жил Никонов, не была приватизирована, являясь муниципальной собственностью.

Проанализируйте обстоятельства содеянного Мухиной через призму признаков составов преступлений, предусмотренных ст. 105, 109, ПО и 125 УК РФ.

Тема 5. Объект преступления

- 1. Понятие объекта преступления и его значение.***
- 2. Виды объектов преступления.***
- 3. Предмет преступления. Соотношение объекта и предмета преступления.***

Библиографический список

Глистин В.К. Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений (объект и квалификация преступлений). Л., 1979.

Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М, 1980.

Никифоров Б.Н. Объект преступления по советскому уголовному праву. М., 1960.

Новоселов Т/7. Учение об объекте преступления. Методические аспекты. М., 2001.

Методические указания

Приступая к изучению объекта преступления, следует иметь в виду, что это наиболее сложная и спорная тема в теории

уголовного права. В уголовном законодательстве не содержится определения объекта преступления. Даже само слово «объект» в УК РФ не упоминается, хотя в одном из опубликованных проектов УК РФ о нем шла речь.

В теории уголовного права общепризнано, что уголовное законодательство охраняет наиболее важные общественные отношения. Примерный их перечень дается в ст. 2 УК РФ — это права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность и др. (общий объект). Родовой и видовой объекты находят свое определение в названии разделов и глав Особенной части УК РФ. Содержание объекта нельзя определить в отрыве от структуры охраняемого уголовно-правовой нормой общественного отношения. Сами же общественные отношения рассматриваются как целостная система и представляют собой определенную связь людей по поводу материальных, социальных ценностей. Структура любого общественного отношения состоит из трех элементов: участники (субъекты) общественных отношений, предмет общественного отношения, содержание или связь между участниками отношения по поводу конкретного предмета общественного отношения.

Следует уяснить содержание этих элементов общественного отношения, а при выяснении объекта преступления определить их. Важнейшей стороной изучения объекта является умение оценить его значение, например, при установлении субъективных и объективных признаков преступления, разграничении смежных составов, определении совокупности, классификации преступлений по их тяжести, криминализации и декриминализации деяний, систематизации Особенной части УК РФ и др. Кроме того, надо обратить внимание на роль и значение деления объектов на общий, родовой, видовой и непосредственный. Непосредственный объект делят «по горизонтали» на основной, дополнительный и факультативный. При установлении объекта конкретного преступления надо уметь определить понятие предмета

преступления, его соотношение с объектом, а также отличие предмета общественного отношения (как одного из элементов структуры общественного отношения) от предмета преступления как самостоятельного признака состава преступления.

Задачи и упражнения

1. В какой статье УК РФ приведен примерный перечень общественных отношений, составляющих общий объект преступления? Дайте понятие общественного отношения. Назовите элементы общественного отношения, входящие в его структуру. Каковы функции этих элементов?

2. Дайте понятие общего, родового, видового и непосредственного объектов.

3. Ознакомьтесь со ст. 331 УК РФ. Определите родовой объект этих преступлений. Каково значение родового объекта?

4. Николаев совершил разбойное нападение на Александрова, причинив ему средней тяжести вред здоровью, похитив у него дипломат и меховую шапку (ст. 162 УК РФ).

Определите непосредственный объект (основной и дополнительный).

5. Синьков совершил хищение запасного колеса из багажника автомобиля (ч. I ст. 158 УК РФ).

Определите непосредственный объект и предмет преступления.

6. Якубов вместе с сообщниками совершил кражу книг и рукописей VIII в. из исторического музея (ч. 2. ст. 164 УК РФ).

Что является объектом и предметом преступления, причинен ли ущерб предмету преступления?

7. Любимов поджег конюшню по мотиву мести руководителю конезавода за отказ в принятии его на работу. Пожар потушили, но спящий в конюшне Читлов задохнулся в дыму (ч. 2 ст. 167 УК РФ).

Определите основной и дополнительный непосредственный объект преступления. Причинен ли ущерб

предмету преступления?

8. В диспозиции названных ниже четырех статей УК РФ указывается на причинение гражданам средней тяжести вреда здоровью, однако каждый из составов, предусмотренных данными статьями, имеет свой основной непосредственный объект, специфику которого можно проследить на следующих примерах:

а) в ссоре Маев причинил Косовскому средней тяжести вред здоровью (ст. 112 УК РФ);

б) Дружин совершил разбойное нападение, причинив Прохорову средней тяжести вред здоровью (ст. 162 УК РФ);

в) Павлов причинил средней тяжести вред здоровью дознавателю Девяткину в связи с производством дознания и привлечением брата Павлова к уголовной ответственности (ч. 4 ст. 296 УК РФ);

г) начальник цеха Мартынов допустил к работе рабочего Олейникова без соответствующего инструктажа по технике безопасности. К концу рабочего дня тот получил травму — средней тяжести вред здоровью (ч. 1 ст. 143 УК РФ).

Определите непосредственный объект каждого из названных преступлений через выявление структурных элементов общественного отношения, охраняемых ст. 112, 162, ч. 4 ст. 296 и ч. 1 ст. 143 УК РФ.

9. Ловский провез через границу контрабандным путем пистолет (ч. 2 ст. 188 УК РФ).

Гуньков похитил с завода пистолет (ч. 1 ст. 226 УК РФ).

Желтяков получил в качестве взятки изготовленный кустарным способом пистолет (ч. 2 ст. 290 УК РФ).

Шваков совершил разбойное нападение с применением пистолета (п. «г» ч. 2 ст. 162 УК РФ).

В каких из указанных случаев пистолет является предметом преступления, а в каких — признаком объективной стороны преступления и служит орудием воздействия на общественные отношения? Определите объект этих преступлений.

10. Ознакомьтесь со ст. 158 и 260 УК РФ.

а) Ерин похитил в лесу 30 срубленных сосен (ч. 1 ст. 158 УК РФ). Таранов срубил в лесу I группы 30 сосен (ч. I ст. 260 УК РФ).

Определите объект этих преступлений. Какова специфика предмета общественного отношения при краже в отличие от незаконной порубки деревьев и кустарников?

б) Прокопенко похитил из сада 8 кг яблок. Имеется ли в действиях Прокопенко состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ? Причинен ли вред объекту преступления?

11. Ознакомьтесь с ч. 2 ст. 130, ч. 2 ст. 302 и ч. 3 ст. 296 УК РФ. Определите родовой и непосредственный объекты.

12. Продавец Нефедова обвесила и обсчитала нескольких покупателей на 50 рублей (ст. 200 УК РФ). Определите родовой и непосредственный объекты преступления.

Назовите предмет этого преступления.

13. Верзьянский в результате незаконного предпринимательства, контрабанды, незаконных сделок с драгоценными металлами сколотил огромный капитал. Часть этих средств он и использовал при «прихвати-зации», скупив промышленные предприятия и акции «Газпрома», а другую часть — на создание уставного капитала банка и коммерческих организаций. Ознакомьтесь со ст. 174 УК РФ. Определите родовой и непосредственный объекты этого преступления, предмет преступления.

14. Гордеев похитил несовершеннолетнего Т. с целью последующего получения выкупа за него от родителей. Определите родовой, видовой и непосредственный объекты данного преступления. Имеется ли здесь предмет преступления?

Тема 6. Объективная сторона преступления

- 1. Понятие, содержание и значение объективной стороны преступления.*
- 2. Преступное деяние (действие и бездействие).*
- 3. Преступные последствия, их виды.*
- 4. Причинная связь между деянием и его последствиями.*
- 5. Место, время, способ, обстановка совершения преступления*

Библиографический список

- Акаев К.Л., Кауфман М.А. и др.* Объективная сторона преступления (факультативные признаки). М., 1995.
- Землюков С.В.* Уголовно-правовые проблемы преступного вреда. Новосибирск, 1991.
- Ковалев М.И.* Проблемы учения об объективной стороне состава преступления. Красноярск, 1991.

Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 1963.

Кузнецова Н.Ф. Значение преступных последствий для уголовной ответственности. М., 1958.

Малинин В. Б. Причинная связь в уголовном праве. СПб, 2000.

Мальцев В.В. Проблема уголовно-правовой оценки общественно опасных последствий. Саратов, 1989.

Михлин А.С. Последствия преступления. М., 1969.

Тер-Акопов А. А. Бездействие как форма преступного поведения. М., 1980.

Тимейко Г.В. Общее учение об объективной стороне преступления. Ростов, 1977.

Церетели Т.В. Причинная связь в уголовном праве. М., 1959.

Методические указания

При изучении объективной стороны преступления необходимо четко уяснить, какими признаками она характеризуется и каково значение этого элемента состава преступления. Особого внимания требуют понятие «общественно опасное деяние» и его формы — действие и бездействие, а также вопросы оснований ответственности за действие и бездействие.

По вопросу о причинной связи в уголовном праве необходимо уяснить ее значение как объективного основания уголовной ответственности, уметь определять ее наличие или отсутствие в конкретных случаях, знать признаки причинной связи. Рекомендуются следующая последовательность при решении этого вопроса:

а) четко выделить, между какими событиями мы устанавливаем эту связь;

б) убедиться в том, что событие, которое выступает в

роли причины, предшествует по времени событию, играющему роль следствия;

в) удостовериться, есть ли между этими событиями какая-либо связь, могло ли иметь место последствие, если бы не было предшествующего события — причины;

г) если связь есть, надо определить, какая она: закономерная, необходимая или случайная. Последний вывод должен обосновываться конкретными обстоятельствами, описанными в задаче.

Анализируя факультативные признаки объективной стороны преступления, следует помнить о их тройном значении.

Задачи и упражнения

1. Определите объективную сторону составов преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 105, п. «г» ч. 2 ст. 126, ч. 1 ст. 131, ст. 158, ч. 1 ст. 161, ч. 1 ст. 162; ст. 316 УК РФ.

Каково соотношение объективной стороны преступления и объективной стороны состава преступления, являются ли эти понятия тождественными?

2. На материале Особенной части Уголовного кодекса покажите, какие преступления могут быть совершены только путем активных действий и только путем бездействия, а какие — путем действия и путем^ бездействия.

3. Совпадают ли, по вашему мнению, преступные последствия от преступления?

4. Назовите формы проявления уголовно-правового действия.

5. Назовите виды преступного бездействия. В чем разница между ними? Имеет ли деление бездействия на виды практическое значение?

6. Определите виды преступных последствий в преступлениях, предусмотренных ст. 105, 106, 111, 116, 126, 158, 161, 205, 212, 285, 293 УК РФ.

7. Назовите обязательные и факультативные признаки объективной стороны. В каких конкретных составах

преступлений способ действия, время, место, обстановка совершения преступления являются обязательными признаками?

8. Ознакомьтесь со ст. 188, ч. 2 ст. 186, ч. 2 ст. 200 УК РФ и определите, какой элемент состава характеризует понятие «крупный размер»?

9. Сидоров в холодное время года в лесу разжег костер, вскипятил чай. Погрелся у костра и ушел, оставив тлеющие угли. Он считал, что костер погаснет сам собой. Когда Сидоров ушел от места стоянки на большое расстояние, внезапный порыв ветра разбросал тлеющие угли, и лес загорелся. Пожаром был уничтожен большой массив леса.

Ознакомьтесь с ч. 1 ст. 261 УК РФ и определите, имеются ли признаки объективной стороны этого преступления.

10. Из мести бригадиру Петрову конюх Лапшин поджег колхозную конюшню, когда в ней не было лошадей. Конюшня сгорела, и в огне погиб колхозник, который спал в дальнем углу конюшни.

Ознакомьтесь с ч. 2 ст. 167 УК РФ. Определите вид преступного посягательства.

11. П. управляя автомобилем «Таврия», резко свернул во двор где задел крылом десятилетнего Маркова. В результате Маркову был причинен легкий вред здоровью. Родители Маркова задержали Реброва и доставили в милицию. Где потребовали привлечь его к уголовной ответственности по ст. 264 УК РФ. Имеются ли для этого основания?

12. Бутов и Комлев из хулиганских побуждений положили на железнодорожные рельсы шпалы. Однако крушения не произошло, т.к. машинист проходившего по второму пути поезда заметил шпалы и по радио сообщил об этом на станцию.

Ознакомьтесь с ч. 1 ст. 267 УК РФ и определите, имеются ли признаки объективной стороны данного состава преступления.

13. Михайлов, управляя автомашиной, превысил

скорость движения и сбил женщину, причинив средней тяжести вред здоровью. Через несколько дней потерпевшая умерла. Судебно-медицинская комиссия дала заключение, что смерть наступила в результате обострения гипертонической болезни, которой страдала потерпевшая, что эта болезнь могла обостриться от полученной травмы. При расследовании и рассмотрении этого дела в суде возник спор о квалификации действий Михайлова. Одни работники следствия и суда считали, что он должен отвечать по ч. 1 ст. 264 УК РФ, а другие — по ч. 2 ст. 264 УК РФ.

Ознакомьтесь со ст. 264 УК РФ и решите спор. Назовите признаки объективной стороны этого преступления.

Имеется ли в приведенном случае причинная связь между нарушением правил безопасности движения и наступившей смертью?

14. Чернов ради потехи толкнул девушку с обрыва в реку. Когда потерпевшая стала тонуть, он никакой помощи ей не оказал, девушка утонула.

Действием или бездействием совершено данное преступление?

Измените казус так, чтобы в поведении Чернова были признаки чистого и смешанного бездействия.

15. Проводник Фролов сопровождал туристов в горах. Во время бурана он оставил их, а сам возвратился на базу. Как выяснилось в процессе следствия, он совершил еще одно преступление — злостно уклонялся от уплаты алиментов.

Ознакомьтесь со ст. 125 и ч. 1 ст. 157 УК РФ.

Назовите виды преступного бездействия, совершенного Фроловым.

16. Клыков систематически ссорился со своим соседом. Однажды во время ссоры Клыков схватил камень и нанес им соседу сильный удар по голове, от которого последний скончался.

Ознакомьтесь с ч. 1 ст. 105 УК-РФ.

Назовите признаки объективной стороны убийства.

Имеет ли значение способ убийства для квалификации по ст. 105 УК РФ?

17. Соловьев, забравшись ночью через окно в дом 76-летней Маркеловой, направил на нее водяной пистолет и потребовал ценности и деньги. Маркелова от кровоизлияния в мозг скончалась на месте.

Имеется ли причинная связь между действиями Соловьева и смертью Маркеловой? Если да, то является ли она необходимой или случайной?

18. Пожарный Остужев во время тушения пожара слышал плач ребенка в одной из комнат горящего дома, однако не стал спасать ребенка, испугавшись, что может сгореть сам. Ребенок погиб.

Имеется ли причинная связь между бездействием Остужева и гибелью ребенка?

Изменилось ли бы решение, если бы Остужев участвовал в тушении не как пожарный, а как: а) сосед погорельцев; б) опекун погибшего ребенка; в) знакомый потерпевших, который сам поджег дом из мести?

В связи с решением этой задачи ознакомьтесь с ч. 2 ст. 109, ст. 125, ч. 2 ст. 167, ч. 2 ст. 293 УК РФ; проанализируйте существующие в теории взгляды относительно причинной связи при бездействии.

19. Копылов, управляя катером «Прогресс» в состоянии опьянения, на середине реки наткнулся на весельную лодку, в которой находились взрослые и малолетние дети. Лодка опрокинулась. Один из взрослых утонул, детей удалось спасти.

Проанализируйте объективную сторону совершенного в связи с признаками, указанными в ст. 109, ч. 2 ст. 264 УК РФ.

20. Козлова, имея от первого брака 14-летнего сына Сашу, сожительствовала с Тельновым. На втором году совместной жизни Тельнов стал злоупотреблять спиртными напитками, грубо относиться к Козловой и пасынку. Через некоторое время он совсем бросил работу, случайные заработки тратил на водку. Дома издевался над Козловой, несколько раз

избивал ее, выгонял вместе с Сашей на улицу, вещи Козловой продавал, а деньги пропивал. Козлова, не выдержав этих унижений, покончила с собой.

Проанализируйте объективную сторону в связи с признаками, указанными в ст. 110 УК РФ.

21. Старкова, уходя на работу, положила своего двухмесячного ребенка на кровать к спящему отцу, что она уже не раз делала. Старков во время сна положил руку на шею ребенка, который умер от удушья.

Назовите причину гибели ребенка. Имеются ли объективные основания для уголовной ответственности указанных в задаче лиц?

22. Шофер Федосеев вез на грузовом автомобиле продукты для геологической партии, работавшей в степи. В пути он разрешил сесть в кузов попутчику Сергееву. При следовании по степной дороге машина перевернулась, и Сергеев погиб. Дознанием установлено, что шофер вел машину с допустимой скоростью. Правое переднее колесо внезапно попало в «пухляк» — яму, засыпанную пылью. От резкого толчка руль был выбит из рук водителя, и машина опрокинулась. Нарушение, допущенное водителем, заключалось в том, что он посадил Сергеева в кузов машины, не оборудованной для перевозки пассажиров.

Решите вопрос о причинной связи.

23. Возвращаясь поздно вечером с работы, Ладнов увидел около своего дома лежащего на тротуаре пьяного Бахарева, который жил в доме напротив. Ладнов помог ему встать и предложил идти вместе домой. Сделав несколько шагов, Бахарев сказал, что дойдет сам. Ладнов отпустил его. Переходя дорогу, Бахарев споткнулся и упал, попав под колесо троллейбуса. От полученных повреждений он скончался на месте.

Есть ли причинная связь между поведением Ладнова и гибелью Бахарева?

24. Володин ехал на мотоцикле с коляской по шоссе со

скоростью 70 км/час. Подброшенный идущей впереди машиной мелкий камушек с силой ударил Володина в переносицу. От резкой боли Володин закрыл глаза, вследствие чего мотоцикл выехал на левую сторону проезжей части и столкнулся с встречной автомашиной. Находившийся в коляске мотоцикла пассажир погиб, а Володин получил легкий вред здоровью.

Решите вопрос о причинной связи.

25. Группа рабочих во главе с бригадиром Ермаковым разбирали леса отстроенного дома. Чтобы ускорить работу, Ермаков дал рабочим указание бросать доски прямо на улицу, а сам сошел вниз и следил за тем, чтобы сбрасываемые доски никого не задела. Поскольку по улице никто не ходил и не ездил, Ермаков попросил чистильщика обуви Инара присмотреть за тем, чтобы никто не попал под доски, а сам забежал в кафе купить сигарет и выпить пива. Занятый обслуживанием клиента, Инар не заметил, как к дому подъехала группа подростков на роликовых коньках. В это время рабочие на крыше дома сбросили очередную доску, которая при падении задела одного из подростков, причинив ему тяжкий вред здоровью.

Решите вопрос о причинной связи и ответственности указанных в задаче лиц.

26. В большинстве материальных составов преступлений законодатель указывает на необходимость установления причинной связи, например, в ч. 4 ст. 111 УК РФ. Найдите подобные составы преступлений. Какие выражения в законе говорят об этом?

Тема 7. Субъект преступления

- 1. Понятие субъекта преступления.**
- 2. Возрастные признаки субъекта преступления.**
- 3. Вменяемость как необходимое условие уголовной ответственности.**
- У. Понятие и критерии невменяемости.**
- 5. Ограниченная (уменьшенная) вменяемость.**
- 6. Уголовная ответственность лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения.**
- 7. Специальный субъект преступления.**

Библиографический список

Антонян Ю.М., Бородин С.В. Преступность и психические аномалии. М, 1987.

Емельянов В.П. Преступность несовершеннолетних с психическими аномалиями. Саратов, 1980.

Козаченко И.Я., Сухарев Е. А., Гусев Е.А. Проблема умышленной вменяемости. Екатеринбург, 1993.

Луниц Д.Р. Критерии невменяемости в практике судебно-психиатрической экспертизы. М., 1980.

Михеев Р.И. Невменяемый: Социально-правовой очерк. Владивосток, 1992.

Михеев Р.И. Проблемы вменяемости и невменяемости в советском уголовном праве. Владивосток, 1983.

Назаренко Т.В. Невменяемость в уголовном праве. М., 1993.

Павлов В.Г. Субъект преступления. СПб., 2001.

Прохорова М.Л. Наркотизм: социально-психологические, криминологические и уголовно-правовые аспекты. Саратов, 2001.

Ткачевский Ю.М. Правовые аспекты борьбы с наркоманией и алкоголизмом. М., 1990.

Трахтеров В.С. Вменяемость и невменяемость в уголовном праве: Исторический очерк. Харьков, 1992.

Устименко В.В. Специальный субъект преступления. Харьков, 1989.

Методические указания

По данной теме студент должен уяснить юридические признаки субъекта, необходимые для признания лица способным нести уголовную ответственность. Такими обязательными признаками являются достижение определенного возраста и вменяемость.

Невменяемость характеризуется медицинским и юридическим критериями, которые только в совокупности позволяют сделать вывод о неспособности лица нести уголовную ответственность. Способность или неспособность

лица осознавать фактический характер и общественную опасность деяния и (или) руководить ими устанавливается на момент совершения общественно опасного деяния. Не следует смешивать невменяемых лиц и лиц, заболевших психическим расстройством после совершения преступления.

Важное значение имеет вопрос ограниченной (уменьшенной) вменяемости. Лица с психическим расстройством, не исключающим вменяемости, подлежат уголовной ответственности. Психическое расстройство учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием применения принудительных мер медицинского характера.

Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16 лет. Нужно запомнить, что с 14 лет уголовная ответственность наступает не за наиболее тяжкие деяния, а за те, общественную опасность которых лица данного возраста могут осознавать. Если несовершеннолетний, достигший возраста уголовной ответственности, вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своего деяния либо руководить им, он не подлежит уголовной ответственности.

Ряд преступлений может быть совершен только специальными субъектами, перечень которых не ограничивается должностными лицами и военнослужащими.

Задачи и упражнения

1. В день своего 14-летия Трофимов с друзьями пошел вечером (в 20 часов) на дискотеку, где познакомился с девушкой Анной. Пригласив ее на танец, Трофимов вел себя вызывающе и неприлично. Анна сделала ему замечание и отказалась с ним танцевать. В ответ на это Трофимов сильно ударил девушку по лицу, она упала, ударилась головой о пол и через несколько дней умерла.

Может ли Трофимов нести уголовную ответственность за причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ)? Изменилось ли бы решение задачи, если бы все это произошло на следующий день после дня рождения Трофимова? Решите вопрос об ответственности Трофимова при наличии у него умысла на причинение смерти.

2. 13-летний Агафинов, 15-летний Никифоров и 16-летний Немытин в состоянии алкогольного опьянения возвращались вечером домой с вечеринки по случаю дня рождения товарища. По дороге они приставали к прохожим, около кинотеатра учинили хулиганские действия, в момент задержания оказали сопротивление работникам милиции: одному причинили легкий вред здоровью, другому нанесли побои.

Ознакомьтесь со ст. 213, 115, 116, 318 УК РФ и решите вопрос ответственности указанных в задаче лиц.

Изменилось ли бы решение, если бы было установлено, что Немытин отстает в психическом развитии, однако это не связано с психическим расстройством?

3. При установлении личности задержанных, совершивших разбой, выяснилось, что один из участников нападения — Сковрцов — не имеет никаких документов. Он не знает, когда родился, т.к. родителей потерял в раннем возрасте, близких родственников не имеет, живет где и как придется. Для определения возраста обвиняемого по делу была назначена судебно-медицинская экспертиза, которой было установлено, /что лодэкспертному 13-14 лет.

Ознакомьтесь со ст. 162 УК РФ. Может ли Сковрцов быть субъектом данного преступления? Изменилось ли бы решение, если бы по заключению экспертизы Сковрцов родился в 1987 г., а преступление совершено: а) 31 декабря 2001 г.; б) 15 февраля 2002 г.?

4. Соболев в своей квартире убил с особой жестокостью Шальнова (нанес ему множество ударов металлической шумовкой по различным частям тела, а затем удушил). Судебно-

психиатрической экспертизой установлено, что Соболев страдает хроническим психическим расстройством в форме шизофрении и при совершении общественно опасного деяния не осознавал фактического характера и общественной опасности своих действий.

Какие решения должны быть приняты в отношении Соболева? Обоснуйте их правильность.

5. Кожухин в состоянии наркотического опьянения, встретив на улице Муравьева, начал к нему приставать, толкать, оскорблять. Последний сказал, что позовет работников милиции. В ответ на это Кожухин ударил Муравьева кулаком в лицо, сбил с ног и нанес несколько сильных ударов по различным частям тела. Как показала судебно-психиатрическая экспертиза, у Кожухина обнаружили признаки врожденной умственной отсталости в степени легкой дебильности. В школе он учился слабо, в 5-м и 6-м классах оставался на второй год и в связи с психическими недостатками был уволен из рядов Российской армии.

Будет ли влиять установленная неполноценность психики Кожухина на его ответственность и наказание в случае признания его вменяемым?

6. Калинин, работая преподавателем в медицинском училище и являясь членом экзаменационных комиссий, на протяжении нескольких лет неоднократно получала вознаграждения от учащихся училища, их родственников и абитуриентов. Действия Калинин были квалифицированы по ст. 290 УК РФ.

Ознакомьтесь с примечанием к ст. 285 УК РФ. Назовите признаки субъекта преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ. Правильно ли решен вопрос об ответственности Калинин?

7. В отношении Михина возбуждено уголовное дело о привлечении его к ответственности за побег из места лишения свободы и кражу. В ходе допросов обвиняемого были замечены странности в поведении. Назначенная по делу судебно-психиатрическая экспертиза установила, что Михин

обнаруживает признаки умственного недоразвития (олигофрении) в форме имбецильности. По данным следствия, впервые Михин был осужден в несовершеннолетнем возрасте за кражу, 1 год и 3 месяца находился в местах лишения свободы, затем был условно-досрочно освобожден. После этого он поступил в речное училище, но не окончил его. Стал бродяжничать, воровать. Вновь дважды был осужден.

Какие решения должны быть приняты в отношении Михина? В чьей компетенции находится решение вопроса о вменяемости и невменяемости лица, совершившего общественно опасное деяние? На какой момент они устанавливаются?

8. Сидорову предъявлено обвинение в краже. В ходе расследования установлено, что он, работая на заводе слесарем высокого разряда, выполнял и перевыполнял норму, пользовался уважением среди сослуживцев; но каждый раз, уходя с работы, обязательно выносил с завода какую-нибудь гайку, шуруп, которым в дальнейшем не находил никакого применения. Когда ему не удавалось вынести деталь, он расстраивался, домой приходил раздраженный, ссорился с женой, обижал детей. На допросе он показал, что сознает нелепость своих поступков, понимает фактическую сторону и общественно опасный характер краж, но не в силах противостоять этим влечениям.

Какое решение должен принять следователь?

Есть ли основания для признания Сидорова невменяемым?

9. Несовершеннолетний Потапов, будучи в нетрезвом состоянии, совершил хулиганство с применением холодного оружия, а в момент задержания оказал сопротивление работнику милиции. При изучении личности виновного установлено, что наследственность отягощена психическими заболеваниями. Бабушка и отец Потапова находятся на учете у психиатра. Мать воспитанию сына внимания не уделяет. Подэкспертный посещал детский сад, но с детьми играть не мог — кусал их, обижал. С

детства рос капризным, упрямым. Если не выполняли его желаний, начинал кричать, стучать ногами, падать на пол. В школу пошел своевременно, но учиться ему было неинтересно. Он пропускал уроки, дерзил учителям, временами был агрессивен. Подросток употребляет спиртное, напивается допьяна, преступление совершил в состоянии опьянения. По заключению судебно-психиатрической экспертизы, Потапов — психопатическая личность, вменяем.

Повлияет ли неполноценность психики подэкспертного на его уголовную ответственность?

10. Находившийся на излечении от наркомании Фирюлин пытался открыть дверь процедурного кабинета. Фирюлин, застигнутый дежурной медсестрой, с силой оттолкнул ее (в результате чего был причинен легкий вред здоровью), проник в кабинет, разбил стекло шкафа и похитил наркотикосодержащее лекарство. Судебно-психиатрическая экспертиза признала, что Фирюлин совершил свои действия в состоянии абстиненции (наркотического голодания), вызванного лишением возможности употреблять наркотики.

Какое влияние окажут установленные факты на решение вопроса о вменяемости и уголовной ответственности Фирюлина?

11. Супруги Шиловы состояли в браке и имели двух малолетних сыновей. Спустя десять лет супружеской жизни муж заметил, что его жена находится в близких отношениях с Бирманом. Желая сохранить семью, Шилов просил прекратить эти отношения. Но однажды поздно вечером, возвращаясь с работы, Шилов услышал из квартиры Латыловой, проживающей в том же доме, смех и голоса жены и Бирмана. На просьбу мужа вернуться домой Шилова никак не отреагировала и пришла в свою квартиру лишь после того, как муж сказал, что болен младший сын. Войдя в квартиру и убедившись, что дети спят, Шилова стала оскорблять мужа, заявив, что жить с ним не будет, и пыталась уйти к Бирману. Доведенный до крайнего отчаяния, Шилов в короткий промежуток времени нанес жене

кухонным ножом восемь ножевых ранений, от которых она тут же скончалась. Сразу же после этого Шилов, полураздетый и разутый, прибежал в отделение милиции, где, заикаясь и дрожа, бессвязно пытался рассказать о случившемся. По делу была проведена комплексная психолого-психиатрическая экспертиза, из заключения которой видно, что в момент совершения преступления Шилов находился в состоянии выраженного возбуждения, достигшего степени аффекта.

Ознакомьтесь со ст. 105 и 107 УК РФ и решите вопрос об уголовной ответственности Шилова.

Как влияет состояние физиологического и патологического аффектов на решение вопроса об уголовной ответственности?

12. Мартынова страдала психическим расстройством. У нее наблюдалось непреодолимое стремление куда-то бежать, чем-то заглушить мучительное беспокойство, в связи с этим возникало желание совершать поджоги. Она поджигала дома соседей, сожгла свой дом, пыталась поджечь дом, в котором она и ее семья жили после пожара. Мартынова понимала недопустимость своих действий, но не могла удержать себя от их совершения.

Можно ли на основании указанных в задаче обстоятельств прийти к выводу о невменяемости Марты новой?

13. Полянская с 2-летним ребенком приехала в гости к своей сестре Варламовой, которая страдала хроническим психическим расстройством в форме шизофрении. Однажды, собравшись купать своего ребенка, Полянская, наполнив ванну водой, обнаружила, что в доме нет мыла. Попросив сестру посмотреть за ребенком, она пошла в магазин. После ухода матери малыш расплакался. Чтобы не слышать его плача, Варламова посадила ребенка в ванну, а сама ушла и закрыла дверь комнаты. Через несколько минут вернулась Полянская и обнаружила, что ребенок захлебнулся.

Может ли Варламова нести уголовную ответственность за смерть ребенка?

14. Щербаков привлечен к уголовной ответственности за кражу имущества в крупных размерах, хищение огнестрельного оружия и особо злостное хулиганство. Суд вынес обвинительный приговор с назначением наказания в виде 10 лет лишения свободы. Проявленное у Щербакова после совершения преступления временное расстройство психики в форме реактивного психоза, по мнению суда, не может служить основанием прекращения уголовного преследования. Адвокат осужденного Щербакова в своей кассационной жалобе указала, что ее подзащитный не может быть привлечен к уголовной ответственности в силу невменяемости, т.к. он страдает временным психическим расстройством в форме реактивного психоза. Суд кассационной инстанции приговор отменил и дело направил на новое рассмотрение, указав на необходимость применения к Щербакову принудительных мер медицинского характера.

Решите вопрос по существу. Есть ли основания для привлечения Щербакова к уголовной ответственности и назначения ему уголовного наказания? На какой момент решается вопрос о вменяемости или невменяемости лица? Есть ли основания для применения в отношении Щербакова принудительных мер медицинского характера?

15. Первушин, дважды судимый за грабеж, организовал вооруженную группу, в которую входили 16-летний Сидоров и 15-летний Аверьянов. Программой их действий было нападение на граждан и на мелкие торговые точки. Однажды вечером Сидоров и Аверьянов совершили разбойное нападение на инкассатора и, встретив сопротивление, причинили тяжкий вред здоровью.

Ознакомьтесь со ст. 162, 111 и 209 УК РФ и решите вопрос об уголовной ответственности указанных в задаче лиц.

16. Никитина и Васюкова, поссорившись с проживающей в соседней по общежитию комнате Жилиной, решили ей отомстить. Когда к ним в гости пришел двоюродный брат Никитиной Губин, они предложили ему изнасиловать Шилину,

на что он ответил согласием. Васюкова пригласила Шилину зайти к ним на «мировую». Как только Шилина вошла в их комнату, Никитина и Васюкова с помощью Губина сорвали с нее одежду, повалили на пол, а затем держали, пока Губин совершал половой акт. Следственными органами все трое были привлечены к уголовной ответственности по п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ. В судебном заседании адвокаты Никитиной и Васюковой заявили ходатайство о переквалификации действий их подзащитных на ст. 33 и ч. 1 ст. 131 УК РФ, мотивируя тем, что субъектом изнасилования может быть только мужчина, а потому их подзащитных следует привлекать к ответственности лишь за соучастие в форме пособничества.

Какое решение должен вынести суд по существу заявленного ходатайства?

17. Слесарь-сборщик Никифоров, будучи наставником несовершеннолетнего Васина, в день присвоения Васину более высокого разряда угостил его водкой. В тот же день Васин совершил на заводе хулиганские действия. Никифорову было предъявлено обвинение в вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ). В своей жалобе на имя прокурора района Никифоров указал на необоснованное привлечение его к уголовной ответственности. Он утверждал, что не имел намерения спаивать Васина, а отметил с ним всего лишь одно важное событие. К тому же Васин не находится от него в служебной зависимости.

Как должен поступить прокурор? Влияют ли специфические признаки субъекта преступления на привлечение лица к уголовной ответственности по ст. 151 УК РФ и квалификацию преступления?

18. Несовершеннолетние Коровин (15 лет), Зорин (17 лет) и Архипов (14 лет) подошли к шоферу Игнатьеву и попросили отвезти их в райцентр. Игнатьев ехать отказался, поскольку был нетрезв. Тогда Коровин, не имеющий водительских прав, попросил у Игнатьева ключ зажигания. Получив ключ, Коровин

вместе с другими на машине Игнатьева уехал в райцентр, где совершил наезд на пешехода.

Ознакомьтесь со ст. 264, 266 и 166 УК РФ и решите вопрос об ответственности указанных в задаче лиц.

19. Рядовой срочной службы Гуров, самовольно оставив воинскую часть, приехал домой, а спустя две недели был доставлен назад родственниками. В отношении Гурова возбуждено уголовное дело по ст. 337 УК РФ. По делу была назначена судебно-психиатрическая экспертиза, которой было установлено, что Гуров страдает олигофренией в степени умеренной дебильности с психопатоподобным поведением. В акте также указывалось, что Гуров по своему умственному развитию не годен к службе в армии, но является вменяемым.

Можно ли считать Гурова субъектом преступления, предусмотренного ст. 337 УК РФ?

20. Смирнитский, Клепаное и Ахрунов, отбывая наказание в местах лишения свободы, договорились между собой о нападении на представителей администрации колонии и захвате их в качестве заложников с целью побега. В назначенный день они, вооружившись самодельными ножами и угрожая убийством, захватили в качестве заложников фельдшера — лейтенанта внутренней службы Ширококову и инспектора части интендантского снабжения Семенскую. Затем потребовали у администрации колонии обеспечения беспрепятственного их выезда за пределы колонии, угрожая убийством заложников в случае невыполнения этих требований.

Преступные действия были пресечены группой захвата. Ознакомьтесь со ст. 206, 313, 321 УК РФ и решите вопрос об ответственности указанных в задаче лиц. Определите круг лиц — субъектов данных преступлений.

Тема 8. Субъективная сторона преступления

1. Понятие субъективной стороны преступления и ее признаки.

2. Вина как обязательный признак субъективной стороны преступления: понятие, содержание, формы.

3. *Понятие и значение факультативных признаков субъективной стороны преступления (мотив, цель, эмоции).*
4. *Умысел и его виды.*
5. *Неосторожность, ее виды.*
6. *Преступления с двумя формами вины (сложная форма вины).*
7. *Невиновное причинение вреда (случай, казус).*
8. *Понятие юридической и фактической ошибки, их влияние на ответственность лица.*

Библиографический список

Задачи и упражнения

1. Из перечисленных ниже преступлений выделите те, которые могут совершаться: а) только с прямым умыслом, б) как с прямым, так и с косвенным умыслами, в) по неосторожности, г) с двумя формами вины — убийство матерью новорожденного

ребенка (ст. 106 УК РФ), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ), побои (ст. 116 УК РФ), заражение венерической болезнью (ст. 121 УК РФ), незаконное производство аборта (ст. 123 УК РФ), клевета (ст. 129 УК РФ), оскорбление (ст. 130 УК РФ), кража (ст. 158 УК РФ), вымогательство (ст. 163 УК РФ), умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ), нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики (ст. 215 УК РФ), небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ), загрязнение атмосферы (ст. 251 УК РФ), недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями (ст. 266 УК РФ), халатность (ст. 293 УК РФ). Обоснуйте свои выводы.

2. В чем особенность субъективной стороны преступлений, совершаемых с двумя формами вины»? Найдите в УК РФ и назовите несколько таких преступлений.

3. Ознакомьтесь с ч 2 ст. 105 УК РФ пунктами: «в», «г», «з», «и», «к», «л», «м» и проанализируйте субъективную сторону каждого из названных в ней квалифицированных видов убийства.

4. Какую роль для перечисленных ниже преступлений играют факультативные признаки субъективной стороны: умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК РФ), похищение человека (ст. 126 УК РФ), нарушение правил охраны труда (ст. 143 УК РФ), подмена ребенка (ст. 153 УК РФ), мошенничество (ст. 159 УК РФ), умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ), хулиганство (ст. 213 УК РФ), незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта (ст. 234 УК РФ), злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ), служебный подлог (ст. 292 УК РФ), привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности (ст. 299 УК РФ), экоцид (ст. 358 УК РФ), нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. 360 УК РФ).

5. Решите вопрос о том, как мотивация и целевая направленность изменяют правовую оценку умышленного лишения жизни человека, если убийство совершено: а) с целью получения какой-либо выгоды имущественного характера; б) по мотиву ревности; в) из мести за выполнение потерпевшим своего общественного долга; г) в целях прекращения политической деятельности государственного деятеля; д) в целях воспрепятствования законной деятельности судьи по осуществлению правосудия; е) по мотиву сострадания к тяжелобольному человеку; ж) в целях провокации войны или осложнения международных отношений. Для этого ознакомьтесь со ст. 105, 277, 295, 360 УК РФ.

6. Работник милиции Орлов пресек совершение Зосимовым хулиганских действий. Зосимов затаил на него злобу и решил отомстить. Подкараулив милиционера вечером, Зосимов нанес Орлову ножом проникающее ранение грудной клетки, от которого последний скончался на месте.

Дайте анализ субъективной стороны содеянного Зосимовым.

7. Соколов во дворе дома затеял драку с соседом Петрицевым. Жена Соколова, решив остановить мужа, подбежала к нему и схватила за руку. Соколов с силой оттолкнул жену, от чего она упала, ударилась головой о бордюр, получив перелом костей основания черепа. Через три дня Соколова в больнице скончалась. Проанализируйте субъективную сторону содеянного.

8. Карпов злоупотреблял спиртными напитками, в состоянии опьянения постоянно устраивал дома скандалы, избивал жену. Вернувшись домой после очередной пьянки, он стал требовать у жены денег на водку. Получив отказ, Карпов начал избивать женщину. Повалив ее на пол, он наносил ей удары ногами по голове, грудной клетке, животу. В результате здоровью Карповой причинен тяжкий вред.

Дайте анализ субъективной стороны деяния Карпова.

9. Черепанов, находясь в нетрезвом состоянии, разъезжал

на грузовом автомобиле по улицам села. Увидев 17-летних Морозову и Лобову, он решил пошутить и направил на них автомобиль. Морозова отскочила в сторону, а Лобова, запнувшись, упала и была задавлена насмерть.

Охарактеризуйте субъективную сторону содеянного Черепановым, Макаркин и Ильиных в зимнее время вечером обнаружили в подъезде дома спящую Мурашову, находящуюся в состоянии опьянения. Они отнесли ее на пустырь и, воспользовавшись беспомощным состоянием, изнасиловали. Затем, бросив раздетую Мурашову на снегу, ' скрылись. Утром был обнаружен труп замерзшей Мурашовой.

Определите психическое отношение указанных лиц к смерти Мурашовой.

10. Тучин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, учинил в общежитии хулиганство, в ходе которого он без видимого повода нанес удар ножом в висок Кукольникову. Через неделю потерпевший скончался. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы причиной смерти явилось проникающее ножевое ранение черепа с повреждением вещества головного мозга. Следователь квалифицировал действия Тучина как убийство, совершенное из хулиганских побуждений, в соответствии с п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Адвокат оспаривал подобный вывод, утверждая, что Тучин имел умысел не на убийство, а лишь на причинение тяжкого вреда здоровью Кукольникова, смерть же причинена по неосторожности.

Какое решение должен принять суд? Обоснуйте ответ.

11. Карабанов с целью хищения проник в салон автомобиля, стоявшего во дворе одного из домов, и попытался завести его. В это время из подъезда дома выбежал вооруженный двустольным ружьем хозяин автомобиля и, приблизившись к машине, приказал Карабанову выйти. Карабанов, резко открыв дверь, сбил мужчину с ног и, подхватив выпавшее у того из рук ружье, бросился бежать. Владелец машины с криками «стой!» стал догонять вора. Почувствовав, что его скоро догонят, Карабанов обернулся и

выстрелил из обоих стволов по находящемуся от него в 3-4 метрах владельцу автомобиля, тяжело ранив последнего. Вскоре Карабанов был задержан. Его действия помимо попытки кражи были квалифицированы по ст. 30 и п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ. И во время следствия, и на суде Карабанов заявлял, что намерения убивать хозяина машины у него не было, он был вынужден стрелять, опасаясь, что будет задержан потерпевшим, который заметно крупнее и сильнее Карабанова. Адвокат Карабанова настаивал на квалификации действий своего подзащитного по ч. 1 ст. 111 УК РФ, т.к. полагал, что он действовал с косвенным умыслом. Вменять ему покушение на убийство нельзя именно потому, что покушение предполагает прямой умысел. Обоснованны ли доводы адвоката?

12. В ходе ссоры Пчелкин нанес Скокову сильный удар кулаком в лицо, от чего Скоков упал, ударился головой о металлическую крышку канализационного люка и от полученных повреждений скончался на месте. Следователь квалифицировал действия Пчелкина как убийство в соответствии с ч. 1 ст. 105 УК РФ, обосновывая свое решение утверждением о том, что, нанося удар Скокову, Пчелкин действовал с неопределенным умыслом, допуская любые последствия, в том числе и лишение жизни потерпевшего. Адвокат полагал, что в данном случае имело место причинение смерти по неосторожности, т.к. Пчелкин не предвидел возможности наступления смерти потерпевшего, хотя мог и должен был предвидеть. Прокурор же высказал предложение квалифицировать действия Пчелкина в соответствии с ч. 4 ст. 111 УК РФ как умышленное причинение вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего. Он утверждал, что, нанося удар, Пчелкин предвидел возможность причинения вреда здоровью потерпевшего, относясь безразлично к категории вреда, но не предвидел возможности наступления смерти, хотя мог и должен был предвидеть.

Оцените высказанные предложения и доводы. Какое решение следует признать верным?

13. Рабочие Березовский и Филатов решили подшутить над Ю., уснувшим в подсобном помещении магазина, где складировались пустые деревянные ящики. Свернув трубкой лист целлулоида, они обернули его бумагой и подожгли. Затем погасили огонь и подбросили дымящуюся трубку в помещение, где находился спящий Ю. Целлулоид вспыхнул, в подсобном помещении возник пожар, от полученных ожогов Ю. скончался.

Дайте оценку субъективной стороны содеянного.

14. Нетрезвые Курилов и Петьков возвращались из гостей в свою деревню. Будучи не в состоянии идти дальше, Петьков лег на землю. Курилов пытался сначала уговорить его встать, затем начал поднимать с земли, но безуспешно. Разозлившись, Курилов стал избивать Петькова, пинать его ногами по голове, грудной клетке, животу. Убедившись, что Петькова ему не поднять, он оттащил его в стог сена, укрыл своим пиджаком и ушел. На следующий день был обнаружен труп Петькова. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы смерть Петькова наступила от закрытой тупой травмы головы, сопровождающейся ушибом головного мозга тяжелой степени.

Охарактеризуйте субъективную сторону деяния, совершенного Куриловым.

15. Продавец поселкового магазина Скиданова состояла в интимной связи с сослуживцем своего мужа Марковым. Однажды Скиданова и Марков находились в подсобном помещении магазина, закрытого в это время на учет. В дверь постучал муж Скидановой. Чтобы скрыть присутствие любовника, Скиданова втолкнула его в холодильный шкаф и закрыла там, рассчитывая быстро проводить мужа. Однако муж потребовал, чтобы она пошла с ним на вокзал для встречи родственников. Не решившись отказать, Скиданова, заперев магазин, ушла с мужем. Поезд запаздывал, и она смогла вернуться только через два часа. Открыв холодильник, обнаружила Маркова мертвым. Он погиб от кислородной недостаточности, поскольку находился в герметически закрытой

камере. Решите вопрос об ответственности Скидановой.

16. Павлов, посадив Никитина на заднее сиденье мотоцикла, на большой скорости проехал по улице поселка, а затем, не сбавляя скорости, стал переезжать узенький бревенчатый мостик, перекинутый через речку. В связи с тем что Павлов не справился с управлением, мотоцикл упал в речку с высоты около пяти метров. Ударившись виском о камень, Никитин погиб.

Дайте характеристику субъективной стороны содеянного Павловым.

17. Пенсионерка Шабанова стояла на пешеходном «пяточке». Испугавшись, что проходившая машина может ее обрызгать, она резко отступила назад и была сбита автомобилем, управляемым Егоровым, который не ожидал подобных действий потерпевшей. Здоровью Шабановой причинен вред средней тяжести.

Виновен ли Егоров в содеянном? Обоснуйте вывод.

18. Тимофеев, стоя на загородной остановке автобуса, закурил и бросил горящую спичку назад, в небольшой кювет. Раздался взрыв. Оказалось, что в кювете лежала брошенная кем-то металлическая бочка с остатками керосина. Отлетевшим во время взрыва куском металла был смертельно ранен стоявший на остановке Потапов.

Определите психическое отношение Тимофеева к смерти Потапова.

19. Черкасов и Сухов решили отомстить своему преподавателю Попову, оценившему их знания на экзамене как неудовлетворительные. С этой целью они угнали стоявший во дворе дома Попова принадлежащий ему автомобиль «Жигули». Как впоследствии оказалось, они неправомерно завладели автомобилем гражданина Белова, проживающего в том же доме. Автомобили, принадлежащие Попову и Белову, были одной марки, одинакового цвета и со схожими номерными знаками.

Определите вид ошибки и решите вопрос о ее влиянии на ответственность указанных лиц.

Тема 9. Неоконченное и оконченное преступление (стадии совершения преступления)

- 1. Понятие, виды и значение стадий совершения преступления.**
- 2. Понятия, основания и пределы уголовной ответственности за неоконченное преступление.**
- 3. Приготовление к преступлению.**
- 4. Покушение на преступление и его виды.**
- 5. Оконченное преступление, его отличие от оконченного покушения.**
- 6. Добровольный отказ от преступления.**
- 7. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния.**

Библиографический список

Дурманов Н.Д. Стадии совершения преступления по советскому уголовному праву. М., 1955.

Иванов В. Д. Добровольный отказ от совершения преступления. Ростов н/Д, 1995.

Иванов В.Д. Ответственность за покушение на преступление. Караганда, 1974.

Караулов В.Ф. Стадии совершения преступления. М, 1982.

Козлов А.П. Учение о стадиях преступления. СПб, 2002.

Тер-Акопов А.А. Добровольный отказ от совершения преступления. М., 1982.

Методические указания

Изучение темы «Неоконченное преступление» следует начинать с усвоения соответствующих законодательных определений, закрепленных в гл. 6 УК РФ. При этом следует учитывать, что в действующем УК РФ в данный институт введены определенные новшества. Так, на законодательном уровне впервые сформулирована дефиниция оконченного преступления. Она базируется на объективном критерии

окончания преступления, а именно — наличии в деянии лица всех признаков состава преступления, предусмотренного УК РФ.

Осваивая данный институт, студент должен помнить, что российское уголовное законодательство предусматривает ответственность не только за оконченное преступление, но и за подготовку и попытку совершить преступление. В то же время за убеждения, мысли, настроения, замысел совершить преступление, если они даже стали известными посторонним, человек не может быть привлечен к уголовной ответственности. Важно уяснить, что закон связывает ответственность лица с последующим после обнаружения умысла этапом — приготовительными действиями к тяжкому и особо тяжкому преступлению. При этом студент должен уточнить, какие общественно опасные деяния образуют приготовление к преступлению. Еще одной новеллой УК РФ является то, что в нем декриминализировано приготовление к преступлениям небольшой и средней тяжести.

От приготовления к преступлению следует отличать покушение на преступление, содержание которого также раскрывается в уголовном законодательстве. Для этого необходимо сравнивать их объективные и субъективные признаки. Знакомясь с видами покушения на преступление, важно знать, по какому критерию они выделяются.

При изучении указанной темы студенты должны запомнить, что в отечественной уголовно-правовой науке, уголовном законодательстве и судебной практике бесспорным является положение, согласно которому «предварительная преступная деятельность возможна лишь при совершении умышленного преступления».

Новацией действующего уголовного законодательства относительно указанной темы является также то, что в нем значительно расширена и уточнена норма о добровольном отказе от преступления. В этой норме содержится понятие добровольного отказа от преступления; определены правовые

последствия добровольного отказа; отрегулированы правила квалификации действия соучастников при добровольном отказе.

Добровольный отказ от совершения преступления следует отграничивать от деятельного раскаяния, которое имеет место после окончания преступления, выражается в активной форме деятельности и может служить основанием освобождения от уголовной ответственности либо обстоятельством, смягчающим наказание.

Задачи и упражнения

1. Артемов в кругу своих друзей пожаловался, что он задолжал родственникам и знакомым крупную сумму денег, а вернуть долг не в состоянии. Поэтому единственный путь — это кражи, чем он и займется в ближайшее время. Об этом намерении Артемова стало известно работникам милиции.

Являются ли описанные действия стадией совершения преступления и подлежит ли Артемов уголовной ответственности?

2. У доставленного в медвытрезвитель Козлова при осмотре были обнаружены связки ключей (около ста штук) и записная книжка, на страницах которой нарисованы различные планы. При беседе Козлов пояснил, что работает архитектором и осуществляет надзор за правильным использованием жильцами занимаемых квартир. Однако было установлено, что в записной книжке обнаружены планы не всех квартир, а только состоятельных жильцов.

Можно ли на основе этих данных судить о преступных намерениях Козлова и о стадии их совершения?

3. Назаров и Васильев, подобрав ключи, проникли в квартиру Сомова. Сложив ценные вещи в портфели, они собирались уходить, но в это время неожиданно для них возвратился хозяин. Бросив портфели, Назаров и Васильев скрылись через окно, имея при этом реальную возможность унести с собой и принадлежащие Сомову ценности.

Дайте юридическую оценку действий Назарова и

Васильева.

4. Митин с целью совершения кражи вещей из вагона сорвал пломбу, отбросил задвижку двери и пытался ее открыть, но в это время был задержан.

На какой стадии было пресечено совершение преступления?

5. Четырнадцатилетний К., задумав совершить кражу телевизора из кабинета директора школы, сообщил о своем намерении С. Разговор К. и С. случайно услышал обучающийся с ними в параллельном классе П., который сообщил об этом в милицию.

Дайте юридическую оценку намерений К.

6. З., встретив С., работавшего на фабрике «Красная Талка», предложил ему подготовить для хищения с указанной фабрики мануфактуру. Одновременно они договорились о дне и часе встречи, а также о месте, где краденая мануфактура будет переброшена ими через забор. В условленное время З. вместе с П. пришли к фабрике. Для того чтобы проникнуть на территорию фабрики, З. оделся в рабочий костюм, взял с собой отрезок трубы и под видом рабочего пытался пройти на фабрику, но в проходной его не пропустили и он возвратился к ожидавшему его П. Вскоре из проходной фабрики вышел С. и сообщил, что похитить мануфактуру он не смог.

Дайте уголовно-правовую оценку действий указанных в задаче лиц.

7. В июле 1998 г. К. работал кладовщиком у частного предпринимателя Ш. Имея денежные долги и узнав о наличии у Ш. крупных денежных сумм, К. с целью хищения имущества решил совершить разбойное нападение на Ш. Для участия в преступлении он намеревался привлечь Т., работавшего сторожем в помещении детского комбината, где находился офис Ш. В течение нескольких дней К. склонял Т. к совершению планируемого преступления. 2 ноября 1998 г. К. встретился с Т. для окончательного согласования плана их действий во время

нападения на Ш. Как предлагал К., он совместно с Т., вооружившись ножом либо пистолетом, имевшимся у Т., 3 ноября 1998 г. около 8 часов должен был проникнуть в квартиру к Ш., которая доверяла Т. и могла открыть ему дверь. Затем К., угрожая насилием и используя пистолет либо нож, хотел заставить выдать ему денежную сумму не менее 1500 долларов США и выписать банковский чек на предъявителя, после чего он собирался связать Ш., закрыть ее в квартире, получить по чеку деньги и скрыться из города. Однако Т. от участия в преступлении отказался и явился в милицию, в связи с чем К. не удалось совершить разбойное нападение по не зависящим от него причинам.

Дайте уголовно-правовую оценку действий указанных в задаче лиц.

8. Судом установлено, что Б. и К. в состоянии алкогольного опьянения, по предварительному сговору между собой, с целью завладения чужим имуществом в троллейбусе подошли к У. К. сорвала с шеи У. золотую цепочку и, воспользовавшись остановкой троллейбуса, выскочила из двери и пыталась убежать, но была задержана У. В этот момент Б. с целью помочь К. скрыться стал удерживать У, но подоспевшими гражданами Б. и К. были задержаны и доставлены в милицию.

Дайте уголовно-правовую оценку действий указанных в задаче лиц.

9. Несовершеннолетний Ш. вместе со своими сверстниками поздно вечером возвращался из клуба домой. В пути они громко разговаривали, смеялись и к 24 часам прошли станицу и спустились к яру. Охранявший свой огород Д., услышав шум идущих людей, произвел вверх выстрел из ружья с целью поугатать и предотвратить возможное хищение овощей. В это же время находившийся у себя во дворе и также охранявший огород Б., услышав выстрел и шум бежавших людей, произвел в их направлении из двух стволов ружья выстрелы. В результате Ш. был ранен в обе ноги и грудную клетку. Подойдя к упавшему на землю Ш., Б. сказал: «Что,

арбузов захотел?», — толкнул его ногой и стал звать Д., крича, что он одного уже подстрелил, а затем, не оказав раненому помощи, ушел домой. Позднее товарищи доставили раненого Ш. в больницу, где он находился на излечении в течение 23 дней и после этого на амбулаторном излечении 20 дней.

Эти действия Б. органы предварительного следствия квалифицировали по ч. 3 ст. 30 и ч. 1 ст. 105 УК РФ, т.е. как покушение на убийство. Однако суд признал, что действия Б. надлежит квалифицировать по ч. 3 ст. 30 и ст. 109 УК РФ как покушение на неосторожное причинение смерти, совершенное в результате преступной небрежности.

Можно ли согласиться с таким выводом суда первой инстанции? Возможно ли покушение на преступление, если оно совершено по неосторожности?

10. В июне 2001 г. учитель школы М. с группой учащихся находился в колхозном поле на уборке кормов. Воспользовавшись отсутствием людей, М. повалил на землю учащуюся 6-го класса Г. и попытался ее изнасиловать, тут же от осуществления своих намерений отказался и поэтому преступление не довел до конца.

10 декабря 2001 г. в 10 часов вечера М. пришел в дом Г. якобы затем, чтобы проверить выполнение ею школьных заданий. Воспользовавшись тем, что Г. вышла из дома, последовал за ней, а затем насильно затащил ее в сарай, раздел и пытался совершить половой акт, но в это время к дверям сарая подошел брат потерпевшей и помешал М. изнасиловать сестру.

Дайте уголовно-правовую оценку действий М.

11. С., решив совершить хищение соды из полувагона, подошел к открытому полувагону, снял с него один мешок соды, спрятал его на пути и стал ждать отправления товарного поезда в сторону станции П., чтобы на этом поезде увезти похищенную соду домой, но в это время был задержан сотрудником охраны.

Дайте уголовно-правовую оценку действий С.

12. Змеев, имея неприязненные отношения с супругами Каревыми, неоднократно угрожал им убийством. Однажды,

проезжая по улице, он увидел идущих ему навстречу Каревых и с целью убийства направил на них машину. Карева была сбита, а ее муж успел отскочить в сторону. Змеев развернул машину и на ней стал преследовать Карева, но тот успел забежать во двор. Каревой был причинен легкий вред здоровью.

Какое преступление совершил Змеев? Оконченное это преступление или нет? Возможно ли покушение в неосторожных преступлениях?

13. Петров задумал обокрасть магазин и с этой целью подделал несколько ключей к наружному замку. У дверей магазина он был задержан случайно проходившим Семеновым. Петров сознался, что задумал обокрасть магазин, но сейчас хотел только опробовать, хорошо ли подделаны им ключи.

Решите вопрос о стадии совершения преступления.

14. Зотов и Горюнов сорвали пломбу с двери товарного вагона. Однако, увидев, что он загружен продуктами, а не промтоварами, как они надеялись, закрыли вагон и пытались скрыться, но были задержаны. В судебном заседании обвинитель просил наказать Зотова и Горюнова за покушение на кражу, а защитник — оправдать их, считая, что они добровольно отказались от доведения преступления до конца.

Обоснуйте правильное решение.

15. Ежов был осужден к лишению свободы за хулиганство, совершенное им в квартире соседей, где он и был задержан работниками милиции. Считая, что в его осуждении виновна жена, предоставившая другим соседям свой телефон для вызова милиции, Ежов решил отомстить жене по возвращении домой. Об этом он сообщил своим родителям в письме. Опасаясь расправы над женой своего сына и за судьбу его малолетних детей, родители сообщили о намерении сына в прокуратуру.

Подлежит ли уголовной ответственности Ежов? Если да, то решите вопрос о стадии совершенного преступления Ежовым.

16. Рабочие типографии Титов и Шатов ночью проникли

в склад и изъяли несколько упаковок книг. Доставив их домой, Титов и Шатов обнаружили, что они изъяли бракованные экземпляры книг, которые подлежали уничтожению, но были в одном помещении с ценными.

Дайте юридическую оценку действий Титова и Шатова.

17. Осужденный Алимов совершил побег из исправительного учреждения, но через сутки был задержан на вокзале и доставлен в отдел милиции.

Какое преступление совершил Алимов? Какое значение имеет задержание для оценки преступного деяния?

18. Сорокина систематически ссорилась со своим мужем из-за ревности к нему. При этом нередко угрожала ему убийством. Во время очередной ссоры с ним она ударила мужа молотком по голове, причинив тяжкий вред здоровью. После нанесения удара, убедившись, что муж остался жив, она оказала ему помощь и из квартиры ушла.

Можно ли в данной ситуации говорить о добровольном отказе от убийства? Является ли отказ от повторения посягательства добровольным отказом от совершения преступления?

19. Давыдов возвращался домой из другого села на своей автомашине. В пути с его разрешения к нему в машину села односельчанка Крутова. Недалеко от опушки леса Давыдов предложил Крутовой вступить с ним в половую связь, но она отказалась. Получив отказ, Давыдов свернул в сторону лесного массива, остановил машину и начал угрожать Крутовой применением насилия. Но и на этот раз Крутова отказалась вступить с ним в половую связь, сказав при этом, что сообщит об изнасиловании в милицию, а найти Давыдова будет нетрудно, поскольку она запомнила номер его машины. После этого Давыдов отвез Крутову домой. Дайте юридическую оценку действий Давыдова.

20. Уваров и Митин поздно вечером встретили на улице Веру К. и решили ее изнасиловать. Затащив в пустую квартиру, они свалили ее на пол, зажав рот и держа за руки и за ноги,

стали срывать с нее одежду. Отбиваясь от напавших, Вера отбрасывала их ногами, а когда ей удалось освободить руку, она достала из кармана ножницы и ударила ими Митина. В это время постучали в дверь. Митин подошел к двери и, убедившись, что за ней никого нет, снова вместе с Уваровым набросился на Веру. Но, подумав, что на крики Веры кто-нибудь может прийти и задержать их, они оставили потерпевшую и скрылись.

Решите вопрос о стадии совершения Уваровым и Митиным преступления. Можно ли считать их отказ от доведения преступления до конца добровольным?

21. На почве кровной мести Эльдаров решил убить Усманова. Ночью он подкараулил Усманова и ударил его ножом в грудь. Усманов упал на землю и стал просить Эльдарова не убивать его. Эльдаров, пожалев истекающего кровью Усманова, отвел его к врачу.

Дайте юридическую оценку действий Эльдарова.

Тема 10. Соучастие в преступлении

- 1. Понятие соучастия в преступлении и его признаки.**
- 2. Виды соучастников преступления.**
- 3. Формы соучастия в преступлении.**
- 4. Основания и пределы ответственности соучастников.**
- 5. Специальные вопросы ответственности соучастников:**
 - а) эксцесс исполнителя преступления, его виды;**
 - б) добровольный отказ при соучастии;**
 - в) неудавшееся подстрекательство и пособничество.**
- 6. Прикосновенность к преступлению и ее виды; отличие прикосновенности от соучастия.**

Библиографический список

- Бурчак Ф.Г.* Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы. М., 2008.
- Водько Н.Н.* Уголовно-правовая борьба с организованной преступностью. М., 2000.
- Галиакбаров Р.Р.* Борьба с групповыми преступлениями. Вопросы квалификации. Краснодар, 2000.
- Галиакбаров Р.Р.* Квалификация групповых преступлений. М., 1980.
- Иванов Н. Т.* Понятие и формы соучастия в советском уголовном праве. Саратов, 1991.
- Ковалев М.И.* Соучастие в преступлении. Екатеринбург, 2009.
- Козлов А.Л.* Соучастие. СПб., 2001.

Топильская Е.В. Организованная преступность. СПб., 1999.

Трайнин А.Н. Учение о соучастии. М., 1941.

Шейфер А.В. Уголовно-правовые средства борьбы с групповой преступностью. Красноярск, 1999.

Методические указания

Ознакомление с данной темой следует начать с усвоения законодательного понятия соучастия в преступлении. Анализируя его, студент должен научиться выделять объективные и субъективные признаки соучастия. Особого внимания требует признак «совместности», который, по мнению ряда авторов, одновременно является и объективным и субъективным. Студент должен уметь исследовать причинную связь между действиями соучастника каждого вида и преступным деянием и его результатом, а также интеллектуальные и волевые моменты их умысла.

При изучении видов соучастников преступления необходимо уяснить их особенности, знать законодательные понятия исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника. Предлагаем обратить внимание на соотношение понятий «исполнитель» и «соисполнитель», на правовую оценку действий лица, совершившего преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств; виды организатора преступления; способы подстрекательства к преступлению; виды и формы пособничества.

Принципиально важное значение имеют основания и пределы ответственности соучастников преступления, в том числе в случае недоведения исполнителем преступления до конца по не зависящим от него обстоятельствам. Студент должен ориентироваться в вопросе соучастия в преступлении, совершаемом специальным субъектом.

Знакомясь с формами соучастия, важно знать, по какому критерию они выделяются, запомнить законодательную формулировку, разбираться в особенностях ответственности организаторов или руководителей наиболее опасных форм соучастия, уметь разграничивать преступление, совершенное группой лиц, и преступление, совершенное группой лиц по предварительному сговору; понять содержание признака устойчивости организованной группы; выяснить понятие и виды преступного сообщества.

Необходимо уяснение понятия «эксцесс исполнителя преступления», его видов и квалификации.

Студент должен ознакомиться с теоретическим понятием прикосновенности к преступлению, знать его виды (заранее не обещанное укрывательство и попустительство) и уметь проводить разграничение прикосновенности и соучастия.

Задачи и упражнения

1. Антонов, опаздывающий на самолет, остановил такси и, обещая водителю двойной тариф и уплату возможного штрафа за нарушение правил дорожного движения, попросил на предельной скорости доставить его в аэропорт. Таксист Самохин развил в черте города скорость до 90 км/час, не снизив ее, вылетел на нерегулируемый пешеходный переход и сбил гражданку Дорохову. Последней был причинен тяжкий вред здоровью.

Есть ли в действиях указанных лиц признаки соучастия в преступлении?

2. Мархотин вскрыл специально приготовленным инструментом один из вагонов стоящего в тупике железнодорожного состава и стал выбрасывать из него коробки с импортной обувью. Проходивший случайно мимо безработный Игошев мгновенно оценил ситуацию и, не вступая ни в какие разговоры с незнакомым ему Мархотиным, взял из вагона 5 коробок с обувью. В этот момент оба были задержаны.

Есть ли в действиях указанных лиц признаки соучастия?

3. Птицин, испытывая личную неприязнь к Самойлову, подговорил своего знакомого слабоумного Говорухина облить бензином и поджечь машину Самойлова, говоря, что он сможет увидеть необыкновенно красивый большой костер. Говорухин совершил предлагаемое, однако при этом сам получил ожоги второй степени.

Есть ли в действиях указанных лиц признаки соучастия?

4. Наркоман Руковцов, не имеющий денег на наркотики, решил проникнуть в аптеку для завладения наркотикосодержащими лекарствами. О своем плане он рассказал Дружкову, который решил принять в этом участие. Дружков надеялся поживиться деньгами в аптечной кассе. План был реализован. Руковцов завладел упаковкой промедола; Дружков — 5 000 рублей из кассы и некоторыми личными вещами работников аптеки.

Есть ли в действиях указанных лиц признаки соучастия?

5. Купцов по просьбе Рахимова изготовил универсальную отмычку для проникновения в квартиры. Рахимов обещал поделиться с Купцовым похищенным имуществом. Забравшись в чужую квартиру при помощи отмычки, Рахимов был обнаружен там хозяином квартиры. В ходе завязавшейся драки последний был задушен Рахимовым. Совершены ли указанные преступления в соучастии?

6. Заранее договорившись, 15-летний Абрамов и 13-летний Шаньков совершили изнасилование 12-летней Р.

Есть ли в действиях указанных лиц признаки соучастия?

7. Проводница поезда «Саратов — Москва» Егорова по просьбе своего знакомого Симонова систематически провозила из Саратова в Москву чемоданы с неизвестным ей содержимым. В чемоданах транспортировались наркотики и валюта. Есть ли в действиях указанных лиц признаки соучастия?

Изменилось ли бы решение задачи, если бы Егорова заглянула в чемодан и поняла, что невольно участвует в наркобизнесе, но тем не менее передала чемодан получателю?

8. Никифоров совершил хищение из сельского магазина.

Он проник в магазин ночью, взломав дверь, собрал три сумки различных товаров и покинул магазин. В ста метрах от магазина Никифоров встретил своего друга Малкова, рассказал о совершенном и попросил помочь донести сумки домой. За помощь Никифоров отдал Малкову часть похищенного.

Есть ли в действиях указанных лиц признаки соучастия?

9. Лопухов и Казаков встретили поздно вечером на пустынной улице Сергееву. Не сговариваясь, они подошли к ней и Казаков предложил женщине вступить с ним в половую связь. Когда Сергеева отказалась, Лопухов и Казаков взяли ее под руки и, не обращая внимания на крики и сопротивление женщины, завели ее в район гаражей. Там Казаков совершил с Сергеевой половое сношение, во время которого Лопухов держал жертву. Сам Лопухов от совершения полового акта отказался.

Определите виды соучастников.

10. Родители Желтковы постоянно твердили своему 15-летнему сыну о том, чтобы он «не давал себя в обиду» и при малейшем поводе давал сдачи обидчику. После очередного такого наставления Желтков-младший услышал от одноклассника Светлова насмешку в свой адрес и сильно ударил его кулаком по голове. Получив сотрясение мозга, Светлов находился в больнице полтора месяца.

Есть ли в действиях Желтковых признаки соучастия в преступлении? Можно ли расценивать действия Желтковых-старших как подстрекательство к совершению преступления?

11. Рабочий Акимов имел неприязненные отношения с бригадиром Морозовым. Решив «насолить» ему, Акимов подговорил 13-летнего Стригунова, проходившего практику в их бригаде, «выкурить» задремавшего в обеденный перерыв Морозова из подсобной комнаты. Стригунов с радостью согласился, поскольку несколько дней подряд бригадир ругал его за опоздания на работу. Он свернул несколько слоев материи, связал и поджег ее, а затем, погасив, положил в комнату, где спал Морозов, и ушел. Через некоторое время материал разгорелся и вспыхнул, возник пожар, в результате

которого Морозов получил сильные ожоги, нанесшие тяжкий вред здоровью.

Есть ли в действиях Акимова и Стригунова признаки соучастия?

Тема 11. Множественность преступлений

1. Понятие множественности преступлений и ее отличие от единичных преступлений.

2. Виды множественности преступлений:

а) совокупность преступлений и ее виды;

в) рецидив преступлений, виды рецидива.

Библиографический список

Бытко Ю.И. Понятие рецидива преступлений: Исторический очерк. Саратов, 1978;

Галиакбаров Р.Р. Квалификация многосубъектных преступлений без признаков соучастия. Хабаровск, 1987.

Нагель П.С. Множественность преступлений. Владивосток, 1999.

Зелинский А.Ф. Рецидив преступлений: структура, связи, прогнозирование. М., 2001.

Красиков Ю.А. Множественность преступлений (понятие, виды, наказуемость). М., 1988.

Методические указания

УК РФ 1996 г. отличается значительной новизной в вопросах, касающихся множественности преступлений. В частности, здесь определяются понятия неожиданности, совокупности, рецидива преступлений (соответственно ст. 16,

17, 18 УК РФ).

При изучении данной темы следует иметь в виду следующее. Во-первых, некоторые виды единичных преступлений имеют сходство с множественностью. Речь идет о продолжаемых, длящихся составных преступлениях. Поскольку множественность имеет уголовно-правовое значение, надо уметь отличать ее от названных видов единичных преступлений.

Во-вторых, закон называет два вида множественности преступлений, их перечень является исчерпывающим. Поэтому, если в биографии преступника наличествуют два или более вида преступления, такое их повторение может быть или совокупностью, или рецидивом. Надо уметь безошибочно определять, к какому виду множественности относится то или иное повторение преступлений.

Совокупность образует только разнородные и однородные, но не тождественные преступления. В связи с этим следует уяснить, какие преступления признаются тождественными, однородными и разнородными.

Задачи и упражнения

1. Приведите примеры составного, длящегося и продолжаемого преступлений и покажите, что дает основание считать их единичными преступлениями в отличие от множественности.

2. За совершение ряда тяжких преступлений (похищение людей и вымогательство) привлечены к уголовной ответственности К. и П. Другие неразоблаченные участники преступной группы Е. и З.: требовали от свидетелей дачи показаний, оправдывающих К. и П., угрожая им убийством, а затем убили двоих из них — одного в марте 2006 г., а второго — в декабре 2008 г.

Ознакомьтесь со ст. 105 УК РФ. Как следует квалифицировать деяние Е. и З.

3. В июне 2009 г. во время очередного медицинского обследования у П. был установлен диагноз «ВИЧ-инфекция», в

связи с чем, он был предупрежден об уголовной ответственности за заражение других людей указанным заболеванием и за поставление другого лица в опасность такого заражения. В октябре того же года П. изнасиловал несовершеннолетнюю девочку. Эксперты, проводя обследование потерпевшей, кон-статировали заражение ее ВИЧ-инфекцией.

Ознакомьтесь со ст. 122 и 131 УК РФ. Какой вид совокупности преступлений имеет место в этом случае и как она соотносится с другими видами множественности?

4. 5 ноября 2007 г. Г. совершил квартирную кражу, продав похищенное имущество, Г. стал употреблять спиртное, а будучи в нетрезвом состоянии, он из хулиганских побуждений у подъезда дома в присутствии свидетелей избил соседа, причинив ему средней тяжести вред здоровью. Спустя месяц Г. совершил ограбление пьяного гражданина, на месте совершения преступления был задержан.

Можно ли говорить о множественности преступлений? Если да, то о каком виде множественности идет речь? Если нет, то почему?

5. В 2001 г. Ч. совершил изнасилование, а в 2002 г. — насильственные действия сексуального характера. Ознакомьтесь со ст. 131 и 132 УК РФ и дайте ответ: можно ли такое сочетание преступлений считать множественностью? Если да, назовите вид множественности.

6. 7 октября 1996 г. Г., будучи четырнадцатилетним осужден по ч. 2 ст. 161 УК РФ к 4 годам лишения свободы, освобожден условно-досрочно 21 ноября 1998 г. 18 марта 1999 г. осужден по ч. 1 ст. 111 УК РФ к 6 годам лишения свободы, освобожден 15 мая 1999 г. досрочно по акту амнистии с погашением судимости. 15 января 2001 г. осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ к 5 годам лишения свободы.

Какой вид множественности имеет здесь место и какое правовое значение имеет факт множественности совершения Г. преступлений?

Тема 12. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния

1. Понятие и виды обстоятельств, исключаящих преступность деяния. Их отличие от обстоятельств, исключаящих уголовную ответственность.

2. Необходимая оборона. Условия правомерности деяния, совершенного в состоянии необходимой обороны.

3. Задержание лица, совершившего преступление. Условия правомерности причинения вреда лицу совершившему преступление, при его задержании. Отличие задержания лица, совершившего преступление, от необходимой обороны.

4. Крайняя необходимость. Условия правомерности деяния, совершенного в состоянии крайней необходимости. Отличие необходимой обороны от крайней необходимости.

5. Физическое или психическое принуждение.

6. Обоснованный риск.

7. Исполнение приказа или распоряжения.

8. Другие обстоятельства, исключаящие преступность деяния.

Библиографический список

Бердичевский Ф.Ю. Уголовная ответственность медицинского персонала за нарушение профессиональных обязанностей. М., 1990.

Гринберг М.С. Проблема производственного риска в уголовном праве. М., 1993.

Домахин С.А. Крайняя необходимость по советскому уголовному праву. М., 1955.

Козак В.Н. Право граждан на необходимую оборону. М., 1992.

Красиков А.Н. Сущность и значение согласия потерпевшего в уголовном праве. М., 2006.

Рабаданов А.С. Необходимая оборона и причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Саратов, 2000.

Тышкевич И.О. Условия и пределы необходимой обороны. М., 1969.

Он же. Право граждан на задержание преступника. Минск, 1974.

Ткаченко В.И. Необходимая оборона по уголовному праву. М., 1989.

Методические указания

При изучении обстоятельств, исключающих преступность деяния, следует обратить внимание на расширение данного института новыми обстоятельствами, а также дать этому объяснение.

Необходимо уяснить условия правомерности причинения вреда, специфичные для каждого обстоятельства, исключающего преступность деяния. При изучении условий правомерности необходимой обороны внимание должно быть обращено на изучение руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда СССР от 16 августа 1984 г. № 14 «О применении судами законодательства, обеспечивающего право

на необходимую оборону от общественно опасных посягательств» (Бюллетень Верховного Суда СССР. 1984. № 5). Следует выяснить те новые положения, которые это постановление вносит в теорию и практику применения института необходимой обороны.

Рассматривая обстоятельства, исключаяющие преступность деяния, необходимо уметь их разграничивать между собой. Например, необходимую оборону от крайней необходимости; задержание лица, совершившего преступление, от необходимой обороны; обоснованный риск от крайней необходимости.

Задачи и упражнения

1. 17-летний Петров, Невзоров, Парфенов напали на 15-летнего Семенова. Петров и Невзоров начали избивать Семенова, а Парфенов стоял рядом и подсказывал, куда бить, чтобы быстрее свалить с ног Семенова. Когда Семенов упал, Петров и Невзоров стали избивать его ногами, а Парфенов продолжал «подсказывать». Семенов схватил булыжник и, резко встав, ударил им по голове Парфенова, а Петрова по лицу. От нанесенных ударов Парфенов скончался, а Петрову был причинен тяжкий вред здоровью.

Являются ли действия Семенова преступными?

2. Петюнин ночью забрался в дом к Синюшину с целью завладеть ценным имуществом. Собрав золотые изделия на сумму 28 000 рублей, он стал вылезать через окно в огород. В это время проснулся хозяин и бросился за воров. Но, поняв, что сам он не сможет задержать вора, спустил с цепи собаку. Собака искусала Петюнина, нанесенные ему повреждения были признаны тяжким вредом.

Преступны ли действия Синюшина?

3. Милюков сдал временно свой дом 20-летней Федоровой. Об этом узнали Кучин и Аристов. С целью изнасилования Федоровой они ночью пришли к дому, взломали дверной замок и вошли в сени. На шум с зажженной

керосиновой лампой вышла Федорова. Кучин потребовал, чтобы она вступила с ним в половую связь. Видя, что Федорова готова поднять шум и сопротивляться, Аристов запер дверь, а Кучин решительно двинулся на Федорову. Девушка бросила горящую лампу, которая попала в ведро с керосином, и выпрыгнула на улицу через окно. Кучин получил сильные ожоги, и спасти его не удалось. Аристову причинен тяжкий вред здоровью. Дом сгорел. Милюков потребовал выплаты денег за дом.

Правомерны ли действия Федоровой?

4. На инкассатора Беляева напал психически больной Шипов и стал вырывать сумку с деньгами. Инкассатор рукояткой пистолета ударил нападавшего в висок. От нанесенных повреждений Шипов через два дня умер в больнице.

Решите вопрос о правомерности действий Беляева при условии, что: а) он не знал, что Шипов психически больной; б) он знал о болезни Шипова.

5. Пьяные Малышев и Тельнов поздно вечером стали приставать к проходившему по улице Петрову. Они оскорбляли его, наносили удары по лицу. Петров в это время кричал, звал на помощь. К месту происшествия подбежал милиционер. Несмотря на это, Малышев и Тельнов продолжали бить Петрова руками и ногами. Тогда Петров выхватил из кармана перочинный нож и смертельно ранил Тельнова, а Малышеву нанес легкий вред здоровью.

Правомерны ли действия Петрова?

6. У Милюкова, который в больнице ждал выписки, попросили дать кровь попавшему в аварию Лапину, т.к. запасы донорской и консервированной крови в больнице кончились, а среди медицинского персонала не оказалось человека, чья кровь подходила бы для переливания. По уважительным причинам нельзя было взять кровь у других больных. Однако Милюков категорически отказался. Тогда Милюкова насильно усыпили, взяли у него кровь, перелили Лапину и таким образом спасли его жизнь. Милюков на следующий день выписался из больницы.

Законны ли действия указанных в задаче лиц?

7. Петухов злоупотреблял спиртными напитками, конфликтовал с соседями, и нередко дело доходило до драк. Однажды он в нетрезвом состоянии начал приставать к Зинченко, нецензурно оскорблял его, ударил по лицу. Тот в ответ ударил Петухова дважды. Тогда Петухов свалил Зинченко на землю, схватил кирпич и пытался им ударить по голове Зинченко. Однако последнему удалось вырвать кирпич и нанести смертельный удар Петухову. Он скончался.

Правомерны ли действия Зинченко?

8. Родителям Серегиным стало известно, что их сын Петя, 12 лет, избил одноклассницу и отобрал у нее 5 000 рублей. Отец избил сына ремнем, причинив, как выяснилось впоследствии, легкий вред здоровью, а мать заперла сына до утра в чулан. В результате у Пети началось психическое расстройство.

Противоправны ли действия Серегиных?

9. Начальник стройки Филинов отдал распоряжение рабочему Смирнову и бульдозеристу Данилову снести находящийся близ стройки жилой дом, недавно освобожденный от жильцов. Смирнов и Данилов выполнили указание своего начальника. Как впоследствии выяснилось, Филинов имел прямое предписание начальника стройуправления дом не разрушать, а передать его жилищному тресту, поскольку он является памятником архитектуры.

Правомерны ли действия названных в задаче лиц?

10. У Смирновой и Алиевой дети заболели чесоткой. Прописанные врачом средства не помогли излечению. Матери слышали от старых медицинских работников, что в старину болезнь лечили с помощью препаратов ртути, и стали лечить ими своих детей. В результате этого лечения сын Алиевой — Тимур, 5 лет, умер, а дочке Смирновой — Алене был причинен средней тяжести вред.

Являются ли действия матерей преступными?

Тема 13. Понятие и цели наказания. Виды наказаний

- 1. Понятие и признаки уголовного наказания. Цели наказания.***
- 2. Понятие и значение системы наказаний.***
- 3. Виды наказаний и их классификация.***

Библиографический список

Гальперин И.М. Наказание: социальные функции, практика применения. М., 1983.

Дуюнов В. К. Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике. Курск, 2000.

Зубкова В.И. Уголовное наказание и его социальная роль: Теория практика. М., 2002.

Карпец И. И. Наказание: социальные, правовые и криминологические проблемы. М., 1993.

Ной И.О. Сущность и функции уголовного наказания в

советском уголовном праве. М., 2003.

Полубинская С.В. Цели уголовного наказания. М., 1990.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 ноября 2001 г. «О практике назначения судами видов исправительных учреждений» Бюллетень ВС РФ. № 1. 2002.

Похмелкин В. В. Социальная справедливость и уголовная ответственность. Красноярск, 2000.

Рыбак М.С. Ресоциализация осужденных к лишению свободы: проблемы теории и практики. Саратов, 2001.

Смертная казнь: за и против: Сб. статей М., 2004.

Методические указания

При изучении данной темы студенты должны проанализировать сущность и назначение наказания в Российском государстве, знать его отличительные признаки и уметь проводить разграничение между наказанием и иными мерами государственного и общественного принуждения.

Исследуя вопрос о целях наказания, необходимо помнить, что УК РФ 1996 г. заметно отличается в регламентации целей наказания от УК РСФСР 1960г.

Существенные изменения претерпела и система наказаний. Особое внимание следует уделить таким новым видам наказания, как обязательные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, арест. Однако и традиционные виды наказания претерпели серьезные изменения, это необходимо выяснить в ходе их анализа.

Следует помнить и о большом практическом значении деления наказаний на основные и дополнительные. Важно уяснить смысл такого деления и уметь проводить его. При освещении вопроса о лишении свободы особое внимание надо обратить на порядок назначения осужденным вида исправительного учреждения, учитывая не только положения ст. 58 УК РФ, но и разъяснения по этому вопросу, даваемые Верховным Судом РФ.

Задачи и упражнения

1. Лишенная родительских прав, нигде не работающая Лысова похитила свою дочь, находившуюся в воспитательной колонии. Суд, применив ст. 64 УК РФ, назначил Лысовой наказание в виде штрафа в размере 5 000 рублей.

Правильно ли избран судом вид уголовного наказания?

2. Стулькина и Полянский с целью получения кредитов, освобождения от налогов, прикрытия запрещенной деятельности создали коммерческую организацию без намерения осуществлять предпринимательскую или банковскую деятельность. Своей деятельностью Стулькина и Полянский причинили государству крупный ущерб. Суд действия Стулькиной и Полянского квалифицировал как лжепредпринимательство (ст. 173 УК РФ) и определил каждому из них наказание в виде штрафа в размере 50 000 руб. Адвокат Куропаткин в кассационной жалобе поставил вопрос о чрезмерно строгой мере наказания, избранной судом.

Обоснуйте, основана ли жалоба адвоката на законе?

3. Зароков был осужден по ч. 2 ст. 216 УК РФ к 5 годам лишения свободы. Одновременно суд лишил его звания «Заслуженный строитель Российской Федерации».

Основан ли на законе такой приговор?

4. Воспитатель детского дома Карнаухов был осужден по ст. 135 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с лишением права в течение 3 лет заниматься педагогической деятельностью.

Возможно ли в этом случае назначение такого дополнительного наказания? С какого момента будет исчисляться его срок? Изменилось ли бы решение, если бы Карнаухов был осужден к реальному лишению свободы?

5. Чугаев был осужден по ч. 1 ст. 184 УК РФ к одному году исправительных работ с дополнительным наказанием в виде штрафа в размере 70 000 рублей.

Имеются ли нарушения закона в действиях суда?

6. Сержант-контрактник Щербаков был осужден по ч. 2

ст. 337 УК РФ к 2 годам ограничения по военной службе.

В чем сущность этого наказания? Какие ограничения сопровождают осужденного в период отбывания наказания?

7. 17-летние Широков, Липатов и Ковригин из хулиганских побуждений избили Чегодаева, причинив его здоровью вред средней тяжести. Осуждая их по ч. 2 ст. 112 УК РФ, суд назначил Широкову и Липатову по 3 года лишения свободы, а Ковригину, учитывая его второстепенную роль в совершении преступления, на основании ст. 64 УК РФ — 3 года ограничения свободы.

Оцените законность вынесенного приговора в отношении каждого из указанных в задаче лиц.

8. Толмачев был осужден по ст. 119 УК РФ к 1 году ограничения свободы, однако спустя 11 месяцев самовольно покинул место отбывания наказания и вернулся в родной город. После розыска он предстал перед судом, который за злостное уклонение от отбывания ограничения свободы заменил ему оставшиеся 1 месяц лишением свободы на неотбытый срок. Прокурор опротестовал определение суда, сославшись на то, что согласно ст. 56 УК РФ лишение свободы не может быть назначено на срок менее 2 месяцев.

Кто прав в описанной ситуации?

9. Прапорщик Косоплечее был осужден военным судом по ст. 348 УК РФ к 2 годам содержания в дисциплинарной воинской части.

Обоснован ли такой приговор?

10. Ракитин был осужден по ч. 3 ст. 264 УК РФ к 4 годам лишения свободы с лишением права управлять транспортным средством в течении 2 лет.

Определите режим исполнения лишения свободы. С какого момента Ракитин вновь обретет право управлять транспортным средством?

11. Ранее судимый Терехов, находясь в нетрезвом состоянии, на встрече нового 2011 г. с особой жестокостью из чувства ревности совершил убийство Мирзоева. Суд приговорил

Терехова к 20 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Прокурор опротестовал приговор суда за мягкостью определенного режима, полагая, что Терехов должен отбывать наказание на строгом тюремном режиме.

Основан ли на законе протест прокурора?

12. Смокина сразу же после рождения ребенка убила его и явилась с повинной в органы милиции. Суд признал Смокину виновной в преступлении, предусмотренном ст. 106 УК РФ, и определил ей меру наказания в виде лишения свободы сроком на 5 лет с отбыванием наказания в колонии общего режима.

Какие ошибки допущены судом?

Тема 14. Назначение наказаний

1. Понятие и значение общих начал назначения наказания.

2. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств.

3. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление: основание и виды.

4. Назначение наказания при обстоятельствах: неоконченного преступления; преступления, совершенного в соучастии; рецидива преступлений; вердикта присяжных заседателей о снисхождении.

5. Порядок и принципы назначения наказания по совокупности преступлений.

6. Порядок и принципы назначения наказания по

совокупности приговоров.

7. Условное осуждение. Отмена условного осуждения и продление испытательного срока.

Библиографический список

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 1999 г. № 40 «О практике назначения судами уголовного наказания» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 8.

Анашкин Г.З. Справедливость назначения уголовного наказания // Государство и право. 1999. № 7.

Горелик А.С. Наказание по совокупности преступлений и приговоров. Красноярск, 1995.

Золотых В. Исследование данных о личности подсудимого // Российская юстиция. 1996. № 5.

Карпец И.И. Индивидуализация наказания в советском уголовном праве. М., 1961.

Кругликов Л.Л. Проблемы теории назначения наказания: законодательство и практика // Уголовное право в XXI веке: Материалы международной научной конференции на юридическом факультете МГУ 31 мая - 1 июня 2001 года. М., 2002.

Кругликов Л.Л. Смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства в уголовном праве. Воронеж, 1985.

Ломако В.А. Применение условного осуждения. Харьков, 1996.

Мельникова Ю.Б. Дифференциация ответственности и индивидуализация наказания. Красноярск, 1999.

Минская В. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении // Российская юстиция. 2005. № 10.

Мясников О. О смягчающих обстоятельствах, не указанных в законе // Российская юстиция. 2001. № 4.

Савченко А. Назначение наказания при рецидиве преступлений // Российская юстиция. 2000. № 7.

Становский М.Н. Назначение наказания. СПб., 1999.

Чернова Т., Мальков В. Назначение наказания по совокупности приговоров // Российская юстиция. 2001. №

Чугаев А.П. Основы дифференциации ответственности и индивидуализации наказания. Краснодар, 1985.

Методические указания

Изучение темы должно строиться исходя из требований ст. 6 УК РФ, а также предписаний статей гл. 10 УК РФ, регламентирующих весь процесс назначения наказания. При этом важное значение имеет и внимательное изучение постановления Пленума Верховного Суда РФ № 40 от 11 июня 1999 г. «О практике назначения судами уголовного наказания».

Следует иметь в виду, что назначение судами наказания регламентируется, прежде всего, общими началами назначения уголовного наказания, предусмотренными ст. 60 УК РФ.

Среди них имеются обстоятельства, получившие формально-юридическое закрепление в виде обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание. Важно уяснить, что все они подлежат обязательному учету при исполнении судом требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания.

Помимо общих начал назначения наказания гл. 10 УК РФ содержит самостоятельные нормы, устанавливающие различные виды назначения наказания (ст. 64-70 УК РФ). В связи с этим необходимо иметь правильное представление о том, что классификация назначения наказания на отдельные самостоятельные виды вызывается различными признаками преступления и личностью его совершившего, которые непосредственно влияют на вид и меру назначаемого подсудимому уголовного наказания (категория преступления и стадия его совершения; наличие соучастия в совершении преступления либо множественности преступлений и т.д.).

В частности, мера наказания, назначаемого при неоконченном преступлении, ограничивается самим законом,

поскольку такое преступление является менее общественно опасным в сравнении с оконченным преступлением.

Наряду с этим следует помнить и о том, что наиболее строгий вид и максимальный размер назначаемого судом наказания ограничивается и вердиктом присяжных заседателей о снисхождении либо особом снисхождении.

Ограничение законом минимального предела назначаемого судом наказания устанавливается при повышенной общественной опасности совершенного преступления, т.е. при наличии рецидива преступлений и преступления, совершенного в соучастии, а также совокупности преступлений и совокупности приговоров.

Необходимо иметь в виду, что по смыслу ст. 69 и 70 УК РФ законом предусмотрен особый порядок и принципы установления окончательного наказания.

Важно уяснить и отдельные особенности назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, — это наличие по делу исключительных обстоятельств и определение пределов наказания уже не рамками санкции нормы статьи, предусматривающей вид и меру наказания за совершенное преступление, а любым другим более мягким видом наказания, предусмотренного системой наказаний.

При изучении условного осуждения важно разобраться в его юридической природе, отличной от наказания, а также особом порядке его назначения, предусмотренном ст. 73 УК РФ. В частности, следует четко представлять значение испытательного срока, наложения судом обязанностей на условно осужденного и т.д.

С учетом этих положений следует рассматривать вопросы обоснованности решения о продлении испытательного срока, а также отмены условного осуждения в случаях, предусмотренных ч. 3 и 4 ст. 74 УК РФ.

Задачи и упражнения

1. Губин был признан виновным в том, что, находясь в нетрезвом состоянии во время ссоры с ранее незнакомым ему Кочаковым, убил последнего, нанеся ему удар ножом в живот. Суд квалифицировал действия осужденного по ч. 1 ст. 105 УК РФ и назначил ему наказание с применением ст. 73 УК РФ в виде 6 лет лишения свободы с испытательным сроком в течение 5 лет.

Прокурором было принесено представление об отмене приговора суда по основанию назначения явно несправедливого вследствие мягкости наказания за совершение особо тяжкого преступления.

Дайте оценку законности назначенного судом наказания.

2. Судом с участием присяжных заседателей З. признан заслуживающим особого снисхождения за убийство и изнасилование и снисхождения за совершение развратных действий.

Судья назначил осужденному наказание за каждое преступление: по п. «к» ст. 105 и ч. 4 п. «в» ст. 131 УК РФ с применением ст. 65 УК РФ — 7 лет лишения свободы, а по ст. 135 УК РФ — 1 год лишения свободы и по совокупности преступлений к 15 годам лишения свободы.

Защитником был поставлен вопрос о смягчении З. наказания, поскольку, по его мнению, окончательное наказание определяется пределами назначенного судом наказания с учетом мнения присяжных заседателей об особом снисхождении.

3. Д. на почве личных неприязненных отношений совершил убийство К. и Ш. С применением пистолета, незаконно приобретенного у неустановленного лица. Его действия были квалифицированы по ч. 2 п. «а» ст. 105 УК РФ и ч. 1 ст. 222 УК РФ.

При вынесении приговора тяжкие последствия в виде смерти двух человек и использование при совершении убийства оружия были отнесены судом к обстоятельствам,отягчающим наказание.

Дайте оценку законности и обоснованности применения

ст. 63 УК РФ.

4. По приговору областного суда от 13 января 2002 г. А. был осужден по ст. 116 УК РФ на 3 месяца ареста, по ч. 4 п. «в» ст. 290 УК РФ — на 9 лет лишения свободы, а по совокупности преступлений — на 9 лет лишения свободы с конфискацией имущества.

Судебная коллегия в кассационном порядке изменила приговор, указав на то, что назначение наказания в виде ареста основано на законе, но в связи с отсутствием условий для исполнения оно не должно назначаться и подлежит замене на другой, более мягкий вид наказания.

Какой вид наказания может быть назначен осужденному вместо ареста? Укажите порядок определения окончательного наказания в данном случае.

5. Савин, имея судимость за разбойное нападение, совершил покушение на убийство из корыстных побуждений, квалифицированное по ч. 3 ст. 30 и ч. 2 п. «з» ст. 105 УК РФ.

В действиях Савина установлено наличие особо опасного рецидива преступлений. Поэтому при определении размера наказания суд, руководствуясь правилами ч. 2 ст. 68 УК РФ, назначил ему наказание в виде 16 лет лишения свободы.

Осужденный в кассационной жалобе просил снизить ему меру наказания, поскольку суд не применил ст. 66 УК РФ и поэтому неправильно исчислил размер наказания.

Дайте оценку обоснованности жалобы и приведите необходимые для данной ситуации правила исчисления размера наказания.

6. Р. совершил кражу чужого имущества в группе лиц по предварительному сговору. Однако через некоторое время после совершения данного преступления он обратился в органы следствия с явкой с повинной, а затем активно способствовал раскрытию преступления.

При назначении наказания Р. суд в приговоре указал на невозможность применения в отношении его ст. 62 УК РФ, поскольку в его действиях не содержится всех обстоятельств,

перечисленных в пунктах «и» и «к» ст. 61 УК РФ. В частности, таких, как непринятие мер к добровольному возмещению имущественного ущерба и морального вреда.

Дайте оценку законности и обоснованности приведенной мотивировки решения суда о порядке назначения наказания.

7. Приговором районного суда М., Д. и У осуждены за совершение кражи по предварительному сговору группой лиц. При этом по делу были установлены обстоятельства распределения ролей при совершении хищения, наличие судимости за совершение грабежа у Д., активные действия У. по реализации похищенного имущества и распределению вырученных денег между соучастниками.

При наличии указанных обстоятельств судом было назначено наказание в виде 3 лет лишения свободы каждому с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Дайте оценку законности и обоснованности назначенного судом наказания. Укажите конкретные общие начала назначения наказания, а также конкретные правила отдельных видов назначения наказания, подлежащих применению в данной ситуации.

8. Самаров (осужденный 20 апреля 1998 г. по пп. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год) вновь был осужден по пп. «а» и «б» ч. 2 ст. 166 УК РФ к 3 годам лишения свободы; на основании ч. 4 ст. 74 УК РФ условное осуждение Самарова отменено; на основании ст. 70 УК РФ к наказанию, назначенному по данному приговору, суд частично (в виде 6 месяцев лишения свободы) присоединил неотбытое наказание по предыдущему приговору и окончательное к отбытию наказание установил 3 года и 6 месяцев.

Самаров был признан виновным в угоне автомобиля, совершенном 22 апреля 1999 г.

В кассационной жалобе защитник поставил вопрос об исключении из приговора суда решения об отмене условного

осуждения и применении к Самарову ст. 70 УК РФ при назначении наказания на том основании, что окончился установленный при условном осуждении срок и судимость, таким образом, была погашена.

Подлежит ли удовлетворению кассационная жалоба защитника?

Тема 15. Освобождение от уголовной ответственности

1. Понятие и основания освобождения от уголовной ответственности.

2. Виды освобождения от уголовной ответственности.

Библиографический список

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 4 марта 1965 г. «О наказании лиц, виновных в преступлениях против

мира и человечества и военных преступлений, независимо от времени совершения преступления» и постановление Президиума Верховного Совета СССР от 3 сентября 1965 г. «О наказании лиц, виновных в преступлениях против мира и человечества и военных преступлений, независимо от времени совершения преступления» // ВВС СССР. 1965. № 10. Ст. 123; № 37. Ст. 532.

Дуюнов В.К. Освобождение от уголовной ответственности и от уголовного наказания. Тольятти, 2001.

Лесниевски-Костарева Т.А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика. М., 2000.

Сабитов Р.А. Посткриминальное поведение. Томск, 1985.

Методические указания

Уяснение юридической природы института освобождения от уголовной ответственности осложнено как минимум двумя обстоятельствами:

1) отсутствием законодательного определения уголовной ответственности;

2) весьма противоречивой трактовкой данного понятия в уголовно-правовой литературе.

Соответственно отсутствует в уголовно-правовой науке и однозначный взгляд на вопросы определения временных границ уголовной ответственности, субъекта освобождения от уголовной ответственности, целесообразности и обоснованности применения института освобождения от уголовной ответственности.

Поэтому прежде чем рассматривать понятие и юридическую природу института освобождения от уголовной ответственности, необходимо четко сформулировать свою позицию по понятию уголовной ответственности и только потом приступать к рассмотрению вопроса об основаниях и условиях освобождения от уголовной ответственности. При этом следует обратить внимание на то, что категория «основание» — это достаточное и необходимое условие для возникновения нового

явления. И лишь совокупность условий соответствующей уголовно-правовой нормы дает конкретное основание освобождения от уголовной ответственности (данная точка зрения по соотношению категорий «основание» — «условие» носит дискуссионный характер). Исключение составляют специальные виды освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части УК РФ, когда освобождение от уголовной ответственности жестко не увязано с совокупностью всех условий, указанных в ч. 1 ст. 75 УК РФ.

Студенты должны уметь отличать институт освобождения от уголовной ответственности от обстоятельств, исключающих преступность деяния, от малозначительности деяния, не являющегося преступлением (ч. 2 ст. 14 УК РФ), от института добровольного отказа от доведения преступления до конца (ст. 31 УК РФ), от принципа обратной силы уголовного закона в случае, когда закон устраняет преступность деяния (ч. 1 ст. 10 УК РФ).

Для юридической природы института освобождения от уголовной ответственности характерно наличие в действиях лица признаков состава конкретного преступления.

Рассматривая отдельные виды освобождения от уголовной ответственности из числа предусмотренных гл. 11 УК РФ, необходимо правильно анализировать условия действия каждой нормы, юридически грамотно формулировать выводы о целесообразности именно такого правового решения в отношении лица, в действиях которого содержатся признаки состава преступления, а соответственно основание уголовной ответственности, и в то же время ввиду либо деятельного раскаяния, либо примирения с потерпевшим, изменения обстановки или истечения сроков давности не нуждающимся в привлечении к уголовной ответственности.

При изучении института давности (ст. 78 УК РФ) помимо многочисленных дискуссионных вопросов данной темы (о понятии давности, обоснованности данного института и

характеристике его юридической природы) специального рассмотрения требует вопрос о неприменении института давности к лицам, совершившим преступления против мира и безопасности человечества (ч. 5 ст. 78 УК РФ). При его анализе необходимо указать причины такого законодательного решения по названной категории преступлений.

Применительно к институту давности особо следует обратить внимание на наличие специфических оснований и условий применения данного института по сравнению с другими видами освобождения от уголовной ответственности.

При изучении темы необходимо обращение к рекомендованной и иной, не указанной в списке дополнительной литературе.

Задачи и упражнения

1. Несовершеннолетняя Е. 24 мая 2000 г. осуждена по п. «б» ч. 3 ст. 162 УК РФ и ч. 2 ст. 325 УК РФ.

20 июня 1999 г. она в группе с П. и Г. совершила разбойное нападение на Б. в целях завладения имуществом в крупном размере, похитив при этом у последнего важные личные документы.

Оцените правильность решения суда с позиции института давности привлечения к уголовной ответственности.

2. Агафонова, являясь пенсионеркой по возрасту, с корыстной целью ввела в заблуждение работников отдела социальной защиты населения, устно уведомив их о том, что она — инвалид 2-й группы и этот факт может подтвердить имеющейся у нее дома справкой. В связи с этим ей в пенсионном удостоверении незаконно был поставлен штамп и сделана запись об инвалидности 2-й группы, что предоставило ей право на приобретение проездных документов по льготному тарифу с 50 %-ной скидкой.

Впоследствии Агафонова трижды использовала пенсионное удостоверение с незаконной отметкой, дающей право на льготы, для приобретения проездных документов.

Судебной коллегией по уголовным делам действия Агафоновой квалифицированы по ч. 1 ст. 165 и ч. 3 ст. 327 УК РФ.

Подлежит ли Агафопова освобождению от уголовной ответственности ввиду того, что имеет преклонный возраст, является пенсионером по возрасту, получает небольшую пенсию, совершенное ею впервые преступление — небольшой тяжести, в содеянном она раскаялась, оказывала помощь следствию в раскрытии преступления, возместила причиненный ущерб?

3. Молодые супруги Воронцовы часто ссорились. Жена, по мнению мужа, неправильно воспитывала малолетнего ребенка.

В очередной раз, придя с работы в состоянии алкогольного опьянения, Воронцов устроил скандал и избил жену: нанес ей удары руками и ногами по голове и телу.

В состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного насилием со стороны мужа, Воронцова ударила его ножом в живот, причинив тяжкий вред здоровью (ст. 113 УК РФ).

В ходе судебного разбирательства Воронцов представил заявление о том, что материальных и моральных претензий к жене не имеет и поэтому просит прекратить уголовное дело в отношении ее за примирением. Кроме того, потерпевший в суде отказался от заявленного им ходатайства о признании его гражданским истцом и не заявил гражданский иск в уголовном деле, пояснив, что Воронцова оставила ему все совместно нажитое имущество и данный факт он принимает как компенсацию за причиненный ему вред.

Суд в обвинительном приговоре указал, что заявление Воронцова удовлетворению не подлежит, обосновал это лишь характером и степенью общественной опасности содеянного.

Ознакомьтесь со ст. 113 и ст. 76 УК РФ и дайте уголовно-правовую оценку. Определите, есть ли основания для освобождения от уголовной ответственности?

4. В ходе ссоры Макаров нанес Сазоновой удар по лицу. Падая, она ударилась головой о стену. Согласно акту судебно-медицинской экспертизы, Сазоновой причинен легкий вред здоровью; телесные повреждения явились результатом того, что она ударилась затылком о стену.

Дайте уголовно-правовую оценку субъективной стороны содеянного Макаровым.

Ознакомьтесь со ст. 115, 116 УК РФ и решите вопрос о привлечении его к уголовной ответственности.

Подлежит ли Макаров освобождению от уголовной ответственности, если в ходе судебного разбирательства от Сазоновой поступило заявление с просьбой не привлекать Макарова к уголовной ответственности?

5. В апреле 2000 г. в отношении Рябова было возбуждено уголовное дело по факту хулиганства. Избранная в отношении его мера пресечения — подписка о невыезде — была им нарушена: с целью избежать уголовной ответственности и уголовного наказания Рябов уехал в другой город и проживал у сестры. В мае 2000 г. он был задержан работниками милиции. В ходе расследования были выявлены и ранее совершенные им преступления.

Ознакомьтесь со ст. 158, 163, 213 УК РФ. Проследите течение сроков давности по всем преступлениям. Есть ли основания для привлечения Рябова к уголовной ответственности за кражу и вымогательство?

Тема 16. Освобождение от наказания. Амнистия. Помилование. Судимость.

1. Понятие, основание и виды освобождения от наказания.

2. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ).

3. Замена неотбытой части наказания более мягким

видом наказания (ст. 80 УК РФ). Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.(80.1.)

5. Освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ).

5. Отсрочка отбывания наказания (ст. 82 УК РФ).

6. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ).

7. Амнистия и помилование (ст. 84, 85 УК РФ).

8. Судимость (ст. 86 УК РФ).

Библиографический список

Зельдов С. И. Освобождение от наказания и от его отбывания. М., 1982.

Михлин А.С. Проблемы досрочного освобождения от наказания. М., 1982.

Сабанин С.Н. Справедливость освобождения от уголовного наказания. Екатеринбург, 1993.

Методические указания

Изучение темы целесообразно начать с уяснения правовой природы и основания освобождения от наказания, а также последствий такого освобождения. При рассмотрении вопросов об отдельных видах освобождения от наказания следует четко проводить различия между смежными видами освобождения. Следует учитывать и изменения, внесенные в ст. 79, 80.1 и 82 УК РФ Федеральным законом.

Рассматривая вопрос об амнистии и помиловании, следует объяснить, почему законодатель выделил их в отдельную главу в УК РФ, подчеркнуть их универсальный, «комплексный» характер. В то же время необходимо провести четкую грань между амнистией и помилованием. При анализе института помилования необходимо учитывать существенные изменения, внесенные в процедуру помилования Указом Президента РФ от 28 декабря 2001 г. № 1500 «О комиссиях по

вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации».

Анализируя понятие судимости, нужно показать ее значение и последствия неснятой или непогашенной судимости.

Задачи и упражнения

1. В чем различие между понятиями «освобождение от уголовной ответственности» и «освобождение от наказания»?

2. Машков, осужденный к 4 годам и 6 месяцам лишения свободы по ч. 2 ст. 112 УК РФ, по отбытии 1 года и 6 месяцев лишения свободы был представлен администрацией исправительной колонии к условно-досрочному освобождению в связи с его примерным поведением и постоянным перевыполнением плановых производственных заданий.

Вправе ли суд удовлетворить ходатайство администрации исправительной колонии об условно-досрочном освобождении Машкова?

3. Захаров, осужденный по ч. 2 ст. 159 УК РФ к 5 годам лишения свободы, по отбытии 2 лет и 8 месяцев был условно-досрочно освобожден. При освобождении каких-либо обязанностей суд на Захарова не возложил.

Имеются ли ошибки в действиях суда?

4. Мадуев был осужден по ч. 2 ст. 105 УК РФ к пожизненному лишению свободы.

Вправе ли он рассчитывать на условно-досрочное освобождение? Если да, то на каких условиях это возможно?

5. Кем осуществляется контроль за поведением лиц, условно-досрочно освобожденных? На какой срок этот контроль устанавливается? Возможно ли продление этого срока?

6. Условно-досрочно освобожденный Зацепин вскоре после освобождения совершил мелкое хулиганство. Взыскание за это на него не было наложено, т.к. о проступке стало известно не сразу. Основываясь на факте правонарушения, ОВД внес в суд представление об отмене условно-досрочного освобождения Зацепина. Возможна ли такая отмена в указанной ситуации?

7. Осужденный к 3 годам лишения свободы Фирсов после отбытия 1 года и 9 месяцев был условно-досрочно освобожден. Спустя полгода после освобождения он совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 118 УК РФ.

Как это отразится на его условно-досрочном освобождении? Изменится ли решение, если Фирсов совершил преступление, предусмотренное ст. 119 УК РФ?

8. Военнослужащий срочной службы Зоркальцев совершил хулиганство. Определяя ему наказание по ч. 1 ст. 213 УК РФ, суд счел возможным вместо лишения свободы назначить ему наказание в виде полутора лет содержания в дисциплинарной воинской части.

Возможна ли последующая замена наказания Зоркальцеву более мягким? Если да, то назовите возможные варианты такой замены.

9. Толкунова была осуждена по ч. 2 ст. 234 УК РФ к 3 годам лишения свободы. Суд, учитывая, что у Толкуновой имеется 2-летний ребенок и она является матерью-одиночкой, применил к ней на основании ст. 82 УК РФ отсрочку отбывания наказания. После освобождения Толкунова стала пьянствовать, исчезала из дома на несколько дней, оставляя ребенка без присмотра.

Какие меры можно принять по отношению к Толкуновой?

10. Харченко была осуждена по ч. 2 ст. 131 УК РФ к 5 годам лишения свободы. Через несколько месяцев после осуждения стало известно о ее беременности.

Возможно ли применить к ней отсрочку отбывания наказания на основании ст. 82 УК РФ?

11. За убийство двух лиц из корыстных побуждений Курочкин был осужден к пожизненному лишению свободы.

Может ли Курочкин рассчитывать на помилование? Если да, то при каких условиях?

12. Данилов был осужден по ч. 1 ст. 109 УК РФ. Считая

себя невиновным, он подал на имя Президента РФ прошение о помиловании. Возможно ли это в данном случае?

Тема 17. Уголовная ответственность несовершеннолетних.

1. Общие вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних.

2. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним. Особенности назначения наказания

несовершеннолетнему.

3. Понятие, содержание и применение принудительных мер воспитательного воздействия, их отличие от уголовного наказания.

4. Освобождение от наказания несовершеннолетних.

5. Условно-досрочное освобождение несовершеннолетних от отбывания наказания.

6. Особенности применения сроков давности и погашения судимости в отношении несовершеннолетних.

7. Применение положений главы об уголовной ответственности несовершеннолетних к лицам в возрасте от 18 до 20 лет.

Библиографический список

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» // ВВС РФ. 2000. № 4.

Арькова В. И. Принудительные меры воспитательного характера, применяемые к несовершеннолетним. Иркутск, 1978.

Астемиров З.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. М., 1970.

Емельянов В. П. Преступность несовершеннолетних с психическими аномалиями. Саратов, 1980.

Чугаев А. П. Индивидуализация ответственности за преступления и ее особенности по делам несовершеннолетних. Краснодар, 1970.

Методические указания

Вопросам уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних впервые посвящен самостоятельный разд. 5 УК РФ и соответствующая гл. 14. Это обусловлено спецификой возложения уголовной ответственности на лиц, которым к моменту совершения преступления не исполнилось 18 лет. В то же время на несовершеннолетних распространяются и другие главы Общей части УК РФ.

Отдельные вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних уже были рассмотрены при изучении темы «Субъект преступления». Так, уголовная ответственность несовершеннолетних наступает, если они достигли ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. В ч. 2 ст. 20 УК РФ перечислены составы преступлений, за которые подлежат уголовной ответственности лица, достигшие четырнадцатилетнего возраста ко времени совершения преступления. Несовершеннолетние в этом возрасте способны в полной мере осознавать фактическую сторону и общественную опасность своего поведения. Впервые законодатель обращает внимание на положение, согласно которому несовершеннолетние не подлежат уголовной ответственности, если они вследствие отставания в психическом развитии не могли в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, хотя это и не связано с расстройством психики (ч. 3 ст. 20 УК РФ).

При анализе норм, регулирующих уголовную ответственность несовершеннолетних, особое внимание необходимо уделить следующим вопросам: виды наказаний, которые применяются к несовершеннолетним; назначение этих наказаний с учетом специфики; замена уголовной ответственности и наказания принудительными мерами воспитательного воздействия; освобождение от наказания; условно-досрочное освобождение от отбывания наказания; сроки давности и сроки погашения судимости.

Студенты должны обратить внимание на правило, не известное УК РСФСР 1960 г., однако свойственное дореволюционному российскому уголовному законодательству, которое изложено в ст. 96 УК РФ: в исключительных случаях с учетом характера совершенного деяния и личности суд может применить положения главы УК РФ об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних к лицам, совершившим преступления в возрасте от 18 до 20 лет, кроме

помещения их в специальное воспитательное и лечебно-воспитательное учреждение для несовершеннолетних. Об исключительном характере могут свидетельствовать, например, особенности личности виновного (задержка интеллектуального развития, психические отклонения виновного, не исключающие вменяемости, и др.).

Задачи и упражнения

1. 15-летний Соловьев, находясь в нетрезвом состоянии, совершил хулиганство в столовой. В ответ на замечание работника столовой Соловьев стал бить посуду, причинил официантке легкий вред здоровью, сорвал нормальную работу столовой.

Ознакомьтесь со ст. 115, ч. 1 ст. 213 УК РФ, ч. 1 ст. 167 УК РФ. С какого возраста наступает уголовная ответственность за названные преступления? Изменилось ли бы решение вопроса, если бы Соловьев причинял официантке средней тяжести вред здоровью (ст. 112 УК РФ)?

2. Коротич из мести за нанесенное ему оскорбление причинил средней тяжести вред здоровью Мартынову. Как потом было установлено, Коротичу в этот день исполнилось 14 лет.

Можно ли его привлечь к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 112 УК РФ за причинение средней тяжести вреда здоровью? Как устанавливается возраст несовершеннолетнего?

3. Денисенков в целях воспрепятствования задержанию за нарушение общественного порядка покушался на убийство работника милиции. Потерпевшему был причинен средней тяжести вред здоровью. В день покушения на убийство Денисенкову было 15 лет. Его действия были квалифицированы по ст. 317 УК РФ — посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа.

Можно ли привлечь Денисенкова к уголовной ответственности по данной статье? Возможна ли вообще уголовная ответственность Денисенкова в данном случае?

4. Ильенков совершил квартирную кражу. Данных о его возрасте нет. Судебно-медицинская экспертиза установила, что его возраст 13 или 14 лет.

Как определяется следствием и судом возраст в подобных случаях? Подлежит ли Ильенков уголовной ответственности по ч. 3 ст. 158 УК РФ?

5. 17-летний Синюков совершил в октябре разбойное нападение (ч. 1 ст. 162 УК РФ), в ноябре изнасилование (ч. 1 ст. 131 УК РФ).

За разбой суд определил наказание в виде лишения свободы на срок 6 лет, а за изнасилование — 5 лет.

Какой срок наказания может определить суд несовершеннолетнему по совокупности преступлений и совокупности приговоров?

6. Шпунов и Бережной, достигшие 16-летнего возраста, из озорства закрыли Петрова в погребе, где он просидел 6 часов. Никакого вреда здоровью потерпевшего причинено не было, кроме того, что он простудился. Виновные совершили преступление впервые, учились в школе, положительно характеризовались школой и администрацией села.

Ознакомьтесь с п.п. «а» и «д» ч. 2 ст. 127 УК РФ. Кто может решить вопрос об освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности? Перечислите принудительные меры воспитательного воздействия. Какова продолжительность сроков применения этих мер, кто их назначает? При каких условиях они могут быть отменены?

7. Старостин (17 лет) за покушение на убийство осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к лишению свободы.

Какую максимальную меру наказания может определить суд, если Старостин уже был судим за разбойное нападение? Какой срок наказаний (максимальный) может назначить суд за приготовление к убийству? За какие преступления лицо может быть привлечено к уголовной ответственности за приготовление?

8. Несовершеннолетний Нефедов был осужден за кражу

по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 1 году исправительных работ. Через год после отбытия наказания он совершил грабеж. Его действия были квалифицированы по п. «б» ч. 2 ст. 161 УК РФ как грабеж, совершенный неоднократно.

Правильно ли определена судом мера наказания за кражу? Каковы особенности срока погашения судимости при совершении преступления до достижения возраста 18 лет? Можно ли действия Нефедова квалифицировать как рецидив.

9. Несовершеннолетние Морозов (17 лет) и Борисов (15 лет), совершая экскурсию на теплоходе и будучи в нетрезвом состоянии, проникли в чужую каюту, где совершили кражу магнитофона и продуктов питания. Районный суд при рассмотрении данного дела нашел целесообразным не применять уголовное наказание к виновным, т.к. они совершили преступление впервые и могут исправиться без применения наказания.

Какие меры воздействия может назначить суд? Дайте характеристику этих мер.

10. Несовершеннолетний Андреев (17 лет) был участником банды, совершившей несколько нападений на водителей иномарок в целях завладения автомобилями. Бандой при участии Андреева было совершено убийство иностранного гражданина Сабониса, после чего банда распалась. Через 8 лет после совершения убийства Андреев был разоблачен и осужден к 10 годам лишения свободы.

Законно ли вынесен приговор суда? Имеются ли основания для применения ст. 78 УК РФ?

Тема 18. Принудительные меры медицинского характера

1. Понятие принудительных мер медицинского характера, их отличие от уголовного наказания.

2. Основания, цели и порядок применения принудительных мер медицинского характера.

3. Виды принудительных мер медицинского характера, применяемые к лицам, страдающим психическими расстройствами.

Библиографический список

Закон РФ от 2 июля 1992 г. «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // ВСНД РФ и ВС РФ. 1992. № 33. Ст. 1913.

Гришко А.Я. Правовое регулирование принудительного лечения и трудового перевоспитания хронических алкоголиков и наркоманов: Учебное пособие. М., 1989.

Мальцева М.М., Котов В.П. Опасные действия психически больных. М., 1995.

Овчинников А.П. Сущность и назначение принудительных мер медицинского характера. М., 2007.

Право и психиатрия. М., 2011.

Методические указания

В ходе проведения практического занятия по данной теме необходимо сосредоточить внимание на положениях разд. VI УК РФ 1996 г. и Закона РФ от 2 июля 1992 г. «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании».

Важно уяснить правовую природу принудительных мер медицинского характера. Не являясь уголовным наказанием, данные меры не содержат в себе лишений и ограничений, имеющих своей целью вызвать страдание, не влекут за собой судимости. Вместе с тем для них характерны элементы государственного принуждения, и они назначаются судом.

Специфичны основания и цели применения

принудительных мер медицинского характера (ст. 97, 98 УК РФ), в которых необходимо разобраться. Следует различать принудительные меры медицинского характера, применяемые к лицам, страдающим психическими расстройствами, и принудительные меры медицинского характера, применяемые к лицам, признанным нуждающимися в лечении от алкоголизма и наркомании. Важно также знать виды принудительных мер медицинского характера, их специфику и критерии определения (ст. 99-101 УК РФ).

Задачи и упражнения

1. Районным судом Цветков освобожден от уголовной ответственности за предусмотренное ст. 162 УК РФ общественно опасное деяние, совершенное, по заключению судебно-психиатрической экспертизы, в состоянии невменяемости, и направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар специализированного типа. Избирая вид принудительных мер медицинского характера, районный суд сослался на отрицательную характеристику по месту жительства и повышенную общественную опасность содеянного. Судебная коллегия по уголовным делам областного суда отменила определение районного суда и возвратила дело на новое рассмотрение, предложив проверить правильность вывода о виде принудительных мер медицинского характера.

Какое решение следует принять по существу? Обоснуйте его правильность. Что служит критерием определения вида принудительных мер медицинского характера?

2. П. предъявлено обвинение в том, что он, разъезжая по городам, совершил ряд краж и мошенничество. Во время предварительного следствия судебно-психиатрическая экспертиза установила, что П. страдает временным расстройством психической деятельности и поэтому подлежит направлению на принудительное лечение в психиатрический стационар общего типа. Дело было направлено в суд для решения вопроса о применении к П. принудительных мер

медицинского характера. Однако суд возвратил дело в следственные органы, указав в определении, что психическое расстройство носит временный характер, поэтому вопрос о направлении П. на принудительное лечение не подлежит рассмотрению в суде.

Основано ли на законе данное определение суда? Какие органы могут назначить принудительные меры медицинского характера? Обязательны ли для суда рекомендации экспертов по определению принудительных мер медицинского характера?

3. Соболевский признан совершившим убийство Б. с особой жестокостью. В заключении судебно-психиатрической экспертизы констатируется, что в момент совершения общественно опасного деяния Соболевский находился в состоянии невменяемости (страдает хроническим психическим расстройством в форме шизофрении, лишаящей его способности осознавать фактический характер и общественную опасность деяний). По определению суда Соболевский освобожден от уголовной ответственности с назначением принудительного лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением. В частной жалобе адвокат указал, что Соболевский нуждается по состоянию здоровья в принудительном лечении в психиатрическом стационаре общего типа, поэтому направление его в психиатрический стационар специализированного типа с интенсивным наблюдением не вызывалось необходимостью. Судебная коллегия по уголовным делам областного суда доводы адвоката признала необоснованными, а определение суда первой инстанции оставила без изменений, указав, что существенную опасность, поэтому срок ее нахождения на принудительном лечении недостаточен.

Правильно ли такое решение? Что является основанием прекращения и изменения применения принудительных мер медицинского характера?

4. У. привлечен к уголовной ответственности за убийство Ш. В стадии предварительного расследования У. стал проявлять

признаки расстройства психической деятельности. Экспертная комиссия пришла к заключению, что он обнаруживает признаки болезненного расстройства психической деятельности в виде шизофреноподобного психоза, возникшего в психогенно травмирующей ситуации, связанной с привлечением его к уголовной ответственности. Решить вопрос о вменяемости или невменяемости У. в момент совершения инкриминируемого ему деяния, по мнению экспертной комиссии, не представилось возможным. Следователь направил дело в суд для решения вопроса о назначении У. принудительных мер медицинского характера.

Какое решение должен принять суд?

5. Х., признанный совершившим акт терроризма в состоянии невменяемости, направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар специализированного типа. После побега Х. из психиатрического стационара суд изменил ему вид принудительных мер медицинского характера: назначенное ранее принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа заменил на принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением. Через год экспертная комиссия врачей-психиатров пришла к заключению, что Х. находится в состоянии стойкой и длительной ремиссии, общественной опасности не представляет, поэтому сочла возможным поставить перед судом вопрос о прекращении принудительного лечения. Суд отклонил представление администрации психиатрического стационара о прекращении применения в отношении Х. принудительных мер медицинского характера, признав его преждевременным, и вынес определение о продлении принудительного лечения, указав, что Х. ранее совершал побег из психиатрического стационара.

Правильны ли решения суда об изменении и продлении принудительного лечения? Что служит основанием изменения и продления применения принудительных мер медицинского

характера? Каков порядок продления, изменения и прекращения принудительного лечения?

6. По определению суда А., совершивший кражу в состоянии невменяемости, был направлен на принудительное лечение в психиатрический стационар общего типа. В связи с улучшением состояния здоровья применение принудительных мер медицинского характера в отношении А. было прекращено. После выписки из больницы он находился дома, работал сапожником. Через год психическое состояние А. ухудшилось и суд направил его вновь на принудительное лечение в психиатрический стационар общего типа.

Основано ли на законе такое решение? Можно ли подвергнуть принудительному лечению лицо, не совершившее общественно опасное преступное деяние?

Учебное издание

Таилова Айша Габировна

**РОССИЙСКОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО
(Общая часть)
Учебно-методическое пособие**

Подписано в печать 14.12. 2023 г.

Формат 60х84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.

Усл. п.л. . Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии «Формат»

г. Махачкала, ул. Батырая 149

