

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»  
Филиал в г. Избербаше

**Кагирова А.Х.**

**ПСИХОЛОГИЯ МЕЖЛИЧНОСТНОГО  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

**МОНОГРАФИЯ**

**Избербаш 2021 г.**

УДК 344.9  
ББК 67.410  
К-12

**Кагирова А.Х.** Психология межличностного взаимодействия в гражданском процессе Махачкала, ДГУ. 2021 г. 57 с.

**Рецензенты:**

-кандидат исторических наук, доцент, преподаватель ДГПУ Марианов Алихан Абдуллаевич.,

-кандидат юридических наук , ст преподаватель, ИФ ДГУ Мусаев Казбек Батырович.,

-кандидат юридических наук , доцент, ст. преподаватель ДГТУ Абдуллаева Ума Ахмедхановна

Любая правовая деятельность основана на принципах процессуального равноправия сторон, состязательности, диспозитивности, непосредственности, устности и непрерывности. Применение всестороннего и объективного исследования доказательств удостоверяются фактические взаимоотношения сторон, определяется правовое положение каждой из них и от имени государства выносится решение суда по существу спора.

Неадекватность поведения отдельных участников процесса – одно из существенных препятствий для объективного и всестороннего рассмотрения дела. Эта неадекватность может быть обусловлена эмоциональными срывами, личностными деформациями, акцентуациями характера и всевозможными психологическими барьерами. Все эти психологические процессы на прямую или косвенно влияют на поведение участников процесса. При знании этих процессов и их природу возникновения поможет избежать ошибок в принятии решения в гражданском процессе.

Процесс психологического воздействия (влияния), выступает как многомерная система которая включает стратегию, тактику, динамику, средства, методы, формы, аргументацию и критерии эффективности воздействия.

**ISBN 978-5-907484-29-0**

**DOI: 10.34775/b9480-4436-4495-u**

©Кагирова А.Х., 2021.

© Оформление. ИП Тагиев Р.Х., 2021.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
<b>Глава 1 Психологическое взаимодействие на всех этапах гражданского процесса</b>	
1.1. Этапы гражданского процесса.....	7
1.2. Процесс психологического межличностного взаимодействия.....	8
1.3. Психологические аспекты подготовки гражданских дел к судебному разбирательству .....	12
<b>Глава 2. Стратегия межличностного взаимодействия в гражданском процессе</b>	
2.1. . Психология участников гражданского процесса.....	17
2.2. Психологические аспекты организации судебного заседания....	24
2.3. Психология межличностного взаимодействия в гражданском процессе.....	27
2.4. Ораторские способности как одна из стратегий межличностного взаимодействия в гражданском процессе.....	32
<b>Заключение</b> .....	49
Список использованной литературы .....	52

## ВВЕДЕНИЕ

Любая правовая деятельность основана на принципах процессуального равноправия сторон, состязательности, диспозитивности, непосредственности, устности и непрерывности. Применение всестороннего и объективного исследования доказательств удостоверяются фактические взаимоотношения сторон, определяется правовое положение каждой из них и от имени государства выносится решение суда по существу спора.

Неадекватность поведения отдельных участников процесса – одно из существенных препятствий для объективного и всестороннего рассмотрения дела. Эта неадекватность может быть обусловлена эмоциональными срывами, личностными деформациями, акцентуациями характера и всевозможными психологическими барьерами. Все эти психологические процессы на прямую или косвенно влияют на поведение участников процесса. При знании этих процессов и их природу возникновения поможет избежать ошибок в принятии решения в гражданском процессе.

Процесс психологического воздействия (влияния), выступает как многомерная система которая включает стратегию, тактику, динамику, средства, методы, формы, аргументацию и критерии эффективности воздействия.

Вопросам исследования посвящено множество работ. В основном материал, изложенный в учебной литературе, носит общий характер, а в многочисленных монографиях по данной тематике рассмотрены более узкие вопросы проблемы "Психология межличностного взаимодействия в гражданском процессе". Однако, требуется учет современных условий при исследовании проблематики обозначенной темы.

Высокая значимость и недостаточная практическая разработанность проблемы "Психология межличностного взаимодействия в гражданском процессе" определяют несомненную новизну данного исследования.

Дальнейшее внимание к вопросу о проблеме межличностного взаимодействия в гражданском процессе необходимо в целях более

глубокого и обоснованного разрешения частных актуальных проблем тематики данного исследования.

Актуальность настоящей работы обусловлена, с одной стороны, большим интересом к теме "Психология межличностного взаимодействия в гражданском процессе" в современной науке, с другой стороны, ее недостаточной разработанностью. Рассмотрение вопросов связанных с данной тематикой носит как теоретическую, так и практическую значимость.

Результаты могут быть использованы для разработки методики анализа "Психология межличностного взаимодействия в гражданском процессе".

Теоретическое значение изучения проблемы "Психология межличностного взаимодействия в гражданском процессе" заключается в том, что избранная для рассмотрения проблематика находится на стыке сразу нескольких научных дисциплин.

В гражданском процессе правовая регуляция неизбежно взаимодействует с регуляцией поведенческой активности его участников. В спорных ситуациях люди могут взаимодействовать различными способами, проявлять разные стили поведения. Субъект гражданского спора свободен в выборе своего процессуального статуса, а в ходе судебного разбирательства процессуальный статус субъекта спора может измениться, он может отказаться от судебной защиты, ликвидировать или урегулировать спор (отказаться от иска, пойти на мировое соглашение).

Свободой поведения сторон обусловлен и распорядительный акт (отказ от иска, признание иска, мировое соглашение).

Субъект доказывания может быть активным и пассивным, причем пассивность может нанести ущерб его законным интересам. Задача суда — активизировать поведение субъекта доказывания, взаимодействовать с ним как с источником доказательств.

**Объектом** данного исследования является гражданский процесс

При этом **предметом** данного исследования является гражданский процесс и межличностное взаимодействие участников процесса.

**Целью** исследования является изучение психологии межличностного взаимодействия в гражданском процессе

В рамках достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

Изучить теоретические аспекты психологии межличностного взаимодействия в гражданском процессе".

Рассмотреть психологию межличностного взаимодействия на всех этапах гражданского процесса

Проанализировать стратегию межличностного взаимодействия в гражданском процессе

Теоретической и методологической основой проведения исследования явились законодательные акты, нормативные документы по теме работы.

# ГЛАВА 1 ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НА ВСЕХ ЭТАПАХ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

## 1.1. Этапы гражданского процесса

Любая правовая деятельность основана на принципах процессуального равноправия сторон, состязательности, диспозитивности, непосредственности, устности и непрерывности. Применение всестороннего и объективного исследования доказательств удостоверяются фактические взаимоотношения сторон, определяется правовое положение каждой из них и от имени государства выносится решение суда по существу спора.

В гражданское судопроизводство включены четыре этапа:

- установочный или подготовительный этап,
- рассмотрение обстоятельств дела – по существу,
- судебные прения сторон гражданского процессе
- завершающий этап решения прокурора, постановления и оглашения судебного решения<sup>1</sup>.

Установочный или подготовительный этап характеризуется докладом по существу дела председательствующим, с последующим предложением решить спорный вопрос обоюдным согласием, миром. В дальнейшем в зависимости от того какое решение приняли стороны принимается решение. Решения о прекращении судебного спора принимается на основе взаимных уступок, если стороны не пришли к мировому соглашению, суд заслушивает объяснения сторон и исследует доказательства – сначала представленные истцом, а затем – ответчиком, заслушивает и исследует заключение экспертов.

В судебных прениях выступают участвующие в деле лица и их представители. Подводя итоги проведенного по делу исследования фактических обстоятельств и доказательств, они высказывают мне-

---

<sup>1</sup> Ю.В. Францифоров, М.Ю. Лебедев, А.В. Чекмарева. Гражданский процесс. – М.: Юрайт, 2013. – 240 с

ние о достоверно установленных фактах и о тех фактах, которые, по их мнению, не установлены и почему, как должно быть разрешено рассматриваемое судом дело.

Порядок проведения прений регулируется процессуальным законом. Сначала выступают истец и его представитель, затем ответчик и его представитель; после этого – участвующее в деле третье лицо. Участвующий в деле прокурор, а также уполномоченные органов государственной власти, предприятий, учреждений, организаций выступают первыми, – если они обратились в суд за защитой прав и интересов других лиц.

Рассмотрение дела по существу заканчивается предложением участникам процесса дополнить чем-либо материалы дела. Судебное разбирательство заканчивается, как правило вынесением судебного решения. В некоторых случаях дело может быть окончено без вынесения решения – в связи с прекращением производства по гражданскому делу, оставлением заявления без рассмотрения.

Каждый этап гражданского процесса не обходиться без межличностного взаимодействия участников процесса.

## **1.2. Психология участников гражданского процесса**

Закон, как известно, предусматривает три вида гражданских дел:

- дела искового производства (по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых и земельных правоотношений);
- дела, возникающие из административно-правовых отношений (например, при неправильном наложении штрафа или взимании налога);
- дела особого производства (по установлению фактов, имеющих юридическое значение, признанию гражданина безвестно отсутствующим, объявлению его умершим, признанию гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным и др.).

Гражданское дело возбуждается в суде путем подачи заинтересованным лицом искового заявления, жалобы или заявления (в зависимости от категории дела). Гражданское дело может быть возбуждено и по заявлению прокурора, а в отдельных случаях – по заявлению органов государственной власти и общественных организаций. Лицо, в интересах которого возбуждено гражданское дело, является истцом. Истец обладает определенными правами и обязанностями – может знакомиться с материалами дела, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в исследовании доказательств, задавать вопросы участникам процесса, давать объяснения суду, пояснения по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, обжаловать решения и определения суда, требовать принудительного исполнения решения суда, присутствовать при действиях судебного исполнителя и совершать другие процессуальные действия, предусмотренные законом.

Истец вправе распоряжаться под контролем суда объектом процесса – отказаться от иска, изменить его основание или предмет, увеличить или уменьшить размер исковых требований. На истца, недобросовестно заявившего неосновательный иск или систематически противодействующего правильному и быстрому рассмотрению дела, суд может возложить уплату вознаграждения в пользу ответчика. Оставление иска без рассмотрения или прекращение производства по делу возможно лишь в предусмотренных законом случаях.

Характер требований, предъявляемых истцом к ответчику, определяет вид иска: он может быть направлен на принуждение ответчика к совершению определенных действий или к воздержанию от неправомерных действий (возврат имущества, возмещение убытков, уплата неустойки, устранение препятствий к пользованию имуществом, уплата алиментов), на установление наличия или отсутствия правоотношений между сторонами (признание сделки ничтожной), изменение или прекращение правоотношений (раздел общей собственности, расторжение брака).

Предмет иска – спорное правоотношение. Основание иска – фактические обстоятельства, с наличием или отсутствием которых

материальное законодательство связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношений между заинтересованными лицами. Форма выражения иска – исковое заявление. Оно должно содержать следующие реквизиты: наименование суда, куда адресовано, наименование и адреса сторон, фактические основания иска, подтверждающие их доказательства, содержание требования, цену иска, перечень прилагаемых документов.

Ответчик – одна из сторон гражданского дела, рассматриваемого в суде, привлеченная к делу в связи с предъявлением к ней иска, искового требования. Статус ответчика связан с гражданско-правовой ответственностью, юридическими последствиями неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом обязанностей, предусмотренных гражданским правом, с нарушением субъективных гражданских прав другого лица.

Гражданская ответственность предполагает применение к правонарушителю установленных законом мер воздействия в интересах, влекущих для него экономически невыгодные последствия имущественного характера – возмещение убытков, уплату неустойки, возмещение вреда (компенсация имущественного ущерба, возникшего в результате причинения вреда).

Гражданская ответственность возникает при наличии вины лица, не исполнившего обязанность либо исполнившего ее ненадлежащим образом.

Условие ответственности за правонарушение – вина. Для освобождения от ответственности правонарушитель должен доказать отсутствие своей вины.

Формы вины в гражданском праве (как и в уголовном) – умысел и неосторожность. Умысел означает, что лицо предвидит противоправность своего поведения и возможность наступления отрицательных последствий (убытков у контрагента, причинение вреда имуществу), но сознательно, преднамеренно не принимает мер к их предотвращению. Неосторожность имеет место, когда лицо хотя и не предвидело и не желало неблагоприятных последствий своего противоправного поведения, но могло их предвидеть и предотвратить, од-

нако не проявило необходимой внимательности, добросовестности, заботливости и предусмотрительности.

Особенно сложной, психологизированной оказывается судебная ситуация при противоборстве сторон. Противоборствующее взаимодействие возникает в конфликтной ситуации. Конфликт обостряется на основе инцидента, когда одна из сторон осуществляет действия, ущемляющие интересы другой стороны. При неконструктивном конфликте стороны, как правило, прибегают к нравственно осуждаемым методам борьбы. На базе первоначального конфликта надстраивается нравственный конфликт, применяются психотравмирующие средства взаимодействия. Возникает ситуация неадекватного морального выбора – действия, избираемые во исполнение одной социальной нормы, ведут к нарушению других социальных норм. В любом столкновении моральных ценностей неизбежно нанесение ущерба одной из них. Адекватное разрешение конфликта возможно лишь при осознании конфликтующими сторонами (как правило, при посредничестве третьей нейтральной стороны) иерархии вовлеченных в конфликт ценностей, при нахождении компромиссного, взаимоприемлемого решения. Для обоснованного определения суда здесь необходима свобода спора.

Но различные действия каждой стороны могут иметь многозначное объяснение, иметь разные мотивы. Для суда существенно выявление этих мотивов.

Волевые действия человека могут быть заранее хорошо продуманными или импульсивными, спонтанными. Важно, чтобы человек не попадал в «ловушки» сиюминутных, привходящих обстоятельств. В связи с этим суд обязан предостерегать стороны от неадекватных, необдуманных действий. Сохраняя за личностью свободу ее волеизъявления, суд разъясняет сторонам последствия соответствующих процессуальных действий.

Суд может и не принять распорядительного акта стороны (отказа от иска, признания иска, мирового соглашения). Это также предотвращает «сырые», недостаточно обоснованные волевые акты.

Правореализация в гражданском процессе во многих случаях зависит от психического состояния сторон.

В гражданском процессе сторона является и субъектом, и источником доказывания. Как субъект доказывания она характеризуется активностью или пассивностью доказывания. Как источник доказывания объяснения стороны оцениваются с точки зрения правдивости или ложности.

Уверенность ответчика в доказательственной недостаточности иска укрепляет его позицию противоборства.

В психологическом отношении в гражданском судопроизводстве превалирует противоборство интересов и основная задача судьи – урегулирование этого противоборства на законном основании. Однако судья должен обладать и мастерством организации переговоров.

Переговоры – цивилизованное средство разрешения противоречий сторон. Многие конфликты, дошедшие до суда, могут быть разрешены уже на стадии досудебного рассмотрения. Силовое противоборство не ведет к разрешению конфликта, а усугубляет его. Посредничество в наше время становится основной формой урегулирования межличностных и межгрупповых конфликтов. Переговоры особенно необходимы в случаях, не имеющих строгой регламентации. Практика судопроизводства показывает, что многие гражданско-правовые проблемы успешно решаются в досудебном порядке – посредством переговоров.

### **1.3. Психологические аспекты подготовки гражданских дел к судебному разбирательству**

Эффективность судебного разбирательства гражданских дел зависит от тщательности и компетентности их предварительной подготовки. В судебном заседании так или иначе функционирует та модель исследуемого события, которая формируется при подготовке дела к судебному разбирательству.

Познавательная-проблемная ситуация возникает для судьи при первоначальном знакомстве с исковым заявлением и прилагаемыми к нему материалами. При последующем опросе ответчика судья формирует вероятностную модель исследуемого события. Однако задача судьи не только уяснить существо дела для себя, но найти возможность удостоверения соответствующих фактов при судебном разбирательстве. Иначе говоря, судья решает не только познавательную-поисковую задачу, но и задачу удостоверения получаемых сведений. Он учитывает обстоятельства не только правового, но и неправового характера – анализирует особенности поведения сторон, личностные особенности участников процесса.

Судья получает возможность прогнозировать поведение сторон при судебном разбирательстве дела, характер их активности, честность, искренность и правдивость. Стремясь предупредить отдельные негативные проявления поведения, судья заблаговременно создает фонд соответствующей информации, проигрывая в уме наиболее вероятностный ход судебного разбирательства данного дела.

В любом случае знания судьи по делу всегда шире, чем процессуально зафиксированные материалы. Однако эта информационная избыточность несет в себе и определенную опасность – она может препятствовать объективному рассмотрению дела. Поэтому первоочередное значение имеет сосредоточение внимания судьи на полноте, относимости и допустимости доказательств (точнее – тех материалов, которые в судебном разбирательстве могут стать доказательствами).

Уже в процессе подготовки дела к судебному разбирательству судья определяет силу и достоверность возможных доказательств, необходимость назначения экспертизы, определяет достаточность доказательств для решения дела. Наряду с этим судья должен учитывать и возможность возникновения новых доказательств в судебном заседании и опровержения ранее представленных материалов. На стадии подготовки дел к судебному разбирательству судья должен установить:

- круг фактов, которые подлежат установлению;

- круг подлежащих исследованию доказательств;
- лиц, которых необходимо или целесообразно привлечь к участию в процессе.

Существенная сторона подготовки дела к судебному разбирательству – установление судьей коммуникативного контакта с проходящими по делу лицами, привлечение их к конструктивному сотрудничеству, уяснение характера возникших межличностных конфликтов, позиций сторон, характерных для отдельных лиц психологических барьеров. В процессе общения с этими лицами судья выявляет особенности их поведения, формирует тактику взаимодействия с ними.

В качестве процессуальных действий закон предусматривает опрос истца и ответчика, однако сам процесс опроса закон не регламентирует. Опрос проводится с целью получения судьей необходимой для разрешения дела информации. Исходная база для формулировки вопросов судьи – исковое заявление и прилагаемые к нему материалы.

Во многих случаях исковые заявления бывают неполными, односторонними и юридически некорректными. Поэтому первый этап опроса истца – выявление фактической базы иска и позиции истца относительно поданного им иска.

При опросе ответчик может полностью или частично признать факты, связанные с иском, опровергнуть их другими фактами. В случае подачи встречного искового заявления первоначальный истец опрашивается уже в качестве ответчика по встречному иску.

В процессе первоначального опроса судья решает вопрос о достаточности и достоверности представленных материалов, которые могут иметь доказательственное значение, а также возможности получения недостающих материалов<sup>2</sup>. Существенное значение имеет четкое представление судьи о сути требований истца и возражении ответчика, разграничение бесспорных фактов и проблемных утвер-

---

<sup>2</sup> Хуан Сян. Судебные доказательства в гражданском процессе. Опыт сравнительного правоведения на примере России и Китая. – М.: Городец, 2009. – 96 с.

ждений. На основании опроса судья определяет необходимость выполнения других процессуальных действий.

**В психологическом отношении опрос** сторон связан с организацией их конструктивного взаимодействия и, конечно, соответствующего взаимодействия с судьей. Следует учитывать, что стороны строго оценивают поведение судьи, его личностные качества – компетентность, объективность, способность к рефлексии, понимание различных жизненных коллизий, коммуникативность и др.

В имидже (образе) судьи ничто не должно вызывать раздражения взаимодействующих с ним лиц. Более того, судья должен обладать даром социальной коммуникации, способностью активизировать различные проявления поведения людей, целенаправленно регулировать их.

**Установление психологического контакта и даже доверительных отношений** не означает перехода за рамки публичных отношений. Наряду с этим судья должен смягчать формализм отношений – вести опрос в форме свободной беседы, не прибегая к ее протоколированию, свободно выходить за юридические рамки рассматриваемого дела.

Результаты опроса закрепляются в виде «представленных письменных объяснений», что и обеспечивает последовательность продвижения дела.

Для выяснения взаимных претензий сторон может быть проведен их одновременный (перекрестный) опрос. Возможные при этом коллизии межличностного взаимодействия требуют соответствующих навыков их регуляции. Во всех случаях основное направление деятельности судьи состоит в изыскании возможностей снятия конфликтного противоборства сторон, определении путей выхода из различных проблемных ситуаций.

Наиболее типичные случаи возникновения проблемной ситуации для самого судьи – невозможность четкого определения правовой соотнесенности той или иной жизненной коллизии. Подлежит ли судебной защите требование истца в связи со следующими обстоятельствами: новобрачный муж без каких-либо объяснений оставил

жену на третий день после свадьбы и к нему был предъявлен тестем иск о взыскании понесенных последним расходов на свадьбу? Затруднения возникают и в связи с определением круга субъектов процесса, поиском доказательств, решением вопроса их относимости и допустимости.

В ряде случаев уже в процессе подготовки дела к судебному разбирательству возникает необходимость правомерного психического воздействия на лиц, противодействующих реализации права. В этих случаях нужно тщательное разъяснение нормы закона, последствий его несоблюдения, возможностей получения доказательств, назначение дела с участием прокурора, приглашение в суд представителей трудового коллектива. Уместны и убеждения морально-этического характера, воздействие на мотивационную сферу противодействующего лица. Задача судьи в этой ситуации – преобразовать ранее сформированные поведенческие модели, перевести их в новую плоскость на основе необходимой юридической - информации.

## ГЛАВА 2. СТРАТЕГИЯ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

### 2.1. Процесс психологического межличностного взаимодействия.

Процесс психологического воздействия (влияния), выступает как многомерная система, которая включает стратегию, тактику, динамику, средства, методы, формы, аргументацию и критерии эффективности воздействия.

Стратегия - это способы действия субъекта по достижению главной цели психологического воздействия на человека. Два основных типа стратегии психологического воздействия можно обозначить как монологический и диалогический (Балл, Бургин, 1994). Субъект воздействия, руководствуясь монологической стратегией, ведет себя таким образом, как если бы только он был полноправным субъектом и носителем истины, а реципиент -- лишь объектом влияния. Он сам, как правило, безотносительно к предпочтениям реципиента, устанавливает цель воздействия. Что же касается процесса воздействия, то часто субъект вынужден для обеспечения его результативности учитывать особенности реципиента. В рамках монологического типа стратегии выделяются два подтипа императивный и манипулятивный. При императивной стратегии желаемый результат воздействия прямо указывается субъектом, на понимание и исполнение предписания которого должна быть направлена активность реципиента. При манипулятивной стратегии цель воздействия прямо не провозглашается, а достигается посредством формирования субъектом воздействия активности реципиента таким образом, чтобы она разворачивалась в желательном для него направлении (Доценко, 1997)<sup>3</sup>.

В.М. Погольша определяет манипуляцию как вид психологического воздействия, используемый для достижения одностороннего

---

<sup>3</sup> А.П. Кузнецов, А.В. Генералов, Д.В. Ворончихин. Оценочная деятельность в арбитражном и гражданском процессе. Учебное пособие. – М.: Статут, 2016. – 224 с.

выигрыша. К признакам манипулятивного воздействия относятся стремление поставить партнера по общению в определенную зависимость, легко или трудно фиксируемый обман и лицемерие и призыв к объединению против кого-то. Для этих целей используется интрига и стремление посорить партнера с третьим лицом. При общении с манипулятором рекомендуется придерживаться логико-выжидательной позиции (чтобы выиграть время, выявить манипулятивную стратегию и найти адекватное решение), сохранять самообладание и такт, совершать нестереотипные действия, не соответствующие ожиданиям оппонента, предложить манипулятору совместное решение проблемы и пр. В целом, основным фактором сопротивления внешнему давлению и манипулированию является личностный потенциал, представляющий собой устойчивость к внешнему влиянию и одновременно силу воздействия на людей (Куницына, Казаринова, Погольша, 2001)<sup>4</sup>

В отличие от манипулятивной стратегии, диалогическая (развивающая) стратегия исходит из признания субъективной полноценности и принципиального равноправия взаимодействующих партнеров и поэтому стремится абстрагироваться от всевозможных различий между ними.

Тактика - это решение промежуточных задач психологического воздействия посредством использования различных психологических приемов. Тактика управления формируется его задачами. Выделяют две группы тактика кратковременного эффекта и тактика длительного эффекта .

При адекватной интенсивности, воздействие может более или менее фиксировать на себе сознание реципиента, затрагивать его эмоции и побуждать к корректировке своего поведения (Бодалев, 1996).

Средства воздействия могут быть вербальными и невербальными (паралингвистическими и экстралингвистическими}. По сравнению с другими элементами процесса средства влияния являются

---

<sup>4</sup> А.Т. Боннер. Избранные труды. В 7 томах. Том 4. Проблемы установления истины в гражданском процессе. – М.: Проспект, 2017. – 656 с.

наиболее вариативными. При их адекватном подборе они могут обеспечить эффективность оказания воздействия. Основой успеха является выбор системы аргументации, убедительной для реципиента, базирующейся на реальных условиях жизни и учитывающей психологические особенности объекта (Мицич, 1987). Система аргументации может включать мировоззренческие доказательства, сведения, характеризующие образ жизни, и пр. Что же касается использования невербальных средств воздействия, то в целом они должны быть адекватны объекту, субъекту и условиям воздействия.

К **методам воздействия** относятся убеждение и принуждение (на уровне сознания), внушение, заражение и подражание (на неосознаваемом уровне психики). Последние три метода относятся к социально-психологическим.

Убеждение с точки зрения психологического воздействия может выполнять ряд функций: информационную, критическую и конструктивную. Значимость или очерёдность этих функций определяется личностью объекта.

**Информационная функция** зависит от степени информированности участника процесса, по предмету (проблеме, вопросу) воздействия.

**Критическая функция** зависит от оценки взглядов, мнений, стереотипов ценностных ориентации объекта. Лидирующее место критическая функция занимает в ведении дискуссии и при спорах, т. е. через переубеждения участников процесса.

**Конструктивная функция** состоит из новых взглядов, подходов и установок. Легче убедит человека чем ломать уже сформированную систему взглядов. и представлений, разрушение старых и формирование новых установок. В связи с этим используется значительно большее количество психологических и иных ресурсов на процесс воздействия. «В переубеждении людей требуется большая осторожность, терпимость, доброжелательность и такт, ведь расстаться человеку со своими убеждениями довольно трудно даже то-

гда, когда он понял их несостоятельность и ошибочность» (Афонин, 1975, 43)<sup>5</sup>.

**Принуждение** это метод воздействия который имеет две модификации: физическое и морально-психологическое принуждение. Первая модификация естественно связана с применением физической силы. Вторая морально психологическая модификация проявляется, например, в управленческой или воспитательной практике. Метод принуждения, с психологических позиций, по сути совпадает с методом убеждения. В обоих случаях задача коммуникатора заключается в том, чтобы реципиент принял его предложение. Как при убеждении, так и при принуждении, субъект обосновывает свою точку зрения с помощью доказательств. Главная особенность метода принуждения, по сравнению с убеждением, заключается в том, что базовые послышки, с помощью которых обосновывается данный тезис, потенциально содержат о себе негативные санкции для объекта. Последний соотносит возможные отрицательные последствия со своей системой ценностных ориентации. Практически это интерпретируется объектом как определение субъективного смысла значений (Леонтьев, 1985). И только в том случае, когда основания, с помощью которых реципиенту доказывается целесообразность принятия предложений, субъективно представляются ему как имеющие возможность разрушить существующую у него иерархию ценностей, объект принимает решение, которое ему предлагают,

В последнее время с использованием метода принуждения получили распространение тренинги с негативным подкреплением или наказанием, в основе которых лежат различные предупреждения, порицания и штрафы за нежелательное поведение (например, в целях сдерживания произвольных поведенческих актов используются наказания рвотными лекарствами и даже слабыми ударами электрошока). Такие аверсионные процедуры и техники достаточно спорны: они имеют как сторонников, так и оппонентов.

---

<sup>5</sup> А.Т. Боннер. Избранные труды. В 7 томах. Том 4. Проблемы установления истины в гражданском процессе. – М.: Проспект, 2017. – 656 с.

**Под внушением** (суггестией) понимается целенаправленное, неаргументированное воздействие, основанное на некритическом восприятии информации. Данный метод уже давно привлекает внимание ученых, в связи с чем по нему проводилось большое количество исследований. Активно используется внушение в педагогической и врачебной практике, в военном деле, в средствах массовой информации и пр. Действенность внушения зависит от особенностей субъекта и объекта и особенно от складывающихся между ними взаимоотношений. Наличие позитивной установки у объекта по отношению к субъекту способствует оптимизации воздействия. Эффективность внушающего воздействия можно осуществить за счет повышения престижности субъекта (например, выступает не представитель партии, а ее лидер), повторения воздействия в различных модификациях и подкрепления содержания логически продуманными и убедительными (с точки зрения реципиента) доказательствами. Это объясняется тем, что существующая настороженность у объекта к внушаемой информации будет разрушаться вескими аргументами. Если сопротивление реципиента высокое, то доказательства должны быть более убедительными и затрагивать его чувства.

Заражение заключается в бессознательной и невольной подверженности людей определенным психическим состояниям. Заражение имеет интегративную и экспрессивную функции. Первая используется для усиления монолитности группы (например, в фашистской Германии членов гитлерюгенда заставляли коллективно слушать записи выступлений фюрера и распевать нацистские песни), вторая связана со снятием психической напряженности. Экспрессивная функция заражения ярко проявляется на зрелищных мероприятиях. Влияние метода заражения можно наблюдать и при удачной шутке говорящего (выступающего). В этом случае улыбки, смех, веселое настроение живо передаются среди присутствующих людей, создавая у них мажорный настрой. Заражение имеет разную эффективность в зависимости отличных и деловых качеств объекта (таких, например, как сдержанность, высокий уровень самоконтроля и пр.). Заражение всегда с успехом использовалось руководителями различных религи-

озных течений и конфессий. Определенного рода эмоциональное состояние легко распространяется в массе пришедших на религиозное собрание людей. Это делает их более внушаемыми и управляемыми.

**Подражание** заключается в осознанном или неосознанном следовании объекта манере поведения или примеру субъекта воздействия. Подражание активно используется, например, в педагогической и управленческой деятельности. Следование образцам достойного поведения преподавателей и руководителей позволяет формировать у обучающихся или подчиненных высокие личные и деловые качества. Эффективность подражания зависит от возраста, пола, личных и деловых качеств субъекта и объекта, взаимоотношений между ними и многих других характеристик.

На основе методов подражания, заражения и внушения в нейролингвистическом программировании разработаны техники «зеркалирования» и «синхронии». Процедура «зеркалирования» (отзеркаливания) заключается в заимствовании и копировании (в процессе тренинговых упражнений) у партнера по общению (или у ведущего тренера) телодвижений, поз, жестов, мимики, тона голоса, произношения слов и предложений (данное упражнение активно используется во многих тренинговых программах). Эффект «синхронии» проявляется в трудно наблюдаемой связи между телесными ритмами слушающего и говорящего. В межличностном взаимодействии говорящий как бы «подтанцовывает» телом в такт своей речи, а слушатель двигается в такт говорящему, обеспечивая тем самым обратную невидимую, но ощущаемую эмоциональную взаимосвязь. «Синхрония максимальна, когда общающиеся находятся в состоянии согласия или диалога между собой. Она минимальна при споре и конфликте между ними» (Ковалев, 1995). Использование названных выше игровых и других техник способствует развитию у личности способности оказывать влияние и устанавливать взаимосвязь с другими людьми (Марсанов, 1995).

Формы межличностного воздействия могут быть речевыми (письменными и устными), наглядными и демонстрационными. Выделение названных форм необходимо для научного анализа и выра-

ботки конкретных рекомендаций по оптимизации психологического воздействия в практической работе. Легче всего воспринимаются устные (речевые), наглядные и особенно демонстрационные формы. Выбор форм определяется многими факторами: задачами воздействия, личными и деловыми качествами объекта и субъекта, материально-финансовыми ресурсами субъекта и пр.

Система аргументации предполагает абстрактные доказательства и сведения конкретного характера. Как показывают исследования, наиболее эффективной является фактическая и цифровая информация, которая легче запоминается и сопоставляется. В качестве критерия эффективности довода (величины его вклада в конечный продукт взаимодействия) может являться мера сближения позиций участников беседы. Косвенным свидетельством эффективности аргумента считается улучшение отношений между собеседниками, возрастание их доверия друг к другу (Гайда, 1987; Шибутани, 1998; Андреева, Богомолова, Петровская, 2001)<sup>6</sup>. Желательно учитывать принципы отбора и предъявления информации (доказательность и удовлетворение информационных потребностей конкретного объекта), а также коммуникационные барьеры (познавательные, социально-психологические и пр.).

Критерии эффективности воздействия могут быть стратегическими (отсроченными в перспективе, например, мировоззренческими) и тактическими (промежуточными), которыми руководствуется субъект в процессе воздействия на партнера (к примеру, речевыми высказываниями, мимикой и пр.). В качестве промежуточных критериев эффективности межличностного воздействия субъект может использовать изменение психофизиологических, функциональных, паралингвистических, вербальных, проксемических и поведенческих характеристик объекта. Использование критериев желательно осуществлять в системе, сопоставляя их интенсивность и частоту проявления.

---

<sup>6</sup>А.Т. Боннер. Избранные труды. В 7 томах. Том 3. Принципы гражданского процессуального права. Применение нормативных актов в гражданском процессе. – М.: Проспект, 2017. – 400

Условия воздействия включают место и время общения, количество участников общения, на которых оказывается воздействие (Росс, Нисбетт, 1999)<sup>7</sup>.

## **2.2. Психологические аспекты организации судебного заседания**

Судьи и прежде всего председательствующий судебного заседания реализуют не только процессуальные нормы судопроизводства, но и культуру судебного процесса, обеспечивают социально-ролевое поведение в соответствии с общепринятыми стандартами. Культура судебного процесса – фактор формирования правового сознания, воспитания уважительного отношения к правоприменительным органам. В психологическом отношении существенна сама атмосфера ритуальной торжественности, социальной значимости судебного заседания. Исторически сложившийся процессуальный ритуал несет в себе социально-психологический эффект.

Все участники процесса и присутствующие в зале судебного заседания встают при появлении судей и беспрекословно подчиняются их распоряжениям, обращаются к суду и дают показания стоя. Строгое соблюдение судебного этикета эмоционально воздействует на психику присутствующих, создает определенную морально-психологическую атмосферу судопроизводства, предупреждает возможность недисциплинированного поведения<sup>8</sup>.

Процессуально-ритуальным является порядок разъяснения прав и обязанностей участникам гражданского процесса. Традиционно сложившиеся требования судебного этикета определяют внешнюю форму общения участников судопроизводства – общение судьи с другими лицами; прокурора и адвоката – с судьей, свидетелями, экспертами. Существенное значение имеет и эстетика обстановки. Еще

---

<sup>7</sup> Ю В.Ефимова, Я.С. Гришина. Участие прокурора в гражданском процессе. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. – М.: Юрайт, 2017. – 308 с.

<sup>8</sup> Ю В.Ефимова, Я.С. Гришина. Участие прокурора в гражданском процессе. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. – М.: Юрайт, 2017. – 308 с.

А. Ф. Кони желал, чтобы в выполнение норм судебного обряда вносились вкус, чувство меры и такт, «ибо суд есть не только судилище, но и школа»<sup>9</sup>.

Судьи обязаны проявлять равное отношение ко всем участникам судопроизводства. Недопустимо, например, почтительное отношение к прокурору и пренебрежительное – к адвокату или ответчику.

Суду приличествует спокойствие, уверенность и внешнее достоинство. В репликах судьи неуместны вульгаризмы, малокультурные обороты речи. Вовремя перерывов судьи не должны общаться с кем бы то ни было из участников процесса, а в процессе судебного заседания – не допускать неформальных обращений к присутствующим. Суд не вправе поддаваться поверхностным впечатлениям и спонтанно возникающим настроениям. Известно, что даже тон голоса, которым задается вопрос, влияет на содержание ответа. Бестактность судьи может заставить замолчать тонко чувствующего свидетеля. Нервные люди, лица с повышенной впечатлительностью проявляют большую скованность в атмосфере судебного заседания. Это может привести к резкому снижению продуктивности памяти содействовать актуализации ложных представлений.

Проявляя свои властные полномочия, суд определяет стратегию своего поведения применительно к типовым ситуациям: бесконфликтного, конструктивного взаимодействия сторон, остроконфликтного взаимодействия, ситуации мнимого конфликта притворного конфликта.

Ситуация мнимого конфликта возникает в результате недостаточной информированности, ошибочных представлений сторон, а ситуация притворного конфликта имитируется сторонами ради достижения скрытых целей. Ситуация мнимого конфликта означает по существу совместное вступление сторон в конфликтное взаимодействие с судом, побуждение его к принятию неправильного решения. Суд должен распознавать такого рода провокации уже в досудебной стадии.

---

<sup>9</sup> И.В. Решетникова. Доказывание в гражданском процессе. – М.: Юрайт, 2011. – 512 с.

Взаимодействие сторон (взаимный допрос сторон) организуется и регулируется судьей. Он следит за тем, чтобы не задавались наводящие, провокационные и аморальные вопросы или вопросы по хорошо выясненным обстоятельствам.

В случае грубых нарушений процессуального порядка суд проявляет высшую степень своих властных полномочий – отдает приказ, выражает обязательную для адресата свою волю под угрозой применения санкций – удаления нарушителя порядка из зала судебного заседания.

Воля суда в судебном заседании может проявляться также в форме распоряжений (обязательных для адресата под угрозой применения санкций), предложений, разрешений и разъяснений. Суд постоянно воздействует на волевое состояние отдельных участников процесса, активизируя, запрещая или разрешая определенные действия.

В основном осуществление правосудия требует реализации властных полномочий. Однако эффективность гражданского процесса в значительной мере зависит от установления между его участниками коммуникативного контакта, элементарного взаимопонимания<sup>10</sup>.

Неадекватность поведения отдельных участников процесса – одно из существенных препятствий для объективного и всестороннего рассмотрения дела. Эта неадекватность может быть обусловлена эмоциональными срывами, личностными деформациями, акцентуациями характера и всевозможными психологическими барьерами. Под психологическими барьерами имеются в виду психическое состояние неадекватной пассивности субъекта, тормозное влияние различных отрицательных установок – коммуникативные, смысловые, эмоциональные и операциональные трудности.

Приверженность к шаблонному, стереотипному мышлению – нередко встречающийся психологический барьер, характерный для самих судей.

---

<sup>10</sup> Ю В.Ефимова, Я.С. Гришина. Участие прокурора в гражданском процессе. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. – М.: Юрайт, 2017. – 308 с.

## **2.3. Психология межличностного взаимодействия в гражданском процессе**

Зависимость возникновения и дальнейшего движения гражданского процесса от волеизъявления лиц, прибегающих к судебной защите, образует особый принцип гражданского процесса – принцип диспозитивности.

Принцип диспозитивности в гражданском процессе предполагает и активность суда, его право вмешиваться в сферу распорядительных действий сторон. Но это вмешательство может быть направлено лишь на содействие лицам, участвующим в деле, в полной мере принадлежать им прав, охраняемых законом интересов. Активность суда здесь неизменно сочетается с инициативой сторон как основной движущей силой гражданского судопроизводства.

Такова природа гражданского процесса, существенно отличающаяся от природы уголовного процесса, определяющая специфику межличностного взаимодействия в этом процессе.

Наиболее психологизированной частью судебного заседания являются прения сторон. Противоборство интересов здесь достигает предельного напряжения. Каждая сторона вольно или невольно стремится навязать суду свою точку зрения, подвести его к желательным для себя выводам. В ходе прений могут устраняться ранее возникшие сомнения и возникать новые вопросы. Участники прений не ограничиваются во времени, они имеют право на повторные выступления. Однако суд обязан пресекать отклонения от существа дела, оскорбления в адрес другой стороны, вторжение в интимные стороны жизни.

Наряду с профессиональным контролем со стороны суда открытое судебное заседание подвержено и широкому социальному контролю со стороны публики. Ее присутствие повышает социальную ответственность поведения участников процесса, предъявляет повышенные требования к культуре судопроизводства. Однако поведение публики не всегда объективно-нейтрально. Она обычно состоит из лиц, симпатизирующих истцу или ответчику. Поддержка публики делает поведение стороны более претенциозным, подавляет ак-

тивность поведения другой стороны. Активность поведения сторон зависит от их отношения к требованиям другой стороны, их способности обсуждать собранные по делу доказательства, задавать вопросы, заявлять ходатайства.

Суд призван координировать действия сторон, уравнивать их усилия, содействовать сторонам в сборе доказательств, предоставлять сторонам равные возможности по доказыванию. Принцип состязательности означает предоставление сторонам возможности наиболее полно обосновать свои требования, предоставить все необходимые доказательства и предотвращение возможности злоупотребления своими правами. Для самого суда принцип состязательности означает возможность полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела.

Активность сторон направляется судом. Стороны не только вправе, но и обязаны сообщать суду факты в обоснование своих требований и приводить соответствующие доказательства.

Иногда психологическая действенность одних фактов может замаскировать значение других, не менее существенных фактов. Ш. предъявила иск к Д. об установлении отцовства в отношении дочери, родившейся 25 февраля 1973 г., и взыскании алиментов. Истица ссылалась на то, что она длительное время проживала с ответчиком, вела с ним общее хозяйство, родила от него ребенка, однако ответчик отцовства не признает и алиментов не платит. В судебном заседании факты, положенные в основу иска, были полностью доказаны показаниями свидетелей и письменными доказательствами. Не возражал против них и ответчик. Тем не менее он утверждал, что отцом ребенка не является, поскольку зачатие ребенка произошло в мае 1972 года, когда его общение с женой исключалось – в тот период он находился в другом городе в длительной командировке. Кроме того, он утверждал, что в указанный момент не мог стать отцом ребенка и по медицинским показаниям. Эти доводы ответчика должны были быть приняты во внимание и подвергнуты проверке. Однако суд этого не сделал. Верховный Суд РСФСР отменил решение суда. Наиболее су-

щественный факт дела не был принят во внимание под воздействием других впечатляющих, но менее существенных фактов<sup>11</sup>.

Отграничить спорное от бесспорного, определить круг необходимых доказательств – такова задача суда при рассмотрении спора сторон.

Каждая сторона, как и другие лица, причастные к делу, имеет право на участие в исследовании и проверке допущенных судом доказательств. Сторона вправе участвовать и в допросе свидетелей. Каждая сторона вправе выразить свое мнение в отношении достоверности и доказательственной силы свидетельских показаний. С участием сторон обсуждается и заключение эксперта. Стороны имеют право участвовать в местном осмотре, настаивать на протокольной фиксации отдельных обстоятельств, требовать приобщения к делу различных материалов, участвовать во всех проверочных действиях.

Принцип состязательности связан с взаимоконтролем поведения сторон.

Если сторона признает существование фактов, из которых исходит другая сторона, то взаимодействие сторон приобретает бесконфликтный характер. В случае непризнания этих фактов противоборство сторон приобретает характер конфликтного взаимодействия. При этом средства и приемы, используемые сторонами, имеют не только информационное, но и внушающее воздействие. Оно зависит от социального статуса воздействующего лица, его общественного престижа, известности, значимости в данном регионе.

Повышенное внушающее воздействие имеют заключения органов государственной власти, заключения экспертов, специалистов, их должности и звания, мнение прокурора, реплики судьи.

В силу властных полномочий суда отношения сторон с судом приобретают характер ограниченного сотрудничества. Суд получает от сторон осведомительную, доказательственную и побудительную информацию. Стороны же в основном получают лишь побудитель-

---

<sup>11</sup> Хуан Сян. Судебные доказательства в гражданском процессе. Опыт сравнительного правоведения на примере России и Китая. – М.: Городец, 2009. – 96 с.

ную информацию – приказы, предложения. Возможны также советы, просьбы, порицания. Важнейшее условие взаимодействия участников гражданского судопроизводства – понимание используемой терминологии, юридического значения имеющихся доказательств.

Представитель стороны (адвокат), анализируя весь объем доказательств, вычленяет наиболее информативные, надежные, допустимые и доступные доказательства. Информативность доказательства – его информационный объем. Надежность доказательства – его контролируемость. Доступность – возможность оперативного использования. Допустимость – нравственная и правовая возможность его использования. Доказательства с психологической точки зрения имеют определенную силу воздействия в зависимости от логической структуры и эмоциогенного потенциала. На внутреннее убеждение судей существенно влияют систематизированность доказательств и убедительность их оценки.

В случае конфликтного взаимодействия сторон прения приобретают характер полемики, рассудочного противоборства – обостряется социальное дистанционирование (степень ощущаемого отличия своей социальной группы от той, к которой принадлежат другие участники взаимодействия), межличностной и межгрупповой дискриминации. Информация концентрируется вокруг доминирующих в данных группах ценностей. Группе «мы» приписываются всяческие добродетели, группе «они» – недостатки и пороки. Недостаточность доказательственного материала восполняется эмоциональными оценками, изливанием чувств, апеллированием к сочувствию со стороны судей. Доказательства, подтверждающие позицию стороны, переоцениваются, нежелательные доказательства недооцениваются и игнорируются.

Вся доказательственная и иная информация воспринимается судом и другими участниками процесса в устной форме, в условиях непосредственности и непрерывности. Вещественные доказательства, первосигнальные источники переводятся на суде во второсигнальную сферу – устно отмечаются их существенные особенности.

Непосредственность контакта между судом и участниками процесса связана и с паравербальными средствами воздействия – здесь существенную роль играют мимика, жестикауляция, пантомимика, эмоционально-экспрессивные особенности речи. Паузы, интонация, вербальные затруднения, внешние проявления неуверенности – уверенности, растерянности – собранности, нервозности – спокойствия могут влиять на направленность процесса.

Представленная суду доказательственная информация подвергается заинтересованному анализу и обобщению, используются различные приемы психического воздействия. Суду адресуется различная побудительная информация – заявляются требования, ходатайства, распорядительные акты. Суд призван оперативно реагировать на эту информацию в форме определений и решений.

Судебный процесс развивается как взаимодействие не только отдельных личностей, но и малых социальных групп. При этом существенное значение приобретают процессы внутригрупповой и межгрупповой динамики, внутригрупповой сплоченности и межгруппового антагонизма.

Кроме суда, наиболее социально сплоченной группой являются сторона и ее представитель. Представитель как поверенный клиента всемерно отстаивает интересы последнего, оказывает ему юридическую помощь, создает фон социальной защиты. Имея единую цель, сторона и ее представитель деятельностно объединены, они активно взаимодействуют – сторона информирует своего представителя обо всех нюансах дела, возможном поведении заинтересованных в исходе дела лицах, резервном объеме доказательств.

Судебный процесс развивается как тактическое взаимодействие сторон, взаимодействие групп. Однако это взаимодействие ограничено властными полномочиями суда. Суд принимает меры для перевода взаимодействия сторон и третьих лиц в русло судебного общения.

Руководящая функция суда возрастает в конфликтных ситуациях. Суд должен распознать уровень конфликта, его сущность (подлинность или мнимость), четко определить предмет конфликта, сущность противоборствующих интересов. В некоторых случаях возни-

кает необходимость распознавания притворного конфликта (когда формальное волеизъявление истца не выражает по существу его воли).

#### **2.4. Ораторские способности как одна из стратегий межличностного взаимодействия в гражданском процессе**

Речь, произносимая в суде, – средство судопроизводства, орудие профессиональной деятельности юриста. И это орудие должно быть профессионально эффективным. Развернутые речи произносятся в суде прокурором и адвокатом. Все участники судопроизводства реализуют свое коммуникативное взаимодействие посредством речи.

Речь включает процесс порождения и восприятия сообщений. Структура речевой деятельности состоит из стадии ориентировки, целеполагания, программирования, реализации, текущей корректировки и контроля.

Общие требования, предъявляемые к речи, подразделяются на логические, культурологические и психологические. Все эти требования имеют существенное значение применительно к судебной речи.

Как доказательственная, судебная речь должна отличаться строгой логичностью, соответствием требованиям формальной логики, достаточности и непротиворечивости. Недопустимо смешение понятий, их многозначное толкование. Значительный порок судебной речи – избыточность, велеречивость.

Культура речи юриста должна быть безукоризненной. В психологическом отношении речь юриста должна быть простой, понятной присутствующим и достаточно экспрессивной, убедительной. Отдельные фразы должны быть не слишком сложными и длинными (5–7 слов), легко воспринимаемыми на слух, терминологически раскрытыми.

Судебная речь должна быть структурно организованной. Вводная часть должна вызвать повышенную ориентировочную реакцию слушателей. В основной части должны быть четко сформулированы

основные тезисы, приведены аргументы. В заключительной части – сделаны четкие выводы.

Речи крупных судебных ораторов отличаются четкой структурой, лексическим разнообразием, убедительностью аргументов и неопровержимостью выводов. Манерность, вычурность, искусственная красивость и затянутость судебной речи резко снижают ее профессиональное качество. Категорически противопоказаны вульгаризмы, бытовизмы, неоправданные неологизмы. Резко снижает качество судебной речи употребление речевых штампов, казенных выражений. Речь юриста должна быть этически сдержанной. Трудности и несчастья людей не должны усугубляться пошлым публичным осмеянием.

В гражданском процессе речь прокурора (его заключение) и речь адвокатов (представителя истца и представителя ответчика) имеют ряд особенностей, обусловленных предметной направленностью: на разрешение гражданского спора. Прокурор не обвиняет, а дает заключение по делу, адвокаты не защищают, а в качестве представителей сторон оказывают юридическую помощь этим сторонам<sup>12</sup>.

В отличие от речей в уголовном процессе, речи юриста в гражданском суде более лаконичны, в них, как правило, отсутствуют развернутые личностные характеристики, подробный анализ причин и условий возникновения деликта. Обыденность анализируемых явлений обязывает ораторов в гражданском суде к использованию речевых приемов, направленных на поддержание устойчивого внимания аудитории. Однако эти речевые приемы не могут быть искусственными – они должны органически вытекать из цели судебной речи.

К речам, произносимым в судебных прениях гражданского процесса, предъявляются следующие основные требования: изложение фактов должно быть объективным и соответствовать истине; закон должен толковаться в точном соответствии с его содержанием и смыслом; речи судебных ораторов должны отличаться простотой, ясностью, деловитостью, отсутствием излишних ораторских приемов;

---

<sup>12</sup> И.В. Решетникова. Доказывание в гражданском процессе. – М.: Юрайт, 2011. – 512 с.

характеристики истца и ответчика должны быть сведены к минимуму.

Поскольку в гражданском процессе предмет доказывания в каждом деле определяется по-разному, в речи каждого оратора с самого начала должны быть определены факты, образующие предмет доказывания.

По гражданским делам искового характера предмет доказывания формируется из двух источников: основания иска или возражения против иска и нормы материального права, подлежащей применению в данном случае. Все доказательства исследуются с позиции их относимости и допустимости. (По некоторым делам не допускается использование показаний свидетелей.) Особое внимание обращается на правильность оформления письменных доказательств (документы должны исходить из компетентного органа, обладать необходимыми реквизитами). Принятое судом признание стороной определенных фактов освобождает противную сторону от доказывания этих фактов. Но каждая сторона обязана доказывать обстоятельства, на которые ссылается.

Судебные ораторы в гражданском процессе должны обладать большим полемическим мастерством при обсуждении спорных правоотношений, умело использовать аналогию закона и аналогию права, учитывать доказательственные презумпции<sup>13</sup>.

### **Психологические аспекты деятельности адвоката**

Выступая по гражданскому делу, адвокат оказывает своей стороне юридическую помощь. Основное внимание он уделяет системе доказательств, правоте доверителя, обоснованию необходимости вынесения решения суда в его пользу. Адвокат защищает права и охраняемые законом интересы доверителя. С этой целью он оценивает доказательства, обосновывает доказанность или недоказанность соответствующих фактов, возможность применения правовых норм. В гражданском судопроизводстве возможно участие адвоката в деле и в отсутствие доверителя. В отличие от уголовного процесса позиции

---

<sup>13</sup> И.В. Решетникова. Доказывание в гражданском процессе. – М.: Юрайт, 2011. – 512 с.

адвоката и его доверителя в гражданском процессе совпадают, доверитель определяет позицию для своего представителя.

В речи адвоката должны быть оценены обстоятельства дела, доказательства, обосновано применение соответствующей правовой нормы, даны предложения о решении дела в пользу доверителя.

Речь адвоката по гражданскому делу состоит из следующих структурных элементов:

- вступление, установление коммуникативного контакта с судебной аудиторией;
- определение исходной позиции по рассматриваемому делу;
- утверждение и обоснование фактических обстоятельств дела;
- анализ доказательств, их систематизация и оценка;
- определение правовой нормы, подлежащей применению для разрешения дела;
- предложение о разрешении дела;
- предложение о вынесении частного определения;
- заключительное обращение к судьям.

Начальная часть речи, как и заключительная ее часть, должны отличаться категоричностью и лаконизмом («Глубокоуважаемые граждане судьи! Прошу удовлетворить иск моего доверителя на основании такой-то статьи Гражданского кодекса, так как я располагаю всеми необходимыми и достаточными доказательствами для вынесения этого справедливого решения...»). Далее обосновывается доказанность (или недоказанность) фактов, входящих в предмет доказывания, устанавливаются их достоверность (истинность) и доказательственная сила.

Обосновывая притязания представляемой им стороны, адвокат должен раскрыть недоказанность утверждений противной стороны. В некоторых случаях структурным элементом речи адвоката могут быть личностная характеристика сторон и причины возникновения спора. Возможна также специальная часть речи, раскрывающая социальное значение рассматриваемого дела (например, по семейным делам). Предлагая возможное решение по делу, адвокат может просить суд удовлетворить иск (заявление или жалобу) полностью или час-

точно, отказать в его удовлетворении, прекратить производство по делу, приостановить его или оставить заявление без рассмотрения. При обосновании просьбы о полном удовлетворении иска выдвигается также просьба о взыскании с противной стороны расходов за вознаграждение представителя.

Гражданские дела обычно изобилуют большим количеством разнородных фактов. В речи адвоката эти факты должны быть систематизированы – выделены факты первого и всех последующих порядков.

Полемические элементы в судебных речах, произносимых в гражданском суде, могут возникать по поводу достоверности доказательств и приводимых фактов, правильности правовой оценки фактов. Критические доводы должны быть достаточно аргументированными.

Если доверитель сам желает участвовать в судебных прениях (в этом случае он выступает до своего адвоката), то адвокат должен помочь ему тактически правильно и юридически грамотно организовать выступление. В ряде случаев выступление доверителя на суде тактически нецелесообразно.

Речь доверителя и речь адвоката в суде должны быть нравственно выдержанными. Адвокат должен акцентировать справедливость занимаемой им правовой позиции по рассматриваемому делу, ее полную обоснованность.

### **Психология деятельности прокурора в гражданском процессе**

Прокурор – должностное лицо органов прокуратуры. Он наделен полномочиями надзора за точным и единообразным исполнением законов всеми гражданами и должностными лицами, принимает меры к восстановлению нарушенных прав и законных интересов граждан и организаций, дает заключение по вопросам, возникающим при рассмотрении дел, предъявляет иски, дает заключения по существу дела в целом по гражданским делам<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup> Участие прокурора в гражданском процессе. Учебное пособие. – М.: Юрайт, 2014. – 310 с.

Специфика деятельности прокурора в гражданском процессе определяется предметом его деятельности, ее направленностью. Прокурор может выступать или как предъявитель иска (обращаться в суд за защитой прав и интересов других лиц), или вступать в дело для дачи заключения. В первом случае прокурор участвует в судебных прениях, подчиняется требованию равенства сторон. Во втором случае речь прокурора носит итоговый, обобщающий характер, его оценки даются от лица государства. Эти оценки должны быть всесторонне обоснованными и убедительными, иметь общесоциальное значение, давать основание для частных определений.

В случаях, когда иск предъявлен прокурором, в судебных прениях он выступает первым. Поддерживая иск, прокурор обосновывает необходимость его удовлетворения. В заключении он оценивает доказательства, приводит установленные, по его мнению, факты, делает вывод о необходимости применения соответствующей правовой нормы.

Если же прокурор не возбуждает иска, а вступает в дело лишь для дачи заключения, то он не участвует в прениях. В заключении прокурора в этом случае даются итоговые оценки, формулируется возможное и необходимое решение, обусловленное позицией государственного представителя. Прокурор акцентирует внимание суда на информации, являющейся основой для вынесения частного определения, анализирует причины данного гражданского правонарушения.

Заключение прокурора должно отличаться убедительностью аргументации, объективностью, полнотой и всесторонностью. Речь прокурора в гражданском суде должна содействовать установлению объективной истины по делу. Она должна быть образцом судебно-профессиональной этики, правовой и общей культуры. Все поведение прокурора как представителя государства должно быть подчинено строгой нравственной самодисциплине. Всем должно быть очевидно, что его интересы – интересы общества. Категорически недопустимы пренебрежительное, насмешливое, а тем более издевательское отношение к кому бы то ни было, пререкание с членами суда или адвока-

тами. Сверхзадача прокурора – укреплять престиж суда, всех судебных институтов.

Социальная ответственность выступления прокурора исключительно высока. Под ее впечатлением суд удаляется в совещательную комнату для вынесения решения<sup>15</sup>.

### **Психология познания судом обстоятельств дела и принятия судебных решений.**

Законное и обоснованное решение суда зависит от установления истинности искомых фактов. Основная особенность познавательной деятельности суда состоит в его опосредованности: судебное познание осуществляется посредством доказательств признаков искомых фактов. При конфликтном противоборстве сторон материальные признаки фактов могут искажаться, скрываться и даже уничтожаться. Задача суда – реконструировать подлинные события по имеющемуся фактическому материалу.

Суд изыскивает источники доказательственной информации, средства установления достоверности и силы доказательств. Путь установления истины в суде лежит через получение доказательств (фактических данных об обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения дела, полученных и закрепленных в материалах дела в установленном законом порядке) и их оценку. При этом учитываются законность источников, средств и приемов получения доказательств, их использования и их относимость – способность доказательства обосновывать, доказывать или опровергать какое-либо обстоятельство, подлежащее доказыванию по делу.

Познать существенные обстоятельства дела – значит вычленив в этих обстоятельствах юридически существенные его особенности. Объективная истина, достигаемая в гражданском процессе, является истиной конкретной – спорное взаимодействие сторон оценивается судом с позиций действующего закона.

Суд определяет предмет доказывания по каждому делу, выявляет обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения

---

<sup>15</sup> Участие прокурора в гражданском процессе. Учебное пособие. – М.: Юрайт, 2014. – 310 с.

дела. Эти обстоятельства устанавливаются путем процессуального доказывания, т.е. доказывания посредством применения предусмотренных законом средств и способов. Однако и при процессуальном доказывании возникает необходимость установления таких познавательно-вспомогательных фактов, которые не входят в предмет доказывания.

Следовательно, в гражданском (как и в уголовном) судопроизводстве следует различать факты-цели и факты-средства. Предметом же доказывания являются только факты-цели. Таким образом, следует различать обстоятельства, входящие в предмет доказывания, и обстоятельства, существенные для установления истины по делу. Последовательность обстоятельств, подлежащих доказыванию (структура предмета доказывания), определяется законодателем исходя из правовых последствий деликта. В психологическом плане исследование существенных для дела обстоятельств является особым этапом в общей структуре деятельности – этапом ориентации в условиях деятельности.

**Доказывание в гражданском процессе** – процесс получения адекватных представлений об исследуемом явлении, процесс постижения истины. Процесс познания в судопроизводстве связан с установлением достоверности сведений о существенных для дела обстоятельствах. Достоверное знание – знание доказанное, бесспорное, эмпирически подтвержденное (достоверный – значит достойный веры). Все достоверные сведения проверяемы, это их качество и используется в судопроизводстве. Процесс доказывания и есть не что иное, как придание существенным в правовом отношении сведениям особого их качества – достоверности. Если познание может быть доказыванием для себя, то установление достоверности – фактически подтвержденное доказательство для всех. Основная психолого-гносеологическая характеристика судебной деятельности состоит в том, что эта деятельность имеет познавательно-удостоверительный характер.

В судопроизводстве имеют место две формы доказывания – непосредственное, эмпирическое (при помощи непосредственно вос-

принимаемых фактов) и опосредованное, рассудочное доказывание (при помощи правильных умозаключений). Доказательством (в общеупотребительном значении) считается обоснование какой-либо истины посредством других бесспорных истин. Но сложные логические связи не самоочевидны – они должны быть поэтапно раскрыты. Это поэтапное раскрытие связей между явлениями и составляет основное содержание доказательственной деятельности. Доказательство ложности наличия связей – опровержение (не менее важная сторона судебного доказательства). В судопроизводстве широко используется косвенное доказательство, удостоверяющее искомый факт посредством других фактов, связанных с искомым.

Доказательство в судопроизводстве не сводится к сугубо интеллектуальной деятельности. Эта деятельность постоянно взаимосвязана с реальными практическими действиями людей, результатами их поведения. Познавательная деятельность в судопроизводстве вплетена в практическую деятельность. Работа мысли здесь постоянно проверяется эмпирическими данными.

Внутреннее убеждение судьи – его твердая уверенность в том, что правильно определен круг необходимых для решения дела фактов, что факты установлены и неопровержимо доказаны.

Решение суда должно быть не только законным и обоснованным, но и справедливым.

Законность и справедливость – смежные, но не идентичные понятия. Законность предполагает общеобязательность права, обязательность реализации субъективных прав, недопустимость произвола. Законность – принцип правового регулирования. Справедливость же – нравственно-психологическая характеристика судебных решений.

Справедливость судебного решения – его моральная безупречность, наиболее целесообразное применение права, наилучшая реализация его социально положительной сущности. Правильное судебное решение – законное, обоснованное и справедливое решение.

Решение суда не может быть справедливым, если основано на несправедливой или двусмысленной норме.

Следует согласиться и с мнением известного дореволюционного юриста Е. В. Васьковского, утверждавшего, что если норма двусмысленна, неясна, то следует трактовать ее в смысле, наиболее соответствующем духу действующего права, а из двух одинаково возможных смыслов нормы следует отдавать предпочтение тому, при котором норма представляется более справедливой.

Это положение Е. В. Васьковский иллюстрировал следующим примером. По договору жилищного найма наниматель обязался уплачивать неустойку по 10 руб. за каждый день, прожитый на квартире по истечении обусловленного договором срока. Тяжело заболев, наниматель не смог освободить квартиру в срок и прожил в ней лишних 25 дней, за которые хозяин дома потребовал с него 250 руб. Дело дошло до высшей судебной инстанции царской России – Сената, который пришел к выводу, что по смыслу законодательства не могут быть поставлены в вину такие действия, которые явились следствием случайного, независящего от воли лица события. В решении Сената было записано: «К такому же заключению неизбежно приводит и чувство справедливости, долженствующее всегда помогать судам при разрешении сомнительных случаев».

Судья – слуга социальной справедливости, а не калькулятор, бездушно соотносящий данную ситуацию с нормой права.

Эффективность правового регулирования в значительной мере зависит не только от суммы правовых знаний у судей, но и от их способности творчески анализировать сложные правовые ситуации, от их волевой направленности принимать ответственные, справедливые и обоснованные решения.

### **Гражданское право как фактор формирования психологии гражданского общества**

Гражданское право регулирует основы социальных отношений – товарно-денежные отношения, эквивалентно-возмездные отношения (отношения купли-продажи, мены, поставок, оказания услуг за вознаграждение, передачи имущества в возмездное пользование и др.).

Участвуя в общественном производстве, распределении, обмене и потреблении, люди проявляют свои ценностные ориентации и психорегуляционные особенности. Преследуя свои цели, они осуществляют социальную коммуникацию, вступают в гражданские отношения. Эти отношения имеют правовую и психологическую природу.

Гражданское право регулирует отношения, возникающие между равноправными и независимыми друг от друга субъектами.

Основную часть отношений, регулируемых гражданским правом, составляют имущественные отношения. Имущественные отношения – отношения людей по поводу их имущества, отношения собственности, отношения участников гражданского оборота. (Гражданский оборот – гражданско-правовое выражение экономического оборота, опосредованного обязательственным правом.)

Отношение человека к вещам, имуществу, собственности – фундаментальная сфера социальных отношений. От этой категории отношений зависит весь уклад человеческой жизни.

Хозяйственная деятельность человека эффективна лишь при условии, если хозяйствующий субъект относится к вещам, как к собственности, т.е. как к своим, если он может ими владеть, пользоваться и распоряжаться, проявляя инициативу в предпринимательской деятельности.

Вся история гражданского права связана с формированием свободных, рыночных экономических отношений. Товарно-денежные отношения основаны на определенных общих правилах их функционирования. Эти правила и охватываются гражданским, торговым и предпринимательским правом, ограждающим свободу экономических отношений между людьми.

Однако эта свобода не стихийна. Гражданское право в цивилизованных обществах развивалось по пути возрастания социального контроля над рыночной стихией, усиления охраны интересов потребителей. Формировались правовые институты лицензирования производства, требования к качеству товаров, устанавливался порядок регистрации компаний, не допускающий на рынок любителей легкой наживы, вводилась обязательность их публичной отчетности и т.д.

**Гражданское право развивалось в русле требований морали и деловой этики.** Анархизм эпохи первоначального накопления капитала все более ограничивался гражданским правом в направлении утверждения честности, порядочности, престижности доброго имени. Пресекались обман, фальсификация, нажива за счет затруднений контрагента. Правила свободного рынка повсеместно получали законодательное закрепление. Гражданское право западных стран обрело даже антикризисный потенциал, обеспечивающий стабильность денежной системы и преграждающий рыночный беспредел.

Во всех развитых странах средний класс, т.е. основная часть трудящегося населения, является объектом щадящего законорегулирования. Кредиты, предоставляемые для непосредственного потребления, строительства жилья, льготны. Установлен строгий порядок создания юридических лиц (организаций), от них требуется периодическая отчетность. Крупные компании обязываются к публичной отчетности. Так самоорганизуется общество свободных рыночных отношений. Как судья на футбольном поле, не вмешиваясь в ход игры, зорко следит за соблюдением ее правил, так и правовое государство, не вмешиваясь в тактику поведения людей, следит за тем, чтобы стратегия их поведения не противоречила стратегическим интересам общества.

В системе правовых отношений современных представителей закона социально-психологические, этические аспекты приобретают решающее значение. Уже давно в мире развитых стран сформировался социально-психологический закон: недопустимо обогащение за счет действий, противоречащих требованиям нравственности. Многие правила рыночных отношений сформировались на заре цивилизации – правовое равенство участников отношений, соблюдение принципа эквивалентности и свободе принятия решений и неукоснительная ответственность за их реализацию, ответственность за причиненный вред и др. Эти социально сформированные «сдержки» человеческого поведения не допускают превращения отношений в беспринципную погоню за прибылью. Психология порядочного человеческого поведения и вызвала к жизни соответствующие правовые за-

коны, а эти законы затем подчинили социальным требованиям даже тех, кто не достиг нравственного совершенства.

Основная юридическая форма регуляции рыночных отношений – договор. Договор можно рассматривать и как организационную форму отношений людей, форму соотнесения воли человека, его интересов с волей и интересами других людей.

Заключение договора – оформление обязательственных отношений между людьми, т.е. отношений, в силу которых одно лицо может требовать от другого лица совершения (или несвершения) определенных действий. В исторически сформировавшихся правилах договора запечатлена, закреплена психология отношений, полное равенство сторон при их договорном взаимодействии, возмездность договора. (Уже в римском праве была выработана формула договорных отношений: даю тебе для того, чтобы ты мне дал, даю тебе для того, чтобы ты сделал, делаю для того, чтобы ты мне дал.) В процессе исторического формирования договорных отношений возникло понятие встречного удовлетворения – возмездности договорных отношений. Но каждая сторона стремится извлечь максимальную выгоду из заключенного договора. Это обстоятельство и служит мощным мотивом деловой активности людей, движущей силой социального взаимодействия. Несмотря на формальное равенство сторон, колоссальным преимуществом обладает та сторона, которая более информирована, имеет большие экономические возможности, способна к долгосрочному прогнозу, предвидению развития событий, способна принимать решения с учетом всех существенных обстоятельств. Свобода договора несла в себе и возможность злоупотреблений неосведомленностью контрагента, его стесненным положением. Но гуманизационные процессы в праве уже более ста лет направлены на установление преград безнравственным проявлениям в сфере договорных отношений.

Все развитие современного гражданского права и смежных с ним отраслей коммерческого и предпринимательского права шло по пути цивилизованного обуздания нравов «дикого рынка». В законодательстве многих стран договор может быть признан недействи-

тельным, если для одной стороны создаются несоразмерные выгоды в результате злоупотребления нуждой или неопытностью другой стороны. (Например, японский гражданский кодекс предусматривает право должника потребовать признания договора недействительным, если другая сторона, совершая сделку, знала, что причиняет ущерб контрагенту.) Аналогичные положения имеются в гражданских кодексах большинства цивилизованных стран. Стремление извлекать несоразмерные выгоды из товарообмена резко порицается повсеместно. Для этого, кроме правовых средств, широко используются средства массовой коммуникации, формируется соответствующее общественное мнение.

Французский гражданский кодекс установил, что лицо не может обогащаться за счет другого лица без законных оснований, неосновательное обогащение подлежит возмещению. Свобода и благополучие одних не должны осуществляться за счет свободы и благополучия других – таково важнейшее основоположение свободных отношений. Итак, даже краткое рассмотрение современного рыночного законодательства в правовых государствах показывает, что это законодательство отражает сложившуюся честную, добросовестную и добропорядочную поведенческую практику в деловом мире. Это законодательство формирует соответствующую психологию поведения людей в условиях современных отношений, формирует определенные социальные ожидания и социально положительные поведенческие установки.

Становление гражданского общества в нашей стране предполагает возрождение гражданских прав человека, развитие публичного и частного права, глубинной теоретико-правовой и психологической перестройки работников юстиции. Никакой государственный интерес не может быть противопоставлен правам и интересам гражданина. И эта истина должна быть основным идеологическим постулатом свободного общества.

Новый Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая), принятый Государственной Думой 21 октября 1994 г., содержит нравственный императив: «Сделка, совершенная с целью, заведомо

противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна» (ч. 1 ст. 169).

Восстановление гражданского общества требует восстановления и защиты всех частных прав и интересов граждан. Работники правосудия, как и все члены свободного демократического общества, должны освободиться от догмы приоритета общественного над частным. Но частный интерес должен быть понят как интерес социально оправданный, не противоречащий публичному интересу, интересу социума.

Смысл происходящей в нашей стране общественной реформации состоит в том, чтобы превратить человека из наемного работника в действительно свободного гражданина, обладателя своим имуществом, активного, нравственного товаропроизводителя. По существу это возвращение человека в нормальные условия его жизнедеятельности. Гражданское право и призвано нормативно закрепить этот человеческий статус индивида. Закрепление свободного отношения человека к своему имуществу и к самому себе как свободной, автономной личности – такова величайшая историческая миссия гражданского права. (Не случайно оно и именуется гражданским правом.)

### **Психологические аспекты гражданско-правового регулирования**

Гражданское правоотношение возникает в результате сознательного, волевого акта – заключения договора. Это предполагает создание всем участникам гражданско-правовых отношений условий для их свободного волеизъявления. Процесс гражданско-правового регулирования в большинстве случаев выступает как процесс согласования воли субъектов правоотношений. Для реального участия лица в гражданских правоотношениях необходима его дееспособность – возможность своими действиями приобретать права и исполнять обязанности. Для этого необходимы соответствующие психические качества – способность адекватно отражать действительность, осмысленно оценивать явления действительности, сознательно регулировать свое поведение.

Закон предусматривает и ограниченную дееспособность для лиц, умственные недостатки которых не служат основанием для признания их душевнобольными, но которые неспособны принимать решения с полной ответственностью. Все эти вопросы не могут быть правильно разрешены без соответствующих психологических познаний.

**Психологические аспекты** присущи и содержанию, и принципам гражданского права – принципам обеспечения равных правовых возможностей граждан, состязательности и др., – и гражданско-правовому нормотворчеству: правовые нормы реализуются лишь при их соответствии общественным потребностям и поведенческим возможностям субъектов правового регулирования.

Ряд гражданско-правовых норм имеет нравственно-психологическое содержание (оспаривание сделок, совершенных под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя стороны с другой стороной, совершения сделки на крайне невыгодных условиях под влиянием стечения тяжелых обстоятельств). Только с учетом психологических обстоятельств может быть решен вопрос о том, допущена ли лицом простая или грубая неосторожность.

Свои психологические аспекты имеет проблема вины и ответственности в гражданском праве, проблема соответствия наказания содеянному. Тонкого психологического анализа требует невинное противоправное Поведение, значение которого не осознавалось субъектом, а последствия не предвиделись и не могли быть предвидены.

Способность быть сознательным участником гражданских правоотношений в ряде случаев становится предметом судебно-психологической экспертизы. При этом юрист должен иметь первичную ориентировку в аномальных психических состояниях личности, суметь оценить заключение эксперта.

В гражданском процессе правовая регуляция неизбежно взаимодействует с регуляцией поведенческой активности его участников. В спорных ситуациях люди могут взаимодействовать различными способами, проявлять различные стили поведения. **Субъект граж-**

**данского спора свободен в выборе своего процессуального статуса**, а в ходе судебного разбирательства процессуальный статус субъекта спора может измениться, он может отказаться от судебной защиты, ликвидировать или урегулировать спор (отказаться от иска, пойти на мировое соглашение).

Свободой поведения сторон обусловлен и распорядительный акт (отказ от иска, признание иска, мировое соглашение).

Субъект доказывания может быть активным и пассивным. Его пассивность может нанести ущерб его законным интересам. Задача суда – активизировать поведение субъекта доказывания, взаимодействовать с ним как с источником доказательства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Гражданское правоотношение возникает в результате сознательного, волевого акта – заключения договора. Это предполагает создание всем участникам гражданско-правовых отношений условий для их свободного волеизъявления. Процесс гражданско-правового регулирования в большинстве случаев выступает как процесс согласования воли субъектов правоотношений. Для реального участия лица в гражданских правоотношениях необходима его дееспособность – возможность своими действиями приобретать права и исполнять обязанности.

Для этого необходимы соответствующие психические качества – способность адекватно отражать действительность, осмысленно оценивать явления действительности, сознательно регулировать свое поведение.

. Психологические аспекты присущи и содержанию, и принципам гражданского права – принципам обеспечения равных правовых возможностей граждан, состязательности и др., – и гражданско-правовому нормотворчеству: правовые нормы реализуются лишь при их соответствии общественным потребностям и поведенческим возможностям субъектов правового регулирования.

Ряд гражданско-правовых норм имеет нравственно-психологическое содержание (оспаривание сделок, совершенных под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя стороны с другой стороной, совершения сделки на крайне невыгодных условиях под влиянием стечения тяжелых обстоятельств). Только с учетом психологических обстоятельств может быть решен вопрос о том, допущена ли лицом простая или грубая неосторожность.

Свои психологические аспекты имеет проблема вины и ответственности в гражданском праве, проблема соответствия наказания содеянному. Тонкого психологического анализа требует невиновное противоправное Поведение, значение которого не осознавалось субъектом, а последствия не предвиделись и не могли быть предвидены.

Способность быть сознательным участником гражданских правоотношений в ряде случаев становится предметом судебно-психологической экспертизы. При этом юрист должен иметь первичную ориентировку в аномальных психических состояниях личности, суметь оценить заключение эксперта.

В гражданском процессе правовая регуляция неизбежно взаимодействует с регуляцией поведенческой активности его участников. В спорных ситуациях люди могут взаимодействовать различными способами, проявлять различные стили поведения. Субъект гражданского спора свободен в выборе своего процессуального статуса, а в ходе судебного разбирательства процессуальный статус субъекта спора может измениться, он может отказаться от судебной защиты, ликвидировать или урегулировать спор (отказаться от иска, пойти на мировое соглашение).

Свободой поведения сторон обусловлен и распорядительный акт (отказ от иска, признание иска, мировое соглашение).

Субъект доказывания может быть активным и пассивным. Его пассивность может нанести ущерб его законным интересам. Задача суда – активизировать поведение субъекта доказывания, взаимодействовать с ним как с источником доказательства. В психологическом отношении в гражданском судопроизводстве превалирует противоборство интересов и основная задача судьи - урегулирование этого противоборства на законном основании.

Эффективность судебного разбирательства гражданских дел зависит от тщательности и компетентности их предварительной подготовки. В судебном заседании так или иначе функционирует та модель исследуемого события, которая формируется при подготовке дела к судебному разбирательству. Уже в процессе подготовки дела к судебному разбирательству судья определяет силу и достоверность возможных доказательств, необходимость назначения экспертизы, определяет достаточность доказательств для решения дела. Наряду с этим судья должен учитывать и возможность возникновения новых доказательств в судебном заседании и опровержения ранее представленных материалов.

Культура судебного процесса - фактор формирования правового сознания, воспитания уважительного отношения к правоприменительным органам. В психологическом отношении существенна сама атмосфера ритуальной торжественности, социальной значимости судебного заседания. Эффективность гражданского процесса в значительной мере зависит от установления между его участниками коммуникативного контакта, элементарного взаимопонимания, о чем к сожалению нередко забывают и участники процесса, и сами судьи.

Наиболее психологизированной частью судебного заседания являются прения сторон. Противоборство интересов здесь достигает предельного напряжения. Каждая сторона вольно или невольно стремится навязать суду свою точку зрения, подвести его к желательным для себя выводам. В ходе прений могут устраняться ранее возникшие сомнения и возникать новые вопросы.

Речь, произносимая в суде, - средство судопроизводства, орудие профессиональной деятельности юриста. И это орудие должно быть профессионально эффективным. Развернутые речи произносятся в суде прокурором и адвокатом. Все участники судопроизводства реализуют свое коммуникативное взаимодействие посредством речи.

В целом нужно сделать вывод о том, что в нашей стране необходимо последовательно и терпеливо работать на повышение процессуальной культуры как профессиональных участников процесса, так и населения в целом.

## Список литературы

1. А.В. Юдин. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве. – СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, Издательство юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 2005. – 360 с.
2. А.П. Кузнецов, А.В. Генералов, Д.В. Ворончихин. Оценочная деятельность в арбитражном и гражданском процессе. Учебное пособие. – М.: Статут, 2016. – 224 с.
3. А.Т. Боннер. Избранные труды по гражданскому процессу. – СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, Издательство юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 2005. – 992 с.
4. А.Т. Боннер. Избранные труды. В 7 томах. Том 3. Принципы гражданского процессуального права. Применение нормативных актов в гражданском процессе. – М.: Проспект, 2017. – 400 с.
5. А.Т. Боннер. Избранные труды. В 7 томах. Том 4. Проблемы установления истины в гражданском процессе. – М.: Проспект, 2017. – 656 с.
6. А.Т. Боннер. Неисковые производства в гражданском процессе. – М.: Проспект, 2011. – 656 с.
7. А.Т. Боннер. Проблемы установления истины в гражданском процессе. – М.: Юридическая Книга, 2009. – 832 с.
8. В.А. Сластенин, В.П. Каширин. Психология и педагогика. В 2 частях. Часть 1. Психология. Учебник. – М.: Юрайт, 2017. – 230 с.
9. В.М. Корякин, Ю.Н. Туганов. Гражданский процесс в схемах. Учебное пособие. – М.: Проспект, 2016. – 152 с.
10. В.М. Корякин, Ю.Н. Туганов. Гражданский процесс в схемах. Учебное
11. В.О. Аболонин. Злоупотребление правом на иск в гражданском процессе Германии. – М.: Wolters Kluwer, 2009. – 208 с.
12. В.Я. Ляудис. Методика преподавания психологии. – М.: Лидер, 2007. – 192 с

13. Г.С. Шереметова. Право на бесплатную юридическую помощь в гражданском процессе. – М.: Статут, 2015. – 176 с.
14. И.В. Воронцова, Т.В. Соловьева. Постановления Европейского Суда по правам человека в гражданском процессе Российской Федерации. – М.: Wolters Kluwer, 2010. – 218 с.
15. И.В. Решетникова. Доказывание в гражданском процессе. – М.: Юрайт, 2011. – 512 с.
16. И.В. Решетникова. Доказывание в гражданском процессе. – М.: Юрайт, 2016. – 378 с.
17. И.Р. Медведев. О науке гражданского процесса. Ответственность сторон за ложные объяснения в суде. – М.: Wolters Kluwer, 2006. – 304 с.
18. И.Р. Медведев. Учение об объяснениях сторон в гражданском процессе. – М.: Юридическая Книга, 2010. – 500 с.
19. К.Б. Рыжов. Принцип свободной оценки доказательств и его реализация в гражданском процессе. – М.: Инфотропик Медиа, 2012. – 240 с.
20. К.Л. Брановицкий. Информационные технологии в гражданском процессе Германии. Сравнительно-правовой анализ. – М.: , 2010. – 208 с.
21. М.И. Малинин. М. И. Малинин. Труды по гражданскому процессу. – М.: Статут, 2014. – 642 с.
22. Наталья Харитоновна und Евгения Королева. Судебно-психиатрическая экспертиза в гражданском процессе. – М.: Palmarium Academic Publishing, 2013. – 504 с.
23. Проверка судебных постановлений в гражданском процессе стран ЕС и СНГ. – М.: Инфра-М, Норма, 2012. – 768 с.
24. Проверка судебных постановлений в гражданском процессе. Российский и зарубежный опыт. Учебное пособие. – М.: Городец, 2018. – 672 с.
25. С.В. Лазарев. Управление делами в гражданском процессе за рубежом. – М.: Норма, 2018. – 400 с.
26. С.С. Магазов. Формально-логический анализ функций противоречия в когнитивном процессе. – СПб.: Алетейя, 2001. – 304 с.

27. Слостенин В.А., Каширин В.П. Психология и педагогика. В 2 частях. Часть 2. Педагогика. Учебник для СПО. – М.: , 2016. – 374 с.
28. Татьяна Казачкова. Моделирование диалогового взаимодействия в образовательном процессе. – М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2011. – 172 с.
29. Татьяна Николаевна Синенко. Способность будущего педагога к межличностному взаимодействию. – М.: , 2012. – 100 с.
30. Участие прокурора в гражданском процессе. Учебное пособие. – М.: Юрайт, 2014. – 310 с.
31. Хуан Сян. Судебные доказательства в гражданском процессе. Опыт сравнительного правоведения на примере России и Китая. – М.: Городец, 2009. – 96 с.
32. Ю В.Ефимова, Я.С. Гришина. Участие прокурора в гражданском процессе. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. – М.: Юрайт, 2017. – 308 с.
33. Ю.А. Тимофеев. Полномочия суда второй инстанции в гражданском процессе. Современные проблемы. – М.: , 2008. – 178 с.
34. Ю.В. Францифоров, М.Ю. Лебедев, А.В. Чекмарева. Гражданский процесс. – М.: Юрайт, 2013. – 240
35. Юлия Князь. Представительство в гражданском процессе Беларуси. – М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2011. – 148 с.

#### **периодика**

1. Надзорное производство в гражданском процессе Российской Федерации в свете судебной практики Европейского суда по правам человека. О.В. Ежов, "Закон", № 12, декабрь 2007.
2. Предположения второго рода в гражданском процессе. Ю.Г. Иваненко, "Законодательство", № 12, декабрь 2007.
3. Смерть как особый факт в гражданском процессе. А.А. Демичев, О.В. Исаенкова, "Закон", № 11, ноябрь 2007.
4. Спорные вопросы оформления полномочий адвоката-представителя в гражданском процессе. В.Н. Ивакин, "Российская юстиция", № 6, июнь 2007.
5. Принципы оформления заключений эксперта в гражданском процессе. Г.А. Пашинян, И.В. Ившин, сборник "Научные труды III

Всероссийского съезда. Национального конгресса по медицинскому праву"

6. Участие прокурора в гражданском процессе по защите трудовых прав граждан. И. Викторов, "Кадровик. Трудовое право для кадровика", № 5, май 2007.
7. Фундаментальные гарантии сторон в гражданском процессе: способы закрепления и тенденции развития. М.А. Филатова, "Журнал российского права", № 5, май 2007.
8. Эволюция принципа непосредственности судебного разбирательства в гражданском процессе. А.Ф. Воронов, "Законодательство", № 4, апрель 2007.
9. Вновь открывшиеся обстоятельства и "новые доказательства" в гражданском процессе. С.С. Завриев, "Законодательство", № 3, март 2007.
10. Правило о запрете поворота к худшему в гражданском процессе. Е.А. Борисова, "Российская юстиция", № 1, январь 2007.
11. Облегчение бремени доказывания в гражданском процессе России и Канады. Н. С. Бочарова, "Законы России: опыт, анализ, практика", № 1, январь 2007.
12. Ордер как основание для сбора информации адвокатом в гражданском процессе. Н.Н. Брюховецкий, "Адвокат", № 11, ноябрь 2006.
13. Об унификации норм, регулирующих производство в порядке надзора в гражданском процессе. И.В. Рехтина, "Журнал российского права", № 10, октябрь 2006.
14. Проблемы унификации норм, регулирующих производство в порядке надзора в гражданском процессе. И.В. Рехтина, "Российская юстиция", № 9, сентябрь 2006.
15. Имеют ли стороны "право на ложь" в гражданском процессе?. А.В. Юдин, "Российская юстиция", № 6, июнь 2006.
16. Эволюция принципа непрерывности судебного разбирательства в гражданском процессе. А.Ф. Воронов, "Законодательство", № 5, май 2006.
17. Правовая экспертиза в гражданском процессе: pro et contra. Н.А. Конева, "Российская юстиция", № 1, январь 2006.

18. Эволюция принципа устности в гражданском процессе. А.Ф. Воронов, "Законодательство", № 8, август 2005.
19. Вызывное производство в гражданском процессе. В.В. Аргунов, "Законодательство", № 3, март 2005.
20. Эволюция принципа объективной истины в гражданском процессе. А.Ф. Воронов, "Законодательство", № 11, 12, ноябрь, декабрь 2004.
21. Принцип гласности в стадии проверки судебных постановлений в порядке надзора в гражданском процессе. С.Ю. Никоноров, "Законодательство", № 10, октябрь 2004.
22. Некоторые теоретико-практические вопросы, возникающие в гражданском процессе на стадии производства в порядке надзора. Е.А. Борисова, "Законодательство", № 8, август 2004.
23. Пределы свободы сторон в гражданском процессе: история вопроса. Я.В. Грель, "Журнал российского права", № 6, июнь 2004.
24. Ю.В. Францифоров, М.Ю. Лебедев, А.В. Чекмарева. Гражданский процесс. – М.: Юрайт, 2013. – 240
25. В.Я. Ляудис. Методика преподавания психологии. – М.: Лидер, 2007. – 192 с
26. А.Т. Боннер. Неисковые производства в гражданском процессе. – М.: Проспект, 2011. – 656 с.
27. И.В. Решетникова. Доказывание в гражданском процессе. – М.: Юрайт, 2011. – 512 с.
28. С.С. Магазов. Формально-логический анализ функций противоречия в когнитивном процессе. – СПб.: Алетейя, 2001. – 304 с.
29. А.В. Юдин. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве. – СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета, Издательство юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 2005. – 360 с.
30. И.Р. Медведев. О науке гражданского процесса. Ответственность сторон за ложные объяснения в суде. – М.: Wolters Kluwer, 2006. – 304 с.

31. Ю.А. Тимофеев. Полномочия суда второй инстанции в гражданском процессе. Современные проблемы. – М.: , 2008. – 178 с.
32. Хуан Сян. Судебные доказательства в гражданском процессе. Опыт сравнительного правоведения на примере России и Китая. – М.: Городец, 2009. – 96 с.

Кагирова А.Х.

ПСИХОЛОГИЯ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

МОНОГРАФИЯ

Формат 60x84 1/16. Бумага офсет 1. Печать ризографная. Гарнитура Таймс.  
Усл.п.л. 3,5. Заказ № 099-21. Тир. 300 экз. Отпеч. в тип. ИП Тагиева Р.Х.  
г.Махачкала, ул. Батырая, 149. Тел.: 8 928 048 10 45

**“ФОРМАТ”**