



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
В г. Избербаш**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

УГОЛОВНОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ)

Кафедра « Экономико – правовых и общеобразовательных дисциплин»

Образовательная программа
40.03.01 Юриспруденция

Профиль подготовки
«Уголовно-правовой»

Уровень высшего образования
«Бакалавриат»

Форма обучения
Очная, заочная


Статус дисциплины: **входит в обязательную часть ОПОП**

Избербаш 2021 год.


Фонд оценочных средств по дисциплине «Уголовное право (общая часть)» составлен в 2021 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция от от 13 августа 2020 г. №1011

Разработчик: кафедра ЭПиОД, Таилова А.Г доцент кафедры ЭПиОД

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Уголовное право (общая часть)» одобрен: на заседании кафедры ЭПиОД от «_25_»_03_2021_г., протокол № 8__

Зав. кафедрой _____  _____ Сулейманова А.М.
(подпись)


на заседании Методической комиссии филиала ДГУ в г.Избербаше от «_25_»_03_2022_г., протокол №8__.

Председатель _____  _____ Шугайбова С.Ш.
(подпись)

Рецензент (эксперт):

Судья
Избербашского городского суда



 _____ Исаев И.М.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Уголовное право (Общая часть)»

1.1. Основные сведения о дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 зачетных единиц (216 академических часов)

Очно:

Вид работы	Трудоемкость академических часов		
	3 семестр	4 семестр	всего
Общая трудоёмкость	72	144	216
Контактная работа:	48	56	104
Лекции (Л)	16	28	44
Практические занятия (ПЗ)	32	28	60
Консультации			
Промежуточная аттестация (зачет, экзамен)		36	36
Самостоятельная работа	24	52	76
- выполнение тестового задания (ТЗ);	5	5	10
- решение типовых задач (РЗ)	5	10	15
- написание эссе (реферата) (Р)	2	-	2
- деловая игра (ДИ)	2	2	4
- подготовка к практическим занятиям;	5	15	20
- подготовка к рубежному контролю	5	20	25

Заочно:

Вид работы	Трудоемкость академических часов		
	5 семестр	6 семестр	всего
Общая трудоёмкость	108	108	216
Контактная работа:	17	17	34
Лекции (Л)	14	14	28
Практические занятия (ПЗ)	3	3	6
Консультации			
Промежуточная аттестация (зачет, экзамен)	4	9	13
Самостоятельная работа	86	83	169
- выполнение тестового задания (ТЗ);	20	20	40
- решение типовых задач (РЗ)	5	7	12
- написание эссе (реферата) (Р);	5	5	10
- подготовка к практическим занятиям;	20	20	40
- подготовка к рубежному контролю	36	31	69

1.2. Требования к результатам обучения по дисциплине, формы их контроля и виды оценочных средств

№ п/п	Контролируемые модули, (темы) дисциплины	Индекс контролируемой компетенции (или её части)	Оценочные средства		Способ контроля
			наименование	№№ заданий	
Модуль I. Понятие уголовного права. Уголовный закон.					

	Тема 1. Понятие уголовного права.	УК-1	Вопросы дискуссии Тесты по теме	В соответствии с темой	Устно Письменно
	Тема 2. Уголовный закон.	УК-1 ОПК-2	Вопросы дискуссии Тесты по теме	В соответствии с темой	Устно Письменно
	Тема 3. Понятие и признаки преступления.	УК-1 ОПК-2	Вопросы дискуссии Тесты по теме Типовые задачи	В соответствии с темой	Устно Письменно Устно
	Тема 4. Множественность преступлений	УК-1 ОПК-2	Вопросы дискуссии Тесты по теме Типовые задачи	В соответствии с темой	Устно Письменно Устно
Модуль II Состав преступления. Стадии совершения преступления.					
	Тема 5. Состав преступления. Объективные признаки состава преступления	УК-1 ОПК-2	Вопросы дискуссии Тесты по теме Типовые задачи	В соответствии с темой	Устно Письменно Устно
	Тема 6. Субъективные признаки состава преступления	УК-1 ОПК-2	Вопросы дискуссии Тесты по теме Типовые задачи	В соответствии с темой	Устно Письменно Устно
	Тема 7. Стадии совершения умышленного преступления	УК-1 ОПК-2	Вопросы дискуссии Тесты по теме Типовые задачи	В соответствии с темой	Устно Письменно Устно
Модуль III Соучастие в преступлении. Обстоятельства, исключающие преступность деяния и уголовную ответственность. Уголовно-правовые отношения и уголовная ответственность					
	Тема 8. Соучастие в преступлении.	УК-1 ОПК-2	Вопросы дискуссии Тесты по теме Типовые задачи Деловая игра	В соответствии с темой	Устно Письменно Устно Устно
	Тема 9. Обстоятельства, исключающие преступность деяния и уголовную ответственность.	УК-1 ОПК-2	Вопросы дискуссии Тесты по теме Типовые задачи	В соответствии с темой	Устно Письменно Устно
	Тема 10. Уголовно-правовые отношения и уголовная ответственность	УК-1 ОПК-2	Вопросы дискуссии Тесты по теме Типовые задачи	В соответствии с темой	Устно Письменно Устно

Модуль IV Понятие и цели уголовного наказания. Система и виды наказаний. Назначение наказания					
	Тема 11. Понятие и цели уголовного наказания.	УК-1 ОПК-2	Вопросы дискуссии Тесты по теме Типовые задачи	В соответствии с темой	Устно Письменно Устно
	Тема 12. Система и виды наказаний.	УК-1 ОПК-2	Вопросы дискуссии Тесты по теме Типовые задачи	В соответствии с темой	Устно Письменно Устно
	Тема 13. Назначение наказания.	УК-1 ОПК-2	Вопросы дискуссии Тесты по теме Типовые задачи	В соответствии с темой	Устно Письменно Устно
	Тема 14. Условное осуждение.	УК-1 ОПК-2	Вопросы дискуссии Тесты по теме Типовые задачи	В соответствии с темой	Устно Письменно Устно
	Тема 15. Освобождение от уголовной ответственности.	УК-1 ОПК-2	Вопросы дискуссии Тесты по теме Типовые задачи	В соответствии с темой	Устно Письменно Устно
Модуль V Освобождение от наказания. Амнистия и помилование. Судимость. Уголовная ответственность несовершеннолетних. Иные меры уголовно-правового характера.					
	Тема 16. Освобождение от наказания.	УК-1 ОПК-2	Вопросы дискуссии Тесты по теме Типовые задачи	В соответствии с темой	Устно Письменно Устно
	Тема 17. Амнистия и помилование.	УК-1 ОПК-2	Вопросы дискуссии Тесты по теме Типовые задачи	В соответствии с темой	Устно Письменно Устно
	Тема 18. Судимость	УК-1 ОПК-2	Вопросы дискуссии Тесты по теме Типовые задачи	В соответствии с темой	Устно Письменно Устно
	Тема 19. Уголовная ответственность несовершеннолетних.	УК-1 ОПК-2	Вопросы дискуссии Тесты по теме Типовые задачи	В соответствии с темой	Устно Письменно Устно
	Тема 20. Иные меры уголовно-правового характера.	УК-1 ОПК-2	Вопросы дискуссии Тесты по теме Типовые задачи	В соответствии с темой	Устно Письменно Устно

1.3. Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

№ п/п	Код компетенции	Уровни сформированности компетенции			
		Недостаточный	Удовлетворительный (достаточный)	Базовый	Повышенный

			ый)		
	УК-1 Способен осуществлять поиск, критически анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Отсутствие признаков удовлетворительно го уровня	Частично, не достаточно полно Знает: принципы сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач Умеет: анализировать и систематизировать данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности и Владеет: навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками; методами принятия решений	С незначительными пробелами Знает: принципы сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач, систему учета и принципы калькулирования и систематизации Умеет: анализировать и систематизировать данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности, анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; осуществлять комплексный сравнительно-правовой анализ, определять и оценивать практические последствия возможных решений задачи. Владеет: навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками; методами принятия решений, основными навыками правового анализа; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и	С высокой долей полноты и точности Знает: принципы сбора, отбора и обобщения информации, методики системного подхода для решения профессиональных задач, систему учета и принципы калькулирования и систематизации, правильно и логично рассуждать, отличать факты от мнений. Умеет: анализировать и систематизировать данные, оценивать эффективность процедур анализа проблем и принятия решений в профессиональной деятельности, анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; осуществлять комплексный сравнительно-правовой анализ, определять и оценивать практические последствия возможных решений задачи. Владеет: навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками; методами принятия решений, основными навыками правового анализа; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и

				решений, основными навыками правового анализа; навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений,	правовых отношений, навыками логично и аргументированно рассуждать.
	ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности	Отсутствие признаков удовлетворительно го уровня	Частично, не достаточно полно Знает: порядок применения нормативных правовых актов, процедуру реализации норм материального и процессуального права Умеет: правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к возникающим на практике спорным отношениям Владеет: навыками работы с нормативны	С незначительными пробелами Знает: порядок применения нормативных правовых актов, процедуру реализации норм материального и процессуального права, основные источники права в Российской Федерации, Умеет: правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к возникающим на практике спорным отношениям, давать оценку поведению всех участников профессионального сообщества опираясь на знание особенности и содержание	С высокой долей полноты и точности Знает: порядок применения нормативных правовых актов, процедуру реализации норм материального и процессуального права, основные источники права в Российской Федерации, основные категории, понятия и принципы материального и процессуального права, Умеет: правильно определять нормативный правовой акт, подлежащий применению к возникающим на практике спорным отношениям, давать оценку поведению всех участников профессионального сообщества опираясь на знание особенности и содержание основных понятий, категорий, высказывать юридически обоснованные суждения об

			ми правовыми актами, регулирующими спорные отношения, возникающие на практике.	основных понятий, категорий, Владеет: навыками работы с нормативными правовыми актами, регулируемыми спорные отношения, возникающие на практике, навыками оценки норм материального и процессуального права, законодательства Российской Федерации.	особенностях применения норм материального и процессуального права Владеет: навыками работы с нормативными правовыми актами, регулируемыми спорные отношения, возникающие на практике, навыками оценки норм материального и процессуального права, законодательства Российской Федерации, навыками обоснования правовых оценок современных государственно-правовых событий, опираясь на правовые нормы материального и процессуального права,.
--	--	--	--	--	---

2. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины «Уголовное право (Общая часть)»

Вопросы дискуссии

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА

1. Определите особенности уголовного права как отрасли Российского права.
2. Определите предмет и метод уголовного права.
3. Каковы задачи и функции уголовного права.
4. Связь уголовного права с другими отраслями права и с международно-правовыми актами.
5. Понятие и юридическое значение принципов уголовного права.
6. Уголовное право как отрасль юридической науки.
7. Предмет и метод уголовно-правовой науки.
8. Связь с теорией государства и права и с другими юридическими науками.
9. Соотношение науки уголовного права с криминологией и криминалистикой.
10. Уголовное право как учебная дисциплина.

ТЕМА 2. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

1. Дайте понятие уголовного закона. Определите узкий и широкий смысл этого понятия.

Укажите назначение уголовного закона как источника уголовного права, его задачи.

2. Порядок принятия и вступления в силу уголовного закона. Особенности этого процесса. Подготовка и принятие Уголовного кодекса Российской Федерации 1996 года, порядок введения его в действие. Время действия уголовного закона.

3. Обратная сила действия уголовного закона во времени. Порядок обеспечения обратного действия уголовного закона, устраняющего преступность деяния либо смягчающего ответственность за него.

4. Действие уголовного закона в пространстве и по лицам. Порядок действия уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление на территории Российской Федерации. Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов Российской Федерации. Выдача лиц, совершивших преступление.

5. Изучите строение и систему УК РФ. Общая и Особенная части УК, их соотношение. Классификация норм уголовного кодекса. Структура статей Особенной части УК. Диспозиция и санкция, их разновидности. Бланкетное соотношение диспозиций статей УК с нормами других отраслей законодательства.

6. Определите основные этапы развития российского уголовного законодательства. Источники уголовного законодательства в дореволюционной России. Этапы становления и развития советского уголовного законодательства. Развитие уголовного законодательства в Российской Федерации после распада СССР.

7. Дайте понятие и определите значение толкования уголовного закона и его норм. Укажите субъектов толкования уголовного закона и формы его выражения. Способы и приемы уяснения норм уголовного закона. Толкование по объему: буквальное, распространительное и ограничительное. Значение постановлений Верховного суда РФ и доктринальных комментариев в разъяснении уголовного закона.

ТЕМА 3. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Покажите исторически изменчивый характер круга человеческих поступков, признаваемых преступлениями. Социальная и морально-этическая природа преступления. Криминологическая основа определения понятия преступления, его соотношение с понятием преступности. Определение понятия преступления.
2. Дайте характеристику признаков преступления: общественная опасность, противоправность, виновность и наказуемость. Проблема материального либо формального определения понятия преступления.
3. Укажите отличие преступления от иных правонарушений и его соотношение с ними (с дисциплинарными проступками, гражданско-правовыми деликтами и административными правонарушениями).
4. Дайте классификацию преступлений и определите ее значение. Группировка преступлений в Особенной части УК РФ по особенностям родового объекта преступления; разновидности преступлений по степени тяжести и общественной опасности, по формам вины и другим критериям. Категории преступлений и значение их определения в уголовном кодексе.

ТЕМА 4. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1. Дайте понятие множественности преступлений. Покажите ее отличие от единичных преступлений.

2. Разновидности единичных преступлений: одноактные преступления, составные преступления, продолжаемые преступления, дящиеся преступления.

3. Совокупность преступлений. Понятие и ее виды. Идеальная и реальная совокупность преступлений, их влияние на квалификацию преступлений и отличие от конкуренции норм.

4. Рецидив преступлений. Понятие и виды рецидива преступлений. Уголовно-правовая оценка рецидива преступлений. Простой рецидив. Опасный рецидив и особо опасный рецидив, их критерии. Разница в трактовке рецидива преступлений в уголовно-правовом и

криминологическом аспектах. Отказ нового УК РФ от персонификации особо опасного рецидивиста.

ТЕМА 5. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ. ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Дайте понятие и определите значение состава преступления. Его соотношение с понятием преступления.
2. Определите основные элементы и признаки состава преступления.
3. Объект преступления и его признаки. Соотношение понятий объекта уголовно-правовой охраны и объекта преступления.
4. Общее, родовое и непосредственное в объекте преступления, их соотношение и роль в квалификации преступлений.
5. Предмет преступления и его соотношение с непосредственным (конкретным) объектом преступления.
6. Потерпевший от преступления как носитель объекта преступления. Его роль в оценке свершившегося факта преступления. Физические и юридические лица как потерпевшие от преступления.
7. Виды составов преступления: по конструкции их в статьях Особенной части УК, по характеру последствий преступлений
8. Дайте понятие и определите значение объективной стороны преступления. Признаки объективной стороны преступления, основные и факультативные.
9. Общественно опасное деяние в виде действия или бездействия как основной признак объективной стороны преступления, волевой характер деяния. Влияние непреодолимой силы, физического и психического принуждения на совершение общественно опасного деяния и его оценка при определении наличия состава преступления.
10. Определите общественно опасные последствия. Понятие и виды последствий, их значение для оценки состава преступления.
11. Причинная связь между общественно опасным деянием (действием и бездействием) и наступившим последствием. Понятие причинной связи.
12. Факультативные признаки объективной стороны преступления: обстановка, способ, средства, место и время совершения преступления. Их уголовно-правовое значение и влияние на состав преступления.

ТЕМА 6. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Дайте понятие субъекта преступления. Соотношение этого понятия с понятием «личность преступника» в криминологическом смысле. Физическое лицо как субъект преступления и носитель уголовной ответственности. Проблема ответственности юридических лиц.
2. Укажите признаки лица как субъекта преступления, подлежащего уголовной ответственности: вменяемость и достижение определенного возраста.
3. Дайте понятие вменяемости как необходимого признака субъекта преступления. Соотношение возраста и вменяемости. Возрастной признак субъекта уголовной ответственности.

4. Уголовно-правовое реагирование на случаи совершения общественно опасного деяния лицами, не могущими быть субъектами преступления и нести уголовную ответственность.
5. Невменяемость как психическое состояние лица, исключающее уголовную ответственность, ее медицинские и юридические критерии.
6. Ограниченная вменяемость, ее признаки и уголовно-правовая оценка.
7. Особенности ответственности лиц, заболевших душевной болезнью (ставших невменяемыми) после совершения преступления.
8. Влияние состояния алкогольного опьянения или наркотического «одурманивания» лица на уголовно-правовую оценку и ответственность.
9. Специальный субъект преступления.
10. Дайте понятие и определите значение субъективной стороны преступления. Признаки, ее составляющие.
11. Дайте понятие и определите правовую природу вины как основного признака субъективной стороны преступления. Понятие и формы вины.
12. Умысел как форма вины. Понятие умысла, его интеллектуальная и волевая компоненты. Виды умысла: умысел прямой и косвенный, заранее продуманный умысел и внезапно возникший умысел.
13. Неосторожность как форма вины. Понятие неосторожной вины, ее интеллектуальная и волевая компоненты. Виды неосторожности: легкомыслие и небрежность.
14. Случай (казус) как обстоятельство, при котором происходит невиновное причинение вреда охраняемым законом интересам. Его уголовно-правовая оценка.
15. Дайте понятие и определите значение двойной (сложной) формы вины. Ее влияние на характер состава преступления и определение уголовной ответственности.
16. Дайте понятие и определите значение и правовую природу мотива и цели как признаков субъективной стороны преступления, их влияния на состав преступления и учет при назначении наказания. Эмоциональный момент при совершении преступления, его уголовно-правовая оценка.
17. Дайте понятие и определите значение и правовую природу ошибки. Юридические и фактические ошибки, их влияние на оценку состава преступления и уголовную ответственность.

ТЕМА 7. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕДУМЫШЛЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Дайте понятие и определите значение и правовую природу предумышленного преступления и стадии его совершения. Виды стадий: зарождение умысла, обнаружение умысла, приготовление, покушение на преступление, оконченное преступление. Значение установления стадий и их уголовно-правовая оценка.
2. Дайте понятие и определите правовую природу обнаружения умысла на совершение преступления и его уголовно-правовая и криминологическая оценка.
3. Дайте понятие и определите правовую природу приготовления к преступлению.
4. Дайте понятие и определите значение и правовую природу покушения на преступление. Понятие, виды и уголовно-правовая оценка.
5. Понятие и признаки оконченного преступления, его квалификация.
6. Проблема ответственности за неоконченное преступление в теории уголовного права.
7. Дайте понятие и определите значение и правовую природу добровольного отказа от преступления. Понятие, уголовно-правовая оценка и криминологическое значение.

ТЕМА 8. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

1. Дайте понятие соучастия в преступлении. Определите его объективные и субъективные признаки. Уголовно-правовая и криминологическая оценка групповых преступлений.
2. Определите формы соучастного (группового) совершения преступления. Соисполнительство, совершение преступления группой лиц с распределением ролей, организованной группой, преступным сообществом (преступной организацией).

Организованная преступность. Понятие и признаки.

3. Виды соучастников преступления: исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник. Их роль в совершении преступления.

4. Ответственность соучастников преступления, условия и основания, ее определяющие. Индивидуализация ответственности соучастников. Особенности ответственности организатора преступления и руководителя организованной преступной группы (сообщества).

5. Экссесс исполнителя преступления. Понятие и уголовно-правовые последствия.

6. Особенности добровольного отказа при соучастном приготовлении преступления. Условия отказа каждого участника для избежания уголовной ответственности.

7. Прикосновенность к преступлению. Понятие и виды. Ее отличие от соучастия в преступлении.

8. Уголовная ответственность за прикосновенность к преступлению. Криминологическое значение института прикосновенности к преступлению.

ТЕМА 9. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ И УГОЛОВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

1. Дайте понятие обстоятельств, при которых причиняется вред охраняемым уголовным законом интересам, но исключается уголовная ответственность. Виды этих обстоятельств.

2. Дайте понятие и определите значение и правовую природу необходимой обороны. Условия ее правомерности. Превышение пределов необходимой обороны и его уголовно-правовая оценка.

3. Дайте понятие и определите значение и правовую природу причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление. Условия правомерности таких действий.

4. Дайте понятие и определите значение и правовую природу крайней необходимости. Понятие и условия правомерности причинения вреда при крайней необходимости. Отличие крайней необходимости от необходимой обороны. Гражданско-правовые последствия причинения вреда при крайней необходимости.

5. Дайте понятие и определите значение и правовую природу причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам под влиянием физического или психического принуждения. Условия, которые при этом исключают уголовную ответственность. Соотношение этого института с крайней необходимостью.

6. Дайте понятие и определите значение и правовую природу причинения вреда при обоснованном риске как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность. Условия правомерности действий при обоснованном риске.

7. Дайте понятие и определите значение и правовую природу причинения вреда при исполнении обоснованного приказа или распоряжения как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность.

8. Проблема ответственности в случаях причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам с согласия потерпевшего.

ТЕМА 10. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ И УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

1. Дайте понятие уголовно-правовых отношений, его основных компонентов (элементов).

2. Уголовная ответственность как объект уголовно-правовых отношений. Понятие уголовной ответственности.

3. Основания для возникновения, изменения и прекращения уголовно-правовых отношений.

4. Субъекты уголовно-правовых отношений: лица, совершившие преступление; лица, причинившие вред охраняемым уголовным законом интересам при обстоятельствах, исключающих уголовную ответственность; органы и лица, осуществляющие уголовное преследование; органы правосудия.

5. Потерпевший как субъект уголовно-правовых отношений. Уголовно-правовой статус потерпевшего.
6. Содержание уголовно-правовых отношений. Права и обязанности участников этих отношений.
7. Соотношение уголовно-правовых отношений с уголовно-процессуальными и уголовно-исполнительными правоотношениями.

ТЕМА 11. ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

1. Дайте понятие уголовного наказания. Его сущность и признаки, отличие от иных мер государственного принуждения.
2. Определите соотношение наказания и уголовной ответственности. Карательное содержание уголовного наказания.
3. Цели уголовного наказания. Значение их законодательного установления.
4. Восстановление социальной справедливости как цель наказания.
5. Исправление осужденного как цель наказания.
6. Роль наказания в предупреждении преступлений. Цели индивидуально-частного и общего предупреждения преступлений, механизм их достижения с помощью наказания.
7. Изучите проблему эффективности уголовного наказания. Дайте понятие и критерии эффективности.

ТЕМА 12. СИСТЕМА И ВИДЫ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

1. Дайте понятие и покажите значение системы наказаний в уголовном праве. Способы построения системы.
2. Определите этапы развития системы наказаний по Российскому уголовному праву.
3. Виды наказаний по новому Уголовному кодексу Российской Федерации 1996 года.
4. Покажите карательное содержание и особенности отдельных видов наказаний: штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; ограничение свободы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части.
5. Лишение свободы как уголовное наказание. Сущность и содержание лишения свободы. Лишение свободы на определенный срок. Пожизненное лишение свободы. Условия и порядок назначения осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения.
6. Смертная казнь как исключительная мера наказания. Порядок ее назначения и исполнения. Замена смертной казни в порядке помилования лишением свободы. Проблема отмены смертной казни.

ТЕМА 13. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ

1. Дайте понятие и определите значение назначения наказания.
2. Принципы и общие начала назначения наказания. Объективность и справедливость назначения наказания, соответствие наказания содеянному (совершенному преступлению), индивидуализация наказания, учет иных обстоятельств при назначении наказания.
3. Обстоятельства, смягчающие наказание, их влияние на назначение наказания.
4. Обстоятельства, отягчающие наказание, их влияние на назначение наказания.
5. Назначение наказания более мягкого, чем предусмотрено за данное преступление законом.
6. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.
7. Назначение наказания за неоконченное преступление.
8. Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.
9. Назначение наказания при рецидиве преступлений.
10. Назначение наказания по совокупности преступлений.

11. Назначение наказаний по совокупности приговоров.
12. Порядок определения сроков наказания при сложении наказаний.
13. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания.

ТЕМА 14. УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ

1. Дайте понятие и определите значение и правовую природу условного осуждения. Его правовая природа.
2. Основания и порядок применения условного осуждения.
3. Правовой статус условного осуждения лица.
4. Испытательный срок при условном осуждении. Его роль.
5. Дополнительные обязанности, которые может возложить суд на условно осужденного.
6. Контроль за поведением условно осужденного.
7. Условия отмены условного осуждения до истечения испытательного срока
8. Продление испытательного срока в случае плохого поведения условно осужденного.
9. Отмена условного осуждения и приведение наказания в исполнение. Основание и порядок.
10. Последствия совершения нового преступления условно осужденным в течение испытательного срока и порядок назначения нового наказания.

ТЕМА 15. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

1. Дайте понятие и определите значение института освобождения от уголовной ответственности.
2. Каковы условия освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
3. Каковы условия освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
4. Каковы условия освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности совершения преступления. Условия и основания для такого освобождения.
5. Определите особенности освобождение по давности при совершении разных категорий преступлений. Неприменение данного института к лицам, совершившим преступления против мира и безопасности человечества, предусмотренные статьями 353, 356, 357 и 358 УК РФ.

ТЕМА 16. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

1. Дайте понятие и определите значение института освобождения от наказания. Виды данного института.
2. Каковы условия освобождения от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда. Порядок определения сроков давности. Приостановление течения сроков давности.
3. Особенности применения сроков давности к лицу, осужденному к смертной казни или пожизненному лишению свободы. Неприменение института давности к лицам, осужденным за преступление против мира и безопасности человечества.
4. Каковы условия освобождения от наказания в связи с изменением обстановки.
5. Каковы условия освобождения от наказания в связи с болезнью: лица, ставшего невменяемым после совершения преступления; лица, заболевшего душевной болезнью в процессе отбывания наказания; лица, заболевшего иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания. Возможность привлечения указанных категорий

лиц к уголовной ответственности и наказанию после их выздоровления, если не истекли сроки давности (статьи 78,83 УК).

6. Каковы условия освобождения от отбывания наказания военнослужащего, осужденного к аресту либо содержанию в дисциплинарной части, в случае заболевания, делающего его негодным к военной службе. Возможность замены им не отбытой части наказания иным, более мягким наказанием.
7. Каковы условия отсрочки отбывания наказания. Условия и основания отсрочки. Правовой статус осужденного, которому отбывание наказания. Основания для отмены отсрочки. Последствия совершения нового преступления в период отсрочки. Последствия истечения срока отсрочки. Условия и основания отсрочки. Правовой статус осужденного, которому отбывание наказания. Основания для отмены отсрочки. Последствия совершения нового преступления в период отсрочки. Последствия истечения срока отсрочки.
8. Особенности отсрочки отбывания наказания больным наркоманией.
9. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. Виды наказания, от отбывания которых осужденные могут освобождаться. Основания и условия такого освобождения. Порядок условно-досрочного освобождения. Контроль за условно-досрочно освобожденным лицом.
10. Замена не отбытой части наказания более мягким видом наказания. Условия, основания и порядок применения данного института.
11. Каковы условия условно-досрочного освобождения лица, отбывающего пожизненное лишение свободы.

ТЕМА 17. АМНИСТИЯ И ПОМИЛОВАНИЕ

1. Дайте понятие и определите значение и правовую природу акта амнистии. Порядок его принятия и объявления.
2. Содержание акта амнистии. Определение круга лиц, на которых распространяется акт амнистии.
3. Порядок применения акта амнистии: в отношении лиц, осужденных и отбывающих наказание, в отношении обвиняемых (подследственных) и подсудимых. Сроки действия акта амнистии.
4. Дайте понятие и определите значение и правовую природу помилования.
5. Определите порядок применения акта помилования. Его содержание и порядок исполнения.
6. Помилование лиц, осужденных к смертной казни. Порядок рассмотрения ходатайств о помиловании указанных лиц.
7. Соотношение уголовно-правовых норм и конституционных положений по вопросам об амнистии и помиловании. Проблема издания актов о помиловании верховной властью республик в составе Российской Федерации.

ТЕМА 18. СУДИМОСТЬ КАК УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ

1. Дайте понятие и определите значение и правовую природу. Проблема судимости в уголовно-правовой теории.
2. Уголовно-правовые последствия судимости. Влияние прежней судимости на квалификацию вновь совершенного преступления. Влияние
3. судимости на определение режима отбывания наказания. Влияние прежней судимости на применение институтов освобождения от уголовной ответственности и наказания. Иные возможные последствия судимости.
4. Погашение судимости. Понятие и законодательный порядок погашения судимости.
5. Снятие судимости. Понятие и порядок его осуществления.

6. Аннулирование последствий судимости с ее погашением или снятием.
7. Уголовная регистрация и судимость. Обеспечение снятия с уголовной регистрации лица, судимость которого погашена или снята.
8. Реабилитация неправосудно осужденного. Порядок и последствия реабилитации.

ТЕМА 19. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1. Определите особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Факторы, обуславливающие ее особенности.
2. Проблемы ответственности несовершеннолетних с психическим недоразвитием.
3. Виды наказаний, применяемых к несовершеннолетним, и их особенности.
4. Принудительные меры воспитательного воздействия, их перечень, содержание и порядок применения. Последствия систематического неисполнения несовершеннолетними принудительных мер воспитательного воздействия.
5. Назначение наказания и освобождение от наказания несовершеннолетних.
6. Условно-досрочное освобождение несовершеннолетних от отбывания наказания.
7. Сроки давности в отношении несовершеннолетних.
8. Сроки погашения судимости несовершеннолетних.
9. Возможность распространения особенностей ответственности несовершеннолетних на лиц 18-20-летнего возраста.

ТЕМА 20. ИНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

1. Дайте понятие и определите юридическую природу принудительных мер медицинского характера. Основания и цели их применения.
2. Дайте понятие и определите значение и правовую природу принудительных мер медицинского характера в уголовном праве.
3. Основания и цели применения принудительных мер медицинского характера.
4. Виды принудительных мер медицинского характера.
5. Амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра.
6. Принудительное лечение в психиатрическом стационаре.
7. Продление, изменение и прекращение принудительных мер медицинского характера.
8. Зачет времени применения принудительных мер медицинского характера в срок наказания.
9. Принудительные меры медицинского характера, соединенные с исполнением наказания, т.е. меры принудительного лечения осужденных.
10. Конфискация имущества. Применение норм о конфискации имущества.

Критерии оценки устных дискуссионных ответов студента:

- оценка «отлично» (5 баллов) - выставляется студенту, если даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, при ответах выделялось главное, развернутый ответ без принципиальных ошибок; логически выстроенное содержание ответа; мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии; полное знание терминологии по данной теме

- оценка «хорошо» (4 балла) - выставляется студенту, если даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы, при ответах не всегда выделялось главное, в

основном были краткими, но не всегда четкими; практически полное знание терминологии данной темы

- оценка «удовлетворительно» (3 балла) - выставляется студенту, если даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при решении практических задач студент использовал прежний опыт и не применял новые знания, однако, на уточняющие вопросы даны правильные ответы; при ответах не выделялось главное; ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы

- оценка «неудовлетворительно» (2 балла) - выставляется студенту при неполном и некорректном ответе

Комплект тестов (тестовых заданий)

ТЕМА № 1. ПОНЯТИЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА, ЕГО ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ

1. ЧТО ТАКОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО КАК ОТРАЛЬ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ ?

1. Уголовное право – это право о преступлении и наказании.
2. Уголовное право – это совокупность норм, регулирующих общественные отношения, возникающие связи с совершением преступления.
3. Уголовное право – это право об уголовной ответственности.
4. Уголовное право – это совокупность норм, определяющих основания, принципы и условия уголовной ответственности, цели наказания, виды преступлений и наказания, назначаемые за их совершение.

2. ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ПРЕДМЕТОМ УГОЛОВНОГО ПРАВА ?

1. Предметом уголовного права являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступления и регулируемые уголовно-правовыми нормами.
2. Предметом уголовного права являются общественные отношения, направленные на охрану личности, ее прав и свобод, общества и государства от преступных посягательств.
3. Предметом уголовного права являются общественные отношения, возникающие в процессе назначения наказания.
4. Предметом уголовного права являются общественные отношения, возникающие в процессе и по поводу исполнения наказания.

3. КАКОЙ МЕТОД ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВНЫМ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ ?

1. Метод дозволения.
2. Метод запрета.
3. Метод предписания.
4. Метод поощрения.

4. С КАКИМИ ОТРАСЛЯМИ ПРАВА УГОЛОВНОЕ ПРАВО ИМЕЕТ ТЕСНУЮ СВЯЗЬ ?

1. Уголовное право имеет тесную связь с конституционным правом.
2. Уголовное право имеет тесную связь с уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным отраслями права.
3. Уголовное право имеет тесную связь с гражданским и трудовым отраслями права.
4. Уголовное право имеет тесную связь с административным правом.

5. ЧТО ТАКОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО КАК ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА ?

1. Уголовное право – это наука о преступлении и наказании.

2. Уголовное право – это наука об общественных отношениях, возникающих в связи с совершением преступления.
3. Уголовное право – это система уголовно-правовых идей и взглядов, теоретических положений, относящихся к проблемам уголовного права.
4. Уголовное право – это совокупность норм, определяющих основания, принципы и условия уголовной ответственности, цели наказания, виды преступлений и наказания, назначаемые за их совершение.

6. С КАКИМИ НАУКАМИ ИМЕЕТ ТЕСНУЮ СВЯЗЬ УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ НАУКА ?

1. С криминологией и криминалистикой.
2. С наукой уголовно-процессуального права.
3. С социологией и с правовой статистикой.
4. С педагогикой и психологией.

7. НАЗОВИТЕ ОСНОВНУЮ ФУНКЦИЮ УГОЛОВНОГО ПРАВА?

1. Охранительную.
2. Исправительную.
3. Регулятивную.
4. Воспитательную.

8. ЗАДАЧАМИ УГОЛОВНОГО ПРАВА ЯВЛЯЮТСЯ:

1. Охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественной безопасности;
2. Рассмотрение споров между гражданами, между гражданами и предприятиями;
3. Искоренение преступности всеми способами;
4. Организация нормальной работы судов.

9. ПОД ПРИНЦИПАМИ УГОЛОВНОГО ПРАВА ПОНИМАЮТСЯ:

1. основополагающие идеи, закрепленные в нормах уголовного права, которые определяют его содержание.
2. Правила, определяющие порядок рассмотрения уголовных дел.
3. Основные идеи, формирующие правосознание судей.
4. Права и свободы человека и гражданина, закрепленные в Конституции РФ.

10. ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ИСТОЧНИКОМ УГОЛОВНОГО ПРАВА?

1. Уголовный закон.
2. Уголовный закон и подзаконные акты.
3. Уголовный закон и руководящие разъяснения Верховного Суда РФ.
4. Судебный прецедент.

ТЕМА № 2. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

1. ЧТО ТАКОЕ УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН?

1. Уголовный закон – это нормативно-правовой акт, содержащий юридические нормы, устанавливающие основание и принципы уголовной ответственности, определяющие, какие деяния признаются преступлениями и устанавливающие виды и размеры наказаний и иные меры уголовно-правового характера, применяемые за совершение преступления.
2. Уголовный закон – это определенные правила поведения, выработанные судебной практикой.
3. Уголовный закон – это Постановления Пленума Верховного суда.
4. Уголовный закон – это правила поведения, за нарушение которых наступает уголовная ответственность.

2. УКАЖИТЕ СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО» И «УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО»:

1. Это одно и то же.
2. Понятие «Уголовное законодательство» шире понятия «Уголовное право».
3. Понятие «Уголовное право» шире понятия «Уголовное законодательство».
4. «Уголовное право» и «Уголовное законодательство» – это разные понятия.

3. НАЗОВИТЕ ПРИНЦИПЫ, ЗАКРЕПЛЕННЫЕ В УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ

1. Принцип справедливости.
2. Принцип законности.
3. Принцип неотвратимости наказания.
4. Принцип вины.

1. КАК СЛЕДУЕТ ПОНИМАТЬ НЕДОПУСТИМОСТЬ ОБЪЕКТИВНОГО ВМЕНЕНИЯ ?

1. Лицо подлежит уголовной ответственности только в том случае, если преступление совершено умышленно.
2. Недопустимо привлечение к уголовной ответственности, если не установлено, что лицо сознательно стремилось к достижению общественно опасных последствий, к которым в конечном результате привели его действия.
3. Уголовная ответственность за невиновное причинение вреда не допускается.
4. Уголовной ответственности подлежит лицо, в действии которого содержится состав преступления.

9. ИЗ КАКИХ ЭЛЕМЕНТОВ СОСТОИТ УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ НОРМА

1. Диспозиция.
2. Санкция.
3. Статья.
4. Гипотеза.

10. ЧТО ТАКОЕ ДИСПОЗИЦИЯ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НОРМЫ?

1. Диспозиция – это часть уголовно-правовой нормы, называющая и описывающая преступление и его признаки.
2. Диспозиция – это часть уголовно-правовой нормы, определяющая вид и размер наказания за совершенное преступление.
3. Диспозиция уголовно-правовой нормы указывает деяния, которые признаются преступлениями и за совершение которых устанавливается наказания.
4. Диспозиция уголовно-правовой нормы определяет, какие деяния являются преступлениями.

11. КАКИЕ ВИДЫ ДИСПОЗИЦИЙ ПРЕДУСМОТРЕНЫ В ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УК РФ?

1. Абсолютно-определенная.
2. Ссылочная.
3. Простая.
4. Бланкетная.

12. ОПРЕДЕЛИТЕ, КАКОЙ ВИД ДИСПОЗИЦИИ ПРЕДУСМОТРЕН В СТ. 158 УК РФ?

1. Ссылочная.
2. Простая.
3. Описательная
4. Бланкетная

13. ОПРЕДЕЛИТЕ, КАКОЙ ВИД ДИСПОЗИЦИИ ПРЕДУСМОТРЕН В СТ. 126 УК РФ?

1. Ссылочная
2. Простая.
3. Описательная.

4. Бланкетная.

16. ЧТО ТАКОЕ САНКЦИЯ ?

1. Санкция – это часть уголовно-правовой нормы, указывающая наказание.
2. Санкция – это часть уголовно-правовой нормы, называющая и описывающая преступление и его признаки.
3. Санкция – это часть уголовно-правовой нормы, определяющая вид и размер наказания за совершенное преступление.
4. Санкция – это законодательная оценка характера и степени опасности запрещенного законом деяния.

17. КАКИЕ ВИДЫ САНКЦИИ ПРЕДУСМОТРЕНЫ В ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УК РФ?

1. Абсолютно-определенная.
2. Альтернативная.
3. Относительно-определенная.
4. Абсолютно-неопределенная.

ТЕМА № 3. ДЕЙСТВИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА ВО ВРЕМЕНИ И В ПРОСТРАНСТВЕ**1. КАКОЙ ЗАКОН ПРИМЕНЯЕТСЯ К ЛИЦУ, СОВЕРШИВШЕМУ ПРЕСТУПЛЕНИЕ?**

1. Закон, действовавший в момент наступления последствий.
2. Закон, действовавший во время совершения преступления.
3. Закон, действовавший до совершения лицом преступления.
4. Закон, действовавший после совершения лицом преступления.

2. ЧТО ПРИЗНАЕТСЯ ВРЕМЕНЕМ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ?

1. Время наступления общественно опасных последствий.
2. Время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий.
3. Время совершения общественно опасного действия (бездействия) при совершении преступлений, имеющих формальный состав.
4. Время наступления общественно опасных последствий при совершении преступлений, имеющих материальный состав.

3. КАК ВЫ ПОНИМАЕТЕ ОБРАТНУЮ СИЛУ УГОЛОВНОГО ЗАКОНА?

1. Обратная сила уголовного закона – это распространение действия нового уголовного закона на деяния, которые были совершены после вступления этого закона в силу.
2. Обратная сила уголовного закона – это распространение действия нового уголовного закона на деяния, которые были совершены до вступления этого закона в силу.
3. Обратная сила уголовного закона – это распространение действия нового уголовного закона на лиц, отбывших наказание, но имеющих судимость.
4. Обратная сила уголовного закона – это распространение действия нового уголовного закона на лиц, отбывающих наказание.

4. В КАКИХ СЛУЧАЯХ ЗАКОН ИМЕЕТ ОБРАТНУЮ СИЛУ?

1. Если он смягчает наказание.
2. Если устраняет преступность деяния.
3. Если он усиливает ответственность за совершенное деяние.
4. Если он иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление

5. НА КАКОЙ ТЕРРИТОРИИ ДЕЙСТВУЕТ УГОЛОВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РФ?

1. В пределах территориальных вод или воздушного пространства РФ.
2. На континентальном шельфе.
3. На любом судне, приписанном к порту РФ, где бы оно не находилось.
4. На военном корабле или военном воздушном судне РФ независимо от места их нахождения.

6. КАКИЕ ЛИЦА НЕСУТ УГОЛОВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ?

1. Лица, совершившие преступление на территории Российской Федерации.
2. Лица, обладающие дипломатическим иммунитетом и совершившие преступление на территории РФ.
3. Иностранцы граждане и лица без гражданства, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации, но против ее интересов.
4. Граждане РФ и постоянно проживающие в РФ лица без гражданства, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации, если совершенное ими деяние признано преступлением в государстве, на территории которого оно было совершено, и если эти лица не были осуждены в иностранном государстве.

7. КАК ВЫ ПОНИМАЕТЕ ПРИНЦИП ГРАЖДАНСТВА ?

1. Граждане РФ, совершившие преступление за пределами РФ, отвечают по законам страны местопребывания.
2. Иностранцы граждане, лица без гражданства, не проживающие постоянно в РФ, подлежат ответственности по УК РФ в случаях, если преступление направлено против России.
3. В случае совершения преступления за пределами РФ уголовной ответственности по российским законам подлежат только граждане РФ.
4. Граждане РФ или постоянно проживающие в России лица без гражданства, совершившие преступление вне пределов РФ, подлежат ответственности по УК РФ.

8. ПОДЛЕЖАТ ЛИ ВЫДАЧЕ ИНОСТРАННОМУ ГОСУДАРСТВУ ГРАЖДАНЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, СОВЕРШИВШИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ НА ТЕРРИТОРИИ ЭТОГО ИНОСТРАННОГО ГОСУДАРСТВА?

1. Подлежат.
2. Не подлежат.
3. Подлежат только в случае совершения преступления против мира и безопасности человечества.
4. Подлежат, если у них двойное гражданство.

ТЕМА №4. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. ЧТО ПРИЗНАЕТСЯ ПРЕСТУПЛЕНИЕМ ПО УК РФ?

1. Совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления.
2. Виновно совершенное общественно опасное деяние.
3. Совершение деяния, запрещенного уголовным кодексом под угрозой наказания.
4. Виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания.

2. НАЗОВИТЕ ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Общественная опасность.
2. Наказуемость.
3. Виновность.
4. Антисоциальность.

3. ЧТО ПОНИМАЕТСЯ ПОД УГОЛОВНОЙ ПРОТИВОПРАВНОСТЬЮ?

1. Деяние причиняет или создает угрозу причинения вреда общественным отношениям.
2. Общественно опасное деяние предусмотрено уголовным законом в качестве преступления.
3. Психическое отношение лица к совершенному преступлению.
4. Угроза применения наказания за совершенное преступление.

4. ЧТО ПОНИМАЕТСЯ ПОД ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТЬЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯ?

1. Деяние причиняет или создает угрозу причинения вреда общественным отношениям.
2. Общественно опасное деяние предусмотрено уголовным законом в качестве преступления.
3. Аморальность совершенного деяния.
4. Угроза применения наказания за совершенное преступление.

5. ЧТО ПОНИМАЕТСЯ ПОД НАКАЗУЕМОСТЬЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯ?

1. Применение наказания к лицу, совершившему преступление.
2. Общественно опасное деяние предусмотрено уголовным законом в качестве преступления.
3. Угроза применения наказания за совершенное преступление.
4. Обязанность лица, совершившего преступление, понести наказание.

6. КАКОЙ ПРИЗНАК ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ МАТЕРИАЛЬНЫМ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ ?

1. Противоправность.
2. Общественная опасность.
3. Виновность.
4. Наказуемость.

7. КАКИЕ КАТЕГОРИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРЕДУСМОТРЕНЫ В УК РФ?

1. Небольшой тяжести.
2. Нетяжкие.
3. Средней тяжести.
4. Тяжкие.

8. ЧТО ЛЕЖИТ В ОСНОВЕ ДЕЛЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НА КАТЕГОРИИ?

1. Размер предусмотренного наказания.
2. Характер общественной опасности.
3. Степень общественной опасности.
4. Степень вины преступника.

ТЕМА № 5. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

1. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ – ЭТО:

1. Наказание, содержащее лишения и страдания.
2. Основанная на нормах уголовного права обязанность лица, совершившего преступление, подлежать действию уголовного закона при наличии в действиях виновного предусмотренного законом состава преступления.
3. Необходимость возмещения причиненного вреда.
4. Обязанность лица, совершившее преступление, понести наказание.

2. ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВАНИЕМ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ?

1. Наступление вредных последствий.
2. Наличие в действиях виновного общественной опасности.
3. Совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления.

4. Совершение деяния, обладающего только общественной опасностью.

3. ОСНОВАНИЕМ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЯВЛЯЕТСЯ:

1. Совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления.
2. Виновное причинение вреда.
3. Вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого.
4. Приговор суда.

4. КОГДА ВОЗНИКАЕТ УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ?

1. С момента привлечения лица в качестве обвиняемого.
2. С момента вынесения обвинительного приговора.
3. С момента возбуждения уголовного дела
4. С момента совершения лицом общественно опасного деяния, содержащего все признаки состава преступления.

ТЕМА № 6. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. ЧТО ТАКОЕ СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ?

1. Виновно совершенное общественно опасное деяние.
2. Совершение деяния, запрещенного уголовным кодексом под угрозой наказания.
3. Общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания.
4. Совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление

2. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ – ЭТО:

1. Виновное совершение общественно опасного деяния.
2. Совершаемое общественно опасное деяние.
3. Совершение общественно опасного деяния лицом, достигшим возраста, с которого возможно привлечение к уголовной ответственности.
4. Совокупность установленных законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

3. ЭЛЕМЕНТЫ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ:

1. Объект преступления, объективная сторона, субъект и субъективная сторона.
2. Признаки, характеризующие совершаемые правонарушителем действия.
3. Совокупность определенных благ, которым принимается ущерб преступлением.
4. Признаки, характеризующие преступление, такие как общественная опасность деяния и наступившие общественно опасные последствия.

4. КАКИЕ ПРИЗНАКИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЯВЛЯЮТСЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМИ?

1. Объект.
2. Субъект – физическое, вменяемое лицо, достигшее определенного возраста.
3. Вина.
4. Мотив и цель.

5. КАКИЕ ПРИЗНАКИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЯВЛЯЮТСЯ ФАКУЛЬТАТИВНЫМИ ?

1. Предмет.
2. Вина.
3. Объект.
4. Время, место, способ, обстановка, орудия, средства совершения преступления.

6. КАК КЛАССИФИЦИРУЮТСЯ СОСТАВЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО СТЕПЕНИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ?

1. Основной состав.
2. Материальный состав.
3. Сложный состав.
4. Формальный.

7. КАК КЛАССИФИЦИРУЮТСЯ СОСТАВЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО ОСОБЕННОСТЯМ КОНСТРУКЦИИ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ?

1. Простой состав.
2. Материальный состав преступления.
3. Состав со смягчающими вину обстоятельствами.
4. Формальный состав преступления.

8. КАК КЛАССИФИЦИРУЮТСЯ СОСТАВЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПО СПОСОБУ ОПИСАНИЯ ПРИЗНАКОВ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ?

1. Простой состав.
2. Материальный состав преступления.
3. Формальный состав преступления.
4. Сложный состав.

9. ПРЕСТУПЛЕНИЕ С МАТЕРИАЛЬНЫМ СОСТАВОМ – ЭТО:

1. Преступление, причиняющее вред жизни и здоровью граждан.
2. Преступление, в результате которого причиняется вред имущественного характера.
3. Преступление окончено с наступлением определенных последствий.
4. Преступление окончено с момента совершения общественно опасных действий, независимо от наступивших последствий.

ТЕМА № 7. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. УКАЖИТЕ, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ОБЪЕКТОМ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО РОССИЙСКОМУ УГОЛОВНОМУ ПРАВУ?

1. Потерпевший.
2. Общественные отношения, охраняемые уголовным законом.
3. Предметы материального мира, по поводу которых совершается преступление.
4. Вещи, охраняемые законом.

2. ОБЪЕКТОМ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ:

1. Орудия, используемые при совершении преступления.
2. Предмет внешнего мира, на который непосредственно воздействует преступление.
3. То, на что посягает лицо, совершающее преступное деяние и чему причиняется вред или создается угроза причинения вреда в результате преступления.
4. Лицо, правам и интересам которого нанесен ущерб.

3. КАК КЛАССИФИЦИРУЮТСЯ ОБЪЕКТЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ?

1. Видовой.
2. Общий.
3. Простой.
4. Непосредственный.

4. ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ПРЕДМЕТОМ ПРЕСТУПЛЕНИЯ?

1. Права и интересы потерпевшего.
2. Общественные отношения, охраняемые уголовным законом, на которые посягает лицо, совершающее преступное деяние и которым причиняется или создается угроза причинения вреда.
3. Предметы материального мира, по поводу которых совершается преступление.
4. То, на что непосредственно посягает виновное лицо.

ТЕМА №8. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. КАКИЕ ПРИЗНАКИ ХАРАКТЕРИЗУЮТ ОБЪЕКТИВНУЮ СТОРОНУ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ?

1. Причинение вреда правоохраняемым интересам.
2. Это признаки, характеризующие преступление с внешней стороны: общественная опасность деяния, общественно опасные последствия, причинная связь между ними, способ, орудие, средство, место, время и обстановка совершения преступления.
3. Способ совершения преступления.
4. Обстановка совершения преступления.

2. КАКИЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ ОБРАЗУЮТ ОБЪЕКТИВНУЮ СТОРОНУ ПРЕСТУПЛЕНИЯ?

1. Мотив и цель.
2. Умысел.
3. Деяние (действие или бездействие).
4. Причинная связь между деянием и последствием.

3. КАКИЕ ФАКУЛЬТАТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ОБРАЗУЮТ ОБЪЕКТИВНУЮ СТОРОНУ ПРЕСТУПЛЕНИЯ?

1. Время, место, способ, орудия и средства совершения преступления.
2. Деяние (действие или бездействие).
3. Последствие.
4. Причинная связь между деянием и последствием.

4. КАК ВЫ ПОНИМАЕТЕ ПРИЧИННУЮ СВЯЗЬ МЕЖДУ ДЕЯНИЕМ И ПОСЛЕДСТВИЯМИ:

1. Причинная связь является факультативным признаком объективной стороны преступления.
2. Причинная связь – неотъемлемый признак объективной стороны как в материальных, так и в формальных составах.
3. Причинная связь является самостоятельным элементом состава преступления.
4. Причинная связь – это признак объективной стороны материальных преступлений, он означает, что причиненный вред является результатом совершения конкретного преступления.

5. КАКИЕ КРИТЕРИИ УСТАНОВЛЕНИЯ ПРИЧИННОЙ СВЯЗИ РАЗРАБОТАНЫ НАУКОЙ УГОЛОВНОГО ПРАВА?

1. Деяние должно быть необходимым условием наступления общественно опасных последствий, то есть условием, не будь которого, эти последствия не наступили бы.
2. Деяние по времени должно предшествовать наступлению общественно опасных последствий.
3. Последствия по времени должны предшествовать совершению общественно опасного деяния.
4. Ответственность за наступление общественно-опасных последствий может, при наличии вины лица по отношению к содеянному, наступить при наличии как необходимой, так и случайной причинной связи.

6. ВСЕГДА ЛИ НАСТУПАЕТ УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРИ БЕЗДЕЙСТВИИ?

1. Всегда.

2. Уголовная ответственность наступает только в случае, если лицо было обязано действовать.
3. Уголовная ответственность наступает только в случае, если лицо имело возможность действовать.
4. Уголовная ответственность наступает только в случае, если лицо было обязано и имело возможность действовать.

7. КАКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ИМЕЮТ МАТЕРИАЛЬНЫЙ СОСТАВ?

1. Преступления, в объективную сторону которых входит не только общественно опасное деяние, но и общественно опасные последствия.
2. Преступления, в объективную сторону которых входит только общественно опасное деяние.
3. Преступления, свершенные умышленно.
4. Преступления, совершенные по неосторожности.

8. ДАЙТЕ ХАРАКТЕРИСТИКУ ПРЕСТУПЛЕНИЯ С ФОРМАЛЬНЫМ СОСТАВОМ

1. Преступлениями с формальным составом признаются преступления, причиняющие вред неимущественного характера.
2. Преступления с формальным составом аналогичны малозначительным преступлениям.
3. В таких преступлениях не требуется наличие всех элементов состава преступления.
4. Такое преступление окончено с момента совершения общественно опасных действий независимо от наступивших последствий.

9. КАКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ИМЕЮТ ФОРМАЛЬНЫЙ СОСТАВ?

1. Преступления, в объективную сторону которых входит не только общественно опасное деяние, но и общественно опасные последствия.
2. Преступления, в объективную сторону которых входит только общественно опасное деяние, а последствия находятся за рамками состава преступления.
3. Преступления, совершенные умышленно.
4. Преступления, совершенные по неосторожности.

ТЕМА № 9. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. КТО ПРИЗНАЕТСЯ СУБЪЕКТОМ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО РОССИЙСКОМУ УГОЛОВНОМУ ПРАВУ?

1. Физическое лицо.
2. Вменяемое лицо.
3. Лицо, достигшее определенного возраста.
4. Юридическое лицо.

2. ПРИЗНАКИ СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ:

1. Субъектом преступления может быть любое лицо, совершившее общественно опасное деяние.
2. Признаком субъекта преступления является достижение возраста.
3. Признаками субъекта преступления являются вменяемость и достижение установленного уголовным законом возраста.
4. Единственным признаком субъекта является вменяемость.

3. С КАКОГО ВОЗРАСТА НАСТУПАЕТ УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ?

1. Уголовная ответственность наступает с 16 лет.
2. Уголовная ответственность наступает с 14 лет.
3. Уголовная ответственность возможна по достижению лицом совершеннолетия.
4. Уголовная ответственность наступает по российскому законодательству с 16 лет, а за преступления, указанные в ч. 2 ст. 20 - с 14 лет.

4. ПО КАКОМУ КРИТЕРИЮ ОПРЕДЕЛЕН ПЕРЕЧЕНЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ЗА СОВЕРШЕНИЕ КОТОРЫХ ЛИЦО НЕСЕТ УГОЛОВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ С 14 ЛЕТ ?

1. По степени тяжести указанных преступлений.
2. По их распространенности среди несовершеннолетних.
3. По возможности осознания их общественной опасности в этом возрасте.
4. По форме вины совершенного преступления.

5. ЗА СОВЕРШЕНИЕ КАКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НАСТУПАЕТ С 14 ЛЕТ?

1. За совершение тяжких преступлений.
2. За совершение особо тяжких преступлений.
3. За совершение только умышленных преступлений.
4. За совершение преступлений, степень общественной опасности которых осознают лица, достигшие 14-летнего возраста.

6. МОЖЕТ ЛИ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО БЫТЬ СУБЪЕКТОМ ПРЕСТУПЛЕНИЯ?

1. Может.
2. Не может.
3. Только экономических преступлений.
4. Только экологических преступлений.

7. КОГДА ЛИЦО СЧИТАЕТСЯ ДОСТИГШИМ ВОЗРАСТА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ?

1. Лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности в день своего рождения.
2. Лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности с нуля часов суток, следующих за днем рождения.
3. Если возраст неизвестен, днем рождения считается последний день года определенный судебно-медицинской экспертизой.
4. Лицо считается достигшим возраста уголовной ответственности за день до своего дня рождения.

8. ЧТО ТАКОЕ ВМЕНЯЕМОСТЬ ?

1. Способность лица во время совершения преступления осознавать значение своих действий.
2. Не способность лица во время совершения преступления осознавать значение своих действий и руководить ими.
3. Способность лица во время совершения преступления руководить своими действиями.
4. Способность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить своими действиями.

9. ДАЙТЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ НЕВМЕНЯЕМОСТИ

1. Неспособность лица осознавать фактический характер своих действий, их общественную опасность либо руководить своими действиями в силу болезненного состояния психики в момент совершения преступления.
2. Сильное душевное волнение, во время которого совершается преступление.
3. Неспособность лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики.
4. Болезненное состояние психики лица, совершившее преступление.

10. ЧТО СОСТАВЛЯЕТ ЮРИДИЧЕСКИЙ КРИТЕРИЙ НЕВМЕНЯЕМОСТИ?

1. Хроническое психическое расстройство.
2. Неспособность лица осознавать значение своих действий.
3. Временное психическое расстройство.
4. Неспособность лица руководить своими действиями.

11. ЧТО СОСТАВЛЯЕТ МЕДИЦИНСКИЙ КРИТЕРИЙ НЕВМЕНЯЕМОСТИ?

1. Временное психическое расстройство.
2. Неспособность лица руководить своими действиями.
3. Слабоумие.
4. Иное болезненное состояние психики.

12. ПОДЛЕЖАТ ЛИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОГРАНИЧЕННО ВМЕНЯЕМЫЕ ЛИЦА?

1. Подлежат.
2. Не подлежат,
3. Подлежат, но данное состояние является смягчающим обстоятельством.
4. Подлежат, если суд придет к выводу, что виновное лицо в момент совершения преступления осознавало характер и степень общественной опасности деяния.

13. КАК ХАРАКТЕРИЗУЕТСЯ СОСТОЯНИЕ ОГРАНИЧЕННОЙ ВМЕНЯЕМОСТИ ?

1. Совершение преступления в состоянии аффекта.
2. Совершение преступления вменяемым лицом, которое в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер своих действий либо руководить ими.
3. Совершение преступления лицами, не достигшими возраста привлечения к уголовной ответственности.
4. Ограниченная вменяемость характеризуется возрастной невменяемостью.

14. ЧТО ТАКОЕ ВОЗРАСТНАЯ НЕВМЕНЯЕМОСТЬ?

1. Неспособность несовершеннолетнего лица осознавать значение своих действий.
2. Неспособность несовершеннолетнего лица руководить своими действиями.
3. Слабоумие несовершеннолетнего.
4. Это такое состояние, при котором вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния несовершеннолетнее лицо не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

15. ПОДЛЕЖАТ ЛИ ЛИЦА, СОВЕРШИВШИЕ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНОЕ ДЕЯНИЕ В СОСТОЯНИИ ВОЗРАСТНОЙ НЕВМЕНЯЕМОСТИ, УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ?

1. Подлежат.
2. Не подлежат, если суд придет к такому выводу.
3. Не подлежат, если несовершеннолетнее лицо отстает в физическом развитии.
4. Не подлежат, если несовершеннолетний вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

16. КАКИЕ ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВЛЕЧЕТ ВОЗРАСТНАЯ НЕВМЕНЯЕМОСТЬ?

1. Возрастная невменяемость не исключает уголовной ответственности, но учитывается судом при назначении наказания как смягчающее обстоятельство.
2. Возрастная невменяемость не освобождает от уголовной ответственности.
3. Возрастная невменяемость обязывает суд применить к несовершеннолетнему принудительные меры медицинского характера.

4. При возрастной невменяемости несовершеннолетний не подлежит уголовной ответственности.

17. ПОДЛЕЖАТ ЛИ ЛИЦА, СОВЕРШИВШИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ?

1. Подлежат.
2. Не подлежат.
3. Подлежат, но считается смягчающим обстоятельством.
4. Подлежат, и данное состояние считается отягчающим обстоятельством.

18. КАКИМ ОБСТОЯТЕЛЬСТВОМ ЯВЛЯЕТСЯ СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ ?

1. Смягчающим.
2. Отягчающим.
3. Не смягчающим и не отягчающим.
4. Отягчающим, если лицо вводит себя в такое состояние, чтобы морально облегчить совершение преступления.

19. КТО ТАКОЙ СПЕЦИАЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ?

1. Специальный субъект – это лицо, достигшее 18-летнего возраста.
2. Специальный субъект – это субъект должностных преступлений.
3. Специальный субъект – это субъект воинских преступлений.
4. Специальный субъект – это субъект преступления, который помимо общих признаков наделен в рамках статей Особенной части УК РФ обязательными дополнительными признаками.

ТЕМА № 10. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. ДАЙТЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЕ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. Субъективная сторона преступления – это совокупность признаков, характеризующих акт внешнего проявления преступного поведения.
2. Субъективная сторона преступления – это совокупность признаков, характеризующих психическое отношение виновного к деянию и его последствиям.
3. Субъективная сторона – это совокупность признаков, характеризующих мотив и цель преступления.
4. Субъективная сторона – это желание лица достижения преступного результата.

2. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ – ЭТО:

1. Мотив и цель преступления.
2. Прямой и косвенный умысел.
3. Совершение преступления с неопределенным умыслом.
4. Это внутреннее, психическое отношение преступника к совершенному им преступлению.

3. КАКИМИ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМИ ПРИЗНАКАМИ ХАРАКТЕРИЗУЕТСЯ СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ?

1. Вина.
2. Деяние.
3. Мотив.
4. Цель.

4. КАКИМИ ФАКУЛЬТАТИВНЫМИ ПРИЗНАКАМИ ХАРАКТЕРИЗУЕТСЯ СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ?

1. Цель.

2. Эмоциональное состояние.
3. Место.
4. Мотив.

5. ЧТО ТАКОЕ ЦЕЛЬ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ?

1. Цель преступления – это то, к чему стремится преступник.
2. Цель преступления – это преступный результат.
3. Цель преступления – это эмоциональное состояние преступника.
4. Цель преступления – это тот результат, который субъект стремится достичь путем совершения преступления.

6. КАКОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ СЛЕДУЕТ СЧИТАТЬ СОВЕРШЕННЫМ В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА ?

1. Совершение убийства или нанесение вреда здоровью из-за ревности.
2. Совершение преступления в состоянии сильного душевного волнения.
3. Совершение преступления лицом, которое вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не способно в полной мере осознавать фактический характер своих действий.
4. Совершение преступления лицом, которое в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер своих действий и руководить ими.

7. ВИНА – ЭТО:

1. Совершение преступления с определенным умыслом.
2. Особое психическое отношение субъекта к совершенному им деянию и его последствиям в форме умысла и неосторожности.
3. Способность отдавать отчет в своих действиях и руководить ими в момент совершения преступления.
4. Сознательное совершение преступления.

8. ВИНА ХАРАКТЕРИЗУЕТСЯ:

1. Интеллектуальным моментом, у некоторых субъектов – еще и волевым.
2. Желанием наступления последствий.
3. Интеллектуальным и волевым моментом.
4. Волевым моментом, у некоторых субъектов – еще и интеллектуальным.

9. КАКИЕ ФОРМЫ ВИНЫ ПРЕДУСМОТРЕНЫ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ?

1. Казус.
2. Умысел.
3. Эмоциональное состояние.
4. Неосторожность.

10. КАКИЕ ФОРМЫ УМЫСЛА ПРЕДУСМОТРЕНЫ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ?

1. Двойная форма вины.
2. Прямой.
3. Косвенный.
4. Определенный и неопределенный.

16. КАКИЕ ФОРМЫ НЕОСТОЖНОСТИ ПРЕДУСМОТРЕНЫ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ?

1. Легкомыслие и небрежность.
2. Самонадеянность.

3. Невинное причинение вреда.
4. Двойная форма вины.

18. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШЕННОГО ПО ЛЕГКОМЫСЛИЮ:

1. Предвидение возможности наступления общественно опасных последствий, но безразличное к ним отношение.
2. Непредвидение возможности наступления общественно опасных последствий.
3. Лицо не понимает общественно опасного характера своих действий.
4. Предвидение возможности наступления общественно опасных последствий, но без достаточных к тому оснований, самонадеянный расчет на их предотвращение.

ТЕМА № 11. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

1. КАКИЕ ВИДЫ СТАДИЙ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРЕДУСМОТРЕНЫ В УК РФ?

1. Обнаружение умысла.
2. Приготовление к преступлению и покушение на преступление.
3. Организация вооруженной преступной группы.
4. Оконченное преступление.

2. КАКОЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ОТНОСИТСЯ К СТАДИЯМ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ?

1. Приготовление к преступлению.
2. Организаторская деятельность по созданию преступной группы.
3. Посоничество.
4. Высказывание мнения о намерении совершить преступление (обнаружение умысла).

3. ЧТО ПОНИМАЕТСЯ ПОД ПРИГОТОВЛЕНИЕМ К ПРЕСТУПЛЕНИЮ ?

1. Обнаружение умысла на совершение преступления.
2. Приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий преступления.
3. Начало совершения преступления.
4. Приискание соучастников преступления.

4. В КАКИХ СЛУЧАЯХ НАСТУПАЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРИГОТОВЛЕНИЕ К ПРЕСТУПЛЕНИЮ?

1. Уголовная ответственность наступает за приготовление к тяжкому преступлению.
2. Уголовная ответственность наступает за приготовление к преступлению небольшой тяжести.
3. Уголовная ответственность наступает за приготовление к преступлению средней тяжести.
4. Уголовная ответственность наступает за приготовление к особо тяжкому преступлению.

5. ПОД ПОКУШЕНИЕМ НА ПРЕСТУПЛЕНИЕ СЛЕДУЕТ ПОНИМАТЬ:

1. Умышленные действия, непосредственно направленного на совершение преступления, если оно не были доведены до конца.
2. Невинное причинение вреда.
3. Выполнение объективной стороны преступления.
4. Умышленные действия, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим обстоятельствам.

6. КОГДА ПРЕСТУПЛЕНИЕ ПРИЗНАЕТСЯ ОКОНЧЕННЫМ?

1. Когда осуществлены приготовительные действия.
2. Когда общественно опасное деяние содержит все признаки состава преступления.

3. Когда лицо начало совершать преступление.
4. Когда лицо достигло своей цели.

7. КАКОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ СЛЕДУЕТ СЧИТАТЬ ОКОНЧЕННЫМ И КОГДА:

1. Если действиями лица причинен вред другому человеку.
2. Лицо совершает противоправные действия.
3. Когда виновный совершил все действия, которые он считал необходимыми для доведения преступления до конца, независимо оттого, наступил преступный результат или нет.
4. Когда в деянии, совершенном лицом, содержатся все признаки состава преступления.

8. КАКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ О ДОБРОВОЛЬНОМ ОТКАЗЕ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ?

1. Прекращение лицом приготовления к преступлению.
2. Явка с повинной.
3. Прекращение действий (бездействия) непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца.
4. Устранение причиненного ущерба.

9. ДОБРОВОЛЬНЫМ ОТКАЗОМ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ:

1. Донесение о готовящемся преступлении.
2. Прекращение любых действий, направленных на доведение преступления до конца.
3. Прекращение preparatory действий либо действий, непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо сознавало возможность доведения преступления до конца.
4. Совершение преступления при условии фактической ошибки относительно объекта преступления (преступник по ошибке убил не того человека, которого намеревался убить, его предполагаемая жертва осталась жива).

10. ПОДЛЕЖИТ ЛИ ЛИЦО, ДОБРОВОЛЬНО ОТКАЗАВШЕЕСЯ ОТ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ?

1. Подлежит.
2. Не подлежит.
3. Подлежит, если содеянное им содержит состав иного преступления.
4. Подлежит, если суд придет к такому выводу.

11. В ЧЕМ СОСТОИТ ОСОБЕННОСТЬ ДОБРОВОЛЬНОГО ОТКАЗА ОРГАНИЗАТОРА ?

1. Своевременное сообщение органам власти или иные предпринятые меры предотвратили доведение преступления исполнителем до конца.
2. Принятие всех мер для предотвращения совершения преступления.
3. Неисполнение возложенных на него обязательств.
4. Если даже действия организатора не привели к предотвращению совершения преступления исполнителем, то он освобождается от уголовной ответственности.

12. В ЧЕМ СОСТОИТ ОСОБЕННОСТЬ ДОБРОВОЛЬНОГО ОТКАЗА ПОДСТРЕКАТЕЛЯ ?

1. Своевременное сообщение органам власти или иные предпринятые меры предотвратили доведение преступления исполнителем до конца.
5. Принятие всех мер для предотвращения совершения преступления.
6. Неисполнение возложенных на него обязательств.
7. Если даже действия подстрекателя не привели к предотвращению совершения преступления исполнителем, то он освобождается от уголовной ответственности.

13. В ЧЕМ СОСТОИТ ОСОБЕННОСТЬ ДОБРОВОЛЬНОГО ОТКАЗА ИСПОЛНИТЕЛЯ ?

1. Исполнитель не подлежат уголовной ответственности, если своевременным сообщением

органам власти или иными предпринятыми мерами предотвратил доведение преступления до конца.

2. Исполнитель не подлежит уголовной ответственности, если он предпринял все зависящие от него меры, чтобы предотвратить совершение преступления.

3. Исполнитель не подлежит уголовной ответственности, если он отказался от совершения преступления, хотя были все условия доведения преступления до конца.

4. Исполнитель не подлежит уголовной ответственности, если он вовремя предупредил жертву преступления.

ТЕМА № 12. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

1. КАКИЕ ПРИЗНАКИ СОУЧАСТИЯ ПРЕДУСМОТРЕНЫ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ?

1. Совместное умышленное участие двух или более лиц в совершении преступления.
2. Совместное неосторожное участие двух или более лиц в совершении преступления.
3. Единство мотивации.
4. Умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

2. КАКИЕ ФОРМЫ СОУЧАСТИЯ ПРЕДУСМОТРЕНЫ В УК РФ?

1. Организатор, подстрекатель и исполнитель.
2. Группа лиц по предварительному сговору.
3. Организованная группа
4. Преступное сообщество.

3. КАКАЯ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ФОРМ СОУЧАСТИЯ ПРЕДСТАВЛЯЕТ НАИБОЛЬШУЮ ОПАСНОСТЬ ?

1. Группа лиц по предварительному сговору.
2. Организованная группа.
3. Преступное сообщество.
4. Группа лиц.

4. ПОД СОВЕРШЕНИЕМ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРЕСТУПНЫМ СООБЩЕСТВОМ ПОНИМАЕТСЯ:

1. Совершение преступления сплоченной организованной группой, созданной для совершения тяжких или особо тяжких преступлений.
2. Совершение преступления устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения нескольких преступлений.
3. Совершение преступления группой лиц, между которыми заранее распределены роли.
4. Совершение преступления сплоченной организованной группой.

5. КАКИЕ ВИДЫ СОУЧАСТНИКОВ ПРЕДУСМОТРЕНЫ В УК РФ?

1. Исполнитель.
2. Подстрекатель.
3. Укрыватель.
4. Организатор.

6. КТО ПРИЗНАЕТСЯ ИСПОЛНИТЕЛЕМ ПРЕСТУПЛЕНИЯ?

1. Лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления.
2. Лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа.
3. Лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих

уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости.

4. Лицо, непосредственно совершившее преступление либо непосредственно участвовавшее в его совершении.

7. КТО ПРИЗНАЕТСЯ ОРГАНИЗАТОРОМ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО УК РФ?

1. Организатором признается лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими.
2. Организатором признается лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления.
3. Организатором признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа.
4. Организатором признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением

8. ПОДСТРЕКАТЕЛЕМ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ:

1. Подстрекателем признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом.
2. Подстрекателем признается лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости.
3. Подстрекателем признается лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления.
4. Подстрекателем признается лицо, непосредственно совершившее преступление.

10. ЧТО ТАКОЕ ЭКСЦЕСС ИСПОЛНИТЕЛЯ?

1. Неосторожное преступление, совершенное исполнителем.
2. Совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников.
3. Юридическая или фактическая ошибка исполнителя.
4. Совершение исполнителем преступления, охватывающегося умыслом других соучастников.

11. ПОД ЭКСЦЕССОМ ИСПОЛНИТЕЛЯ СЛЕДУЕТ ПОНИМАТЬ:

1. Совершение одним из исполнителей действий, которые заранее соучастниками не оговаривались, но предполагались, учитывая, что они хорошо знают друг друга.
2. Совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников.
3. Добровольный отказ одного из соучастников от совершения преступления в тот момент, когда преступление уже началось.
4. Совершение исполнителями преступления действий в соответствии с распределением ролей.

12. ПО КАКОМУ ПРИНЦИПУ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ УГОЛОВНЫМ ЗАКОНОМ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОУЧАСТНИКОВ ?

1. Все соучастники несут одинаковую ответственность.
2. Соисполнители несут одинаковую ответственность.
3. Каждый участник преступного сообщества отвечает за все преступления, совершаемые членами этого сообщества.
4. Соучастники отвечают в пределах лично ими совершенного.

ТЕМА №12. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1. ЧТО ТАКОЕ МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ?

1. Множественность преступлений – это совершение одним лицом двух и более умышленных преступлений.
2. Множественность преступлений – это совершение одним лицом двух и более преступлений.

3. Множественность преступлений – это совершение одним лицом преступлений в виде промысла.
4. Множественность преступлений – это совершение одним лицом преступления осложненного наличием дополнительных тяжких последствий.

2. ПОД МНОЖЕСТВЕННОСТЬЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СЛЕДУЕТ ПОНИМАТЬ:

1. Случаи, когда лицо, отбывающее наказание в исправительной колонии, совершает преступление.
2. Случаи, когда к уголовной ответственности привлекается лицо, ранее судимое.
3. Случаи, когда лицо совершает несколько преступлений.
4. Случаи, когда в одном или в нескольких последовательно совершенных деяниях виновного содержатся признаки нескольких преступлений.

3. КАКИЕ ФОРМЫ МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРЕДУСМОТРЕНЫ В УК РФ?

1. Неоднократность.
2. Повторность.
3. Совокупность.
4. Рецидив.

4. КАКИЕ ВИДЫ ЕДИНИЧНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ УКАЗАНЫ В УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НАУКЕ ?

1. Длющиеся.
2. Продолжаемые.
3. Преступления с двумя формами вины.
4. Преступления, совершаемые в виде промысла.

8. КАКИЕ ВИДЫ СОВОКУПНОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРЕДУСМОТРЕНЫ В УК РФ?

1. Реальная.
2. Повторная.
3. Длющаяся.
4. Идеальная.

12. КАКИЕ ВИДЫ РЕЦИДИВА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРЕДУСМОТРЕНЫ В УК РФ?

1. Простой.
2. Пенитенциарный.
3. Сложный.
4. Опасный.

13. ЧТО БОЛЬШЕ ВСЕГО ПОБУДИЛО ЗАКОНОДАТЕЛЯ К ОТКАЗУ ОТ ПЕРСОНИФИКАЦИИ ФИГУРЫ ОСОБО ОПАСНОГО РЕЦИДИВИСТА ?

1. Неоправданность с точки зрения предупреждения преступлений.
2. Порождение неравенства граждан перед законом.
3. Политические соображения.
4. Неоправданность с точки зрения исправления осужденного.

ТЕМА №13. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

1. КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ИСКЛЮЧАЮТ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ?

1. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.

2. Необходимая оборона.
3. Крайняя необходимость,
4. Примирение с потерпевшим.

2. КАКИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ВКЛЮЧЕНЫ ЗАКОНОДАТЕЛЕМ В КАЧЕСТВЕ ИСКЛЮЧАЮЩИХ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ:

1. Добровольный отказ от совершения преступления.
2. Совершение преступления в состоянии аффекта.
3. Совершение преступления лицом, находящимся в состоянии ограниченной вменяемости.
4. Необходимая оборона.

3. ЧТО ПОНИМАЕТСЯ ПОД ПРЕВЫШЕНИЕМ ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ?

1. Неосторожные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства.
2. Причинение смерти нападающему.
3. Использование для защиты таких орудий, которыми не располагал нападающий.
4. Умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства.

4. КОГДА НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА СЧИТАЕТСЯ ПРАВОМЕРНОЙ ?

1. Нападение должно быть не только общественно опасным, но и обязательно преступным.
2. Наличие посягательства.
3. Действительность посягательства.
4. Защита только своих собственных интересов.

7. КАКИЕ ПРИЗНАКИ ХАРАКТЕРИЗУЮТ КРАЙНЮЮ НЕОБХОДИМОСТЬ?

1. Причинение вреда посягающему лицу признается правомерным, даже если имеет место превышение пределов необходимой обороны.
2. Причиняемый вред обязательно должен быть меньшим, чем предотвращенный.
3. Причинение вреда лицу, пытавшемуся скрыться с места преступления.
4. Крайняя необходимость вызвана опасностью, угрожающей интересам личности, общества или государства.

8. КОГДА КРАЙНЯЯ НЕОБХОДИМОСТЬ СЧИТАЕТСЯ ПРАВОМЕРНОЙ ?

1. Защищаться можно только тогда, когда опасность угрожает своим личным интересам.
2. Вред причиняется третьим лицам.
3. Вред причиняется источнику опасности.
4. Причиненный вред должен быть менее значительным, чем вред предотвращенный.

ТЕМА № 14. ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ. СИСТЕМА И ВИДЫ НАКАЗАНИЙ

1. КАКИЕ ЦЕЛИ ИМЕЕТ УГОЛОВНОЕ НАКАЗАНИЕ?

1. Восстановление социальной справедливости.
2. Перевоспитание осужденного.
3. Кара за совершенное преступление.
4. Предупреждение совершения новых преступлений.

2. КАКОЙ ИЗ УКАЗАННЫХ ПРИЗНАКОВ НЕ ХАРАКТЕРЕН ДЛЯ ЦЕЛЕЙ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ ?

1. Предупреждение нового преступления.
2. Исправление осужденного.

3. Месть за совершение преступления.
4. Восстановление справедливости.

3. КАКИЕ ВИДЫ НАКАЗАНИЙ ПРЕДУСМОТРЕНЫ В УК РФ?

1. Штраф.
2. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
3. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.
4. Высылка.

4. КАКИЕ ВИДЫ НАКАЗАНИЙ МОГУТ БЫТЬ ТОЛЬКО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМИ?

1. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.
2. Обязательные работы.
3. Штраф.
4. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

5. КАКИЕ ВИДЫ НАКАЗАНИЙ МОГУТ БЫТЬ ТОЛЬКО ОСНОВНЫМИ ?

1. Обязательные работы.
2. Исправительные работы.
3. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
4. Штраф.

6. КАКИЕ ВИДЫ НАКАЗАНИЙ МОГУТ БЫТЬ КАК ОСНОВНЫМИ, ТАК И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМИ?

1. Штраф.
2. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
3. Исправительные работы.
4. Арест.

7. КАКОЙ ВИД НАКАЗАНИЯ МОЖНО НАЗНАЧИТЬ КАК ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ НАКАЗАНИЕ, ЕСЛИ ЕГО НЕТ В САНКЦИИ СТАТЬИ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ?

1. Штраф.
2. Исправительные работы.
3. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.
4. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

8. НА КАКОМ СРОК НАЗНАЧАЕТСЯ ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ?

1. От шести месяцев до пятнадцати лет.
2. От шести месяцев до двадцати лет.
3. От шести месяцев до десяти лет.
4. От двух месяцев до двадцати лет.

ТЕМА № 15. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ.

1. ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ ВИНОВНОМУ

ЛИЦУ ?

1. Характеристика личности виновного.
2. Характер и степень тяжести совершенного преступления.
3. Смягчающие и отягчающие обстоятельства.
4. Наступившие тяжкие последствия.

2. КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ОТЯГЧАЮТ НАКАЗАНИЕ?

1. Совершение преступления в состоянии опьянения.
2. Неоднократность преступлений.
3. Совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти.
4. Совершение тяжкого преступления.

3. КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ СМЯГЧАЮТ НАКАЗАНИЕ?

1. Совершение впервые преступления небольшой тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств.
2. Совершение преступления в состоянии опьянения.
3. Несовершеннолетие виновного.
4. Беременность.

4. НАЗНАЧИТЬ БОЛЕЕ МЯГКОЕ НАКАЗАНИЕ, ЧЕМ ПРЕДУСМОТРЕНО ЗА ДАННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ МОЖНО НАЗНАЧИТЬ СОГЛАСНО:

1. Статьи 30 УК РФ.
2. Статьи 60 УК РФ.
3. Статьи 33 УК РФ.
1. Статьи 64 УК РФ.

6. КАКОЕ МАКСИМАЛЬНОЕ НАКАЗАНИЕ МОЖНО НАЗНАЧИТЬ ПО СОВОКУПНОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ?

1. Пожизненное лишение свободы
2. Двадцать лет.
3. Тридцать лет.
4. Двадцать пять лет.

7. КАКОЕ МАКСИМАЛЬНОЕ НАКАЗАНИЕ МОЖНО НАЗНАЧИТЬ ПО СОВОКУПНОСТИ ПРИГОВОРОВ?

1. Тридцать лет.
2. Двадцать пять лет.
3. Пожизненное лишение свободы.
4. Двадцать лет.

8. МОЖНО ЛИ НАЗНАЧИТЬ БОЛЕЕ СТРОГОЕ НАКАЗАНИЕ, ЧЕМ ПРЕДУСМОТРЕНО СООТВЕТСТВУЮЩИМИ СТАТЬЯМИ ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УК РФ?

1. Нельзя.
2. Можно в случаях, когда суд придет к выводу, что виновное лицо заслуживает сурового наказания.
3. Можно при наличии отягчающих обстоятельств.
4. Можно по совокупности преступлений и совокупности приговоров.

10. К КАКОМУ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ВИДОВ НАКАЗАНИЯ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ ?

1. Ограничение свободы.
2. Обязательные работы.
3. Исправительные работы.
4. Штраф.

ТЕМА № 16. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ОТ НАКАЗАНИЯ

1. КАКИЕ ВИДЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРЕДУСМОТРЕНЫ В УК РФ?

1. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
2. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей
3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
4. Условно-досрочное освобождение.

2. КАКИЕ ВИДЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ НАКАЗАНИЯ ПРЕДУСМОТРЕНЫ В УК РФ?

1. Условно-досрочное освобождение от наказания.
2. Освобождение от наказания в связи с примирением с потерпевшим.
3. Замена неотбытой части наказания более мягким.
4. Освобождение от наказания в связи с болезнью.

3. КАКОЙ ВИД ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОХРАНЕН В НОВОМ УК РФ ИЗ ТЕХ, КОТОРЫЕ ПРЕДУСМАТРИВАЛИСЬ В УК РСФСР ?

1. Освобождение с передачей виновного на поруки.
2. Освобождение в связи с изменением обстановки.
3. Освобождение с заменой уголовной ответственности административной.
4. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

4. В КАКИХ СЛУЧАЯХ ЛИЦО МОЖЕТ БЫТЬ НЕ ОСВОБОЖДЕН ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПО ИСТОЧЕНИИ СРОКА ДАВНОСТИ?

1. При приостановлении течения сроков давности.
2. При совершении нового преступления в течение срока давности предыдущего преступления.
3. При совершении преступления против мира и человечества.
4. При совершении преступления, наказуемого смертной казнью или пожизненным лишением свободы.

ТЕМА № 17. АМНИСТИЯ. ПОМИЛОВАНИЕ. СУДИМОСТЬ.

1. ЧЕМ ОТЛИЧАЕТСЯ АМНИСТИЯ ОТ ПОМИЛОВАНИЯ?

1. Амнистия объявляется Государственной думой Федерального Собрания РФ, а помилование – Президентом.
2. Амнистия объявляется Президентом, а помилование – Государственной думой Федерального Собрания РФ.
3. Амнистия, как правило, не применяется к лицам, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления. Помилование возможно и лиц совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления.
4. Помилование, как правило, не применяется к лицам, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления. Амнистия возможна и для лиц совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления.

2. КАКИЕ ЛИЦА ПРИЗНАЮТСЯ НЕ ИМЕЮЩИМИ СУДИМОСТИ?

1. Лицо, осужденное к штрафу.
2. Лицо, осужденное к исправительным работам.
3. Лица, условно осужденные по истечению испытательного срока.
4. Лицо, с которого снята судимость или она погашена.

3. КОГДА ПОГАШАЕТСЯ СУДИМОСТЬ?

1. В отношении лиц, условно осужденных, – по истечении испытательного срока.
2. В отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы, – по истечении одного года после отбытия наказания.
3. В отношении лиц, осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления, – по истечении восьми лет после отбытия наказания.
4. В отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, - по истечении трех лет после отбытия наказания.

4. КАКОЕ ИЗ УКАЗАННЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ НЕ ХАРАКТЕРНО ДЛЯ СУДИМОСТИ ?

1. Признание повторности при совершении вновь аналогичного преступления.
2. Ущемление судимого в гражданских правах.
3. Признание судимости как отягчающего обстоятельства.
4. Признание судимости при рецидиве.

ТЕМА № 18. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1. КТО ПРИЗНАЕТСЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ?

1. Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось семнадцати лет.
2. Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось шестнадцать лет.
3. Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось восемнадцать лет.
4. Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет.

2. КАКИЕ НАКАЗАНИЯ МОГУТ БЫТЬ НАЗНАЧЕНЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМУ?

1. Исправительные работы.
2. Пожизненное лишение свободы.
3. Лишение свободы.
4. Штраф.

3. КАКОЙ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НАКАЗАНИЙ НЕЛЬЗЯ ПРИМЕНИТЬ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМУ ?

1. Ограничение свободы.
2. Обязательные работы.
3. Арест.
4. Пожизненное лишение свободы.

4. КАКОЙ МАКСИМАЛЬНЫЙ СРОК ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ МОЖЕТ БЫТЬ НАЗНАЧЕН НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМУ?

1. Десять лет.

2. Пятнадцать лет.
3. Двадцать лет.
4. По совокупности преступлений и приговоров двадцать пять лет.

5. ПРИ СОВЕРШЕНИИ КАКОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЙ ОСВОБОЖДАЕТСЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ?

1. Умышленное преступление.
2. Преступление небольшой тяжести.
3. Преступление небольшой и средней тяжести.
4. Неосторожное преступление.

6. КАКИЕ МЕРЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ МОГУТ БЫТЬ НАЗНАЧЕНЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМУ ?

1. Арест.
2. Предупреждение.
3. Выговор.
4. Ограничение досуга.

8. КОГДА ПОГАШАЕТСЯ СУДИМОСТЬ У НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ?

1. В отношении лиц, условно осужденных, - по истечении испытательного срока.
2. В отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы, - по истечении одного года после отбытия наказания.
3. В отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести, - по истечении одного года после отбытия наказания.
4. В отношении лиц, осужденных к лишению свободы за особо тяжкие преступления, – по истечении шести лет после отбытия наказания.

Критерии оценки ответов (в баллах) на тест из 20 вопросов

- оценка «отлично» (5 баллов) - выставляется студенту, если он ответил на 19-20 вопросов.
- оценка «хорошо» (4 балла) - выставляется студенту, если он ответил на 15-18 вопросов;
- оценка «удовлетворительно» (3 балла) - выставляется студенту, если он ответил на 11-14 вопросов;
- оценка «неудовлетворительно» (2 балла) - выставляется студенту, если он ответил на 10 и менее вопросов.

Комплект типовых задач по теме:

ТЕМА 2. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

Задача 1. Матросы торгового судна (порт приписки – г. Владивосток) О. и Б. повздорили между собой по незначительному поводу, при этом нецензурно оскорбляли друг друга. Судно в это время находилось в открытом море в водах Индийского океана. Б., обидевшись, сходил в свой кубрик, взял финский нож и нанес им удар в спину О., от чего тот скончался. По закону какого государства подлежит уголовной ответственности Б.?

Решение. Б. должен нести уголовную ответственность по закону РФ, так как в соответствии с ч. 3 ст. 11 УК РФ лицо, совершившее преступление на судне, приписанном к порту РФ (г. Владивосток – город РФ), находящемся в открытом водном (в данном случае) пространстве вне

пределов РФ, подлежит уголовной ответственности по УК РФ, если иное не предусмотрено международным договором РФ (в описанном случае отсутствует).

Задача 2. Воркутинским городским народным судом 20.11.1991 г. Якунин осужден по ч. 2 ст. 211-1 УК РСФСР к лишению свободы сроком на 2 года с лишением права управлять транспортным средством сроком на 5 лет. Он признан виновным в том, что 21.09.1991 г. управлял транспортным средством в состоянии опьянения, будучи ранее судимым за аналогичное преступление. Во время отбывания наказания Якуниным был принят Закон РФ от 24.12.1992 г. «О внесении изменений и дополнений в Кодекс РСФСР об административных правонарушениях, УК РСФСР и УПК РСФСР», согласно которому ст. 211-1 из УК РСФСР была исключена. Подлежит ли Якунин освобождению от дальнейшего отбывания наказания?

Решение. Суд правильно сделал вывод о виновности Якунина, однако в период отбывания им наказания произошли изменения в уголовном законодательстве, в результате чего деяние, совершенное Якуниным, перестало рассматриваться как преступное и наказуемое. В соответствии с ч. 2 ст. 6 УК РСФСР (ч. 1 ст. 10 УК РФ), закон, устраняющий преступность деяния (что имело место в данном случае), имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующее деяние до вступления такого закона в силу. Следовательно, Якунин должен быть освобожден от дальнейшего отбывания наказания вследствие произошедшей декриминализации совершенного им деяния. Дальнейшая его судьба должна быть решена в соответствии с административным законодательством.

Задача 3. Органами предварительного следствия М. обвинялся в клевете. Преступление им совершено в октябре 1996 года, когда действовал УК РСФСР 1960 года, и содеянное им содержало признаки преступления, предусмотренного ч.1 ст.130 УК РСФСР. Суд дело по обвинению М. рассмотрел в марте 1997 года и его действия квалифицировал по ч.1 ст.129 УК РФ и назначил наказание в виде штрафа. При этом ч.1 ст.130 УК РСФСР предусматривала наряду с другими видами наказания и лишение свободы до 1 года.

ВОПРОС: Правильное ли решение вынес суд, применив принцип обратной силы уголовного закона? Поясните.

ОТВЕТ: Согласно ч. 1 ст. 10 УК РФ уголовный закон, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу. Суд вынес верное решение.

Задача 4. Сидоров Е. – лицо без гражданства, состоя в банде совместно с Григорьевым и Кузнецовым, неоднократно совершали хищение огнестрельного оружия и боеприпасов со складов воинских частей РФ. Преступления ими были совершены с 1998 по 1999 г. в Эстонии. В начале сентября 1999 г. Сидоров Е. направил членов банды Ж.и Г. для совершения убийства Кузнецова, выехавшего из Эстонии в Воронежскую область (Российская Федерация). Кузнецов был убит.

ВОПРОС: По закону какого государства должен нести ответственность гр. Сидоров?

Задача 5. 8 декабря 2003 года в г.Калининград был похищен гр.Чернов. Потерпевшего затолкали в машину и скрылись в неизвестном направлении. 15 декабря 2003 г. Чернов был обнаружен в подвале дома на территории Латвии, где его все это время и удерживали.

ВОПРОС: Территория какого государства будет считаться местом совершения преступления и по уголовному закону какого государства виновные будут привлекаться к уголовной ответственности?

ОТВЕТ: Объективная сторона данного состава включает два обязательных действия: захват лица и его перемещение для дальнейшего удержания. В преступлении с двумя обязательными действиями территория России будет местом совершения преступления, если хотя бы одно из составляющих преступление действий совершено на территории России.

Задача 6. Гражданин России Ростовцев, следуя в поезде Брест-Москва во время следования состава по территории Белоруссии в состоянии опьянения причинил тяжкий вред здоровью гражданина Польши Бжезинскому. Телесное повреждение было нанесено 31 декабря 1996 г., а 2 января 1997 г. несмотря на оказанную помощь в г. Москве Бжезинский от полученных повреждений скончался.

Определите место и время совершения данного преступления. Как в уголовном законе определяется понятие места совершения преступления?

Какой уголовный закон должен применяться в этом случае?

Задача 7. В 1989 году гражданин РФ Петренко приобрел у не установленных лиц пистолет системы Макарова и хранил его у себя без соответствующего разрешения. В феврале 1997 г. Петренко был задержан с данным пистолетом работником милиции.

Что считается временем свершения длящегося преступления?

В 1989 году в ч. 1 ст. 218 УК РСФСР 1960 г. за данное преступление было предусмотрено наказание в виде лишения свободы до 5 лет; в 1995 году санкция ч.1 ст.218 УК РСФСР была изменена - предусмотрено лишение свободы от 3 до 8 лет.

Что такое «обратная сила уголовного закона»? Какие законы наделяются по УК РФ обратной силой?

Ознакомьтесь с ч.1 ст.222 УК РФ Какой из названных уголовных законов следует применять в данном случае.

Задача 8. В 1992 г. Игнатенко был осужден за убийство из ревности к 8 годам лишения свободы. В соответствии со ст. 53¹ УК РСФСР 1960 г. к лицам, совершившим преступления данной категории условно-досрочное освобождение от наказания не применялось. В связи с вступлением в силу нового УК РФ 1996 г. по истечении двух третей срока наказания Игнатенко обратился с ходатайством в суд об условно-досрочном освобождении от наказания.

Может ли быть применена в этом случае ст. 79 УК РФ? В каких случаях уголовный закон имеет обратную силу? Что следует понимать под уголовным законом, иным образом улучшающим положение лица? Распространяется ли такой уголовный закон на лиц, отбывающих наказание, и лиц, имеющих судимость?

Задача 9. 23 декабря 1996 года Хайрутдинов, решив избавиться от конкурента, склонил своего приятеля Паршикова к убийству последнего, предложив в качестве вознаграждения сумму, равную 3000 долларов. 27 декабря 1996 г. Паршиков обратился к Игнатову с просьбой одолжить ему огнестрельное оружие, на которое тот имел соответствующее разрешение. При этом Паршиков объяснил Игнатову для какой цели ему нужно оружие и передал ему за услугу сумму, равную 1000 долларов. 28 декабря 1996 г. Игнатов принес оружие Паршикову. 2 января 1997 г. Паршиков, подкараулив конкурента Хайрутдинова у подъезда, убил его выстрелом в голову.

Назовите принципы действия уголовного закона во времени? Что считается временем совершения преступления при его совершении в соучастии? Какой уголовный закон следует применить к подстрекателю, пособнику и исполнителю данного преступления?

Задача 10. 21 ноября 1996 г. Сакуров совершил побег из исправительного учреждения, где он отбывал лишение свободы за разбойное нападение. В марте 1997 г. Сакуров был задержан работниками милиции и в последующем осужден.

Каков порядок вступления уголовного закона в силу?

Что признается временем совершения преступления в УК РФ? Определите момент окончания преступления, совершенного Сакуровым. Какой уголовный закон следует применить в данном случае (УК РСФСР 1960 г. или УК РФ 1996 г.)?

Задача 11. По приговору суда 30 сентября 2003 г. Ежиков осужден по п. «б» ч.4 ст. 290 УК РФ с применением ст. 64 УК к пяти годам лишения свободы с конфискацией имущества. 8 декабря 2003г. был принят Федеральный закон №162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», в соответствии с которым п. «б» ч.4 ст.290 был признан утратившим силу. Адвокат в надзорной жалобе просил переквалифицировать действия Ежикова на ч.1 ст. 290 УК РФ, поскольку новый закон наделен обратной силой.

Преступление, предусмотренное ч.1 ст.290 УК, относится к категории преступлений средней тяжести и наказание Ежиков должен отбывать в колонии-поселении. Кроме того, названным законом исключен дополнительный вид наказания – конфискация имущества.

Ознакомьтесь с ч.1 ст.290 УК РФ и сопоставьте его положения с соответствующими предписания названного Федерального закона.

Можно ли признать последние обладающими обратной силой? Следует ли считать жалобу адвоката обоснованной?

Задача 12. Матрохин, работая в одном из туристических агентств, разъезжал по городам России, Украины и Белоруссии с целью сбора денег для поездки на экскурсии по городам Европы. Собранные деньги Матрохин присваивал.

Всего в городе Харькове он собрал и присвоил 35 тыс. долларов, в г. Курске 15 тыс. долларов, в г. Смоленске - 7 тыс. долларов, где и был задержан правоохранительными органами.

Что считается местом совершения преступления в данном случае? Как решается вопрос о месте совершения продолжаемых преступлений? По закону какого государства подлежит уголовной ответственности Матрохин?

Задача 13. Гражданин Вьетнама Хо Чтан Сю, являясь студентом одного из российских вузов, занимался в г. Москве вымогательством денег у своих соотечественников.

Как решается вопрос об уголовной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства в случае совершения ими преступления на территории РФ? Что понимается под территорией РФ? Решите вопрос об уголовной ответственности Хо Чтан Сю?

Задача 14. Военнослужащий Семенов из состава воздушно-десантного подразделения Минобороны РФ, дислоцирующегося на территории Хорватии, из хулиганских побуждений нанес гражданину Хорватии Слобочу удар ножом в область грудной клетки, причинив средней тяжести вред здоровью.

Власти Хорватии обратились к российским органам с требованием о выдаче Семенова для привлечения к уголовной ответственности, так как преступление было направлено против гражданина Хорватии.

Как решается вопрос об уголовной ответственности российских военнослужащих? По закону какого государства должен нести уголовную ответственность Семенов?

Задача 15. Сын военного атташе одного из посольств иностранного государства в г. Москве Амструнг в состоянии опьянения совершил изнасилование семнадцатилетней гражданки России Павловой. При пресечении его действий Амстронг оказал сопротивление работникам милиции.

Какие категории лиц пользуются дипломатическим иммунитетом? Как решается вопрос об уголовной ответственности таких лиц в случае совершения или преступления на территории РФ? Могут ли они быть задержаны на месте совершения преступления? Как следует решить вопрос об уголовной ответственности Амструнга?

Задача 16. Гражданин России Колесов во время туристической поездки по Испании на автомобиле, взятом им на прокат, нарушил правила дорожного движения и сбил гражданина Испании Делмартина, причинив тяжкий вред его здоровью. Испанским судом Колесов был

приговорен к 3 годам лишения свободы. После отбытия наказания Колесов вернулся в г. Томск, где постоянно проживал.

Подлежит ли Колесов уголовной ответственности по УК РФ за преступление, совершенное им в Испании? Изменится ли решение вопроса, если Колесов не был привлечен к уголовной ответственности в Испании? Назовите правила назначения наказания гражданину РФ в случае привлечения его к уголовной ответственности на территории РФ за преступление, совершенное вне пределов нашей страны?

Ознакомьтесь с п.7 ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах и ч. 1 ст. 50 Конституции РФ.

Задача 17. Московским городским судом Антонян и Кондра были осуждены по п. «б» ч.4 ст.162 УК РФ за разбой, совершенный с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, в целях завладения имуществом в особо крупном размере. При этом как насилие при разбое квалифицированы и действия, связанные с нанесением потерпевшему ударов ножом. После вступления приговора в силу органы предварительного следствия квалифицировали указанные действия еще как покушение на убийство и направили дело в суд. Московский областной суд осудил указанных лиц по ч.3 ст.30 и п.п. «ж», «к» ч.2 ст.105.

Ознакомьтесь с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод (п. 1 ст.4 Протокола №7 в резолюции протокола №11) и содержанием ч.2 ст.6 УК.

Можно ли говорить в данном случае о нарушении судом предписания, изложенного в ч.2 ст.6 УК РФ.

Задача 18. Житель г. Казани Исламов, находясь в компании друзей в туристической поездке в Турции и будучи в нетрезвом состоянии, в общественном месте из хулиганских побуждений приподнял паранджу у одной из местных женщин и пытался поцеловать ее. Потерпевшая закричала, вызвала полицию, а Исламов с места происшествия скрылся и на следующий день вернулся в г. Казань, опасаясь привлечения к ответственности.

Власти Турции обратились к Российскому государству с просьбой о выдаче Исламова для привлечения его к уголовной ответственности за деяние, предусмотренное УК Турции как преступление.

Раскройте содержание принципа гражданства.

Как решается вопрос о выдаче российских граждан в случае совершения ими общественно опасного деяния вне пределов территории РФ?

Может ли Исламов быть привлечен к уголовной ответственности на территории РФ за данное общественно опасное деяние?

Задача 19. Гражданин России Савинов, будучи в туристической поездке в Дании, из хулиганских побуждений причинил тяжкий вред здоровью гражданина Дании общеопасным способом. Датским судом Савинов не был привлечен к уголовной ответственности и сказался на территории Российской Федерации.

Ознакомьтесь с ч. 2 ст. 111 УК РФ.

Подлежит ли Савинов уголовной ответственности по УК РФ за преступление, совершенное им в Дании?

По уголовному кодексу Дании за данное деяние предусмотрено наказание в виде лишения свободы от 2 до 8 лет. В каких пределах может быть назначено наказание Савинову в случае привлечения его к уголовной ответственности на территории РФ?

Задача 20. Жители Калининграда Штанов и Комаров решили покататься на катере по Балтийскому морю. Когда они отъехали от берега на расстояние около 10 км, Штанов затеял ссору с Комаровым, в ходе которой Комарову был причинен вред здоровью средней тяжести.

Дайте понятие территориальных вод РФ. Определите место совершения преступления? Может ли Штанов быть привлечен к уголовной ответственности по УК РФ?

Задача 21. Руководитель иностранной строительной фирмы Штильман организовал строительство нефтедобывающих сооружений на континентальном шельфе РФ, нарушив при этом правила строительства и эксплуатации подводных сооружений и поставив под угрозу безопасность морского судоходства в этом районе.

Что означает понятие континентальный шельф РФ?

Относится ли континентальный шельф, а также исключительная экономическая зона к пространству, именуемому территорией РФ? Может ли быть Штильман привлечен к уголовной ответственности по УК РФ?

Задача 22. Российские туристы Павлов и Ушаков, находясь на борту российского судна «Александр Суворов» в Средиземном море, повздорили между собой. При этом Павлов нанес Ушакову несколько телесных повреждений, причинив средней тяжести вред здоровью.

По закону какого государства следует привлечь к уголовной ответственности Павлова? Каковы особенности уголовной ответственности за преступления, совершенные на воздушных и морских судах РФ? Изменится ли решение вопроса, если судно находилось в порту г. Рима?

Задача 26. Гражданин Азербайджана Оруджев, находясь в Узбекистане, приобрел 3 кг марихуаны и выехал поездом в г. Москву с целью их сбыта. На Казанском вокзале г. Москвы Оруджев был задержан работниками милиции.

Раскройте содержание универсального принципа действия уголовного закона в пространстве.

По закону какого государства следует привлечь Оруджева к уголовной ответственности?

Изменится ли решение вопроса, если Оруджев пользуется дипломатическим иммунитетом?

Задача 27. В г. Санкт-Петербург был задержан гражданин Польши Мартинсон, за изготовление и сбыт поддельных долларов США.

Подлежит ли это лицо выдаче иностранному государству? Может ли быть Мартинсон привлечен к уголовной ответственности по УК РФ? Что понимается под выдачей лиц, совершивших преступление?

Задача 28. Правоохранительными органами Туркменистана Саяхов обвинялся в совершении хулиганства группой лиц по предварительному сговору (ч.2 ст.279 УК Туркменистана) и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшего группой лиц, из хулиганских побуждений (ч.2 ст.107 этого УК). Принимая решение о выдаче, заместитель Генерального прокурора РФ указал, что действия Саяхова соответствуют ст.111 УК РФ, санкция которой предусматривает лишение свободы на срок свыше одного года.

Ознакомьтесь с п.58 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993г.)

Изучите содержание ст.ст. 462, 464 УПК РФ и установите требования по выдаче, которые в них содержатся.

Обоснованно ли решение о выдаче Саяхова?

Задача 29. В ответ на запрос Генеральной прокуратуры Республики Беларусь Генеральная прокуратура РФ вынесла постановление о выдаче Кутявина для привлечения к уголовной ответственности за совершение краж, разбоя и уничтожения имущества на территории Республики Беларусь. В жалобе на постановление Кутявин указал, что оно незаконно, ибо он беженец. До вынесения оспариваемого постановления ходатайство о признании беженцем в управлении Федеральной миграционной службы не было рассмотрено.

Какие гарантии обязана предоставить в данном случае Генеральная прокуратура Республики Беларусь?

Обосновано ли решение Генеральной прокуратуры РФ?

Задача 30. Иностранное торговое судно находилось в прилегающей зоне Российской Федерации в Черном море, когда среди экипажа неожиданно началась инфекционная болезнь, сопровождающаяся высокой температурой, рвотой, расстройством желудка. У судового врача возникло подозрение на наличие холеры. Несмотря на это, судно продолжало движение по прилегающей зоне РФ, капитан судна не сообщил об инфекции российским властям. Судно готовилось зайти в территориальные воды РФ и отправлялось в порт Новороссийск. Тогда судовой врач по собственной инициативе обратился в медицинскую часть порта г. Новороссийска и попросил предоставить в больнице соответствующую врачебную помощь. Через 15 минут после получения данного сообщения катер береговой охраны РФ с представителями санитарно-эпидемиологической службы РФ отправился в направлении движения иностранного судна. Капитану иностранного судна было предложено не заходить в территориальные воды РФ и изменить движение вплоть до выяснения реального положения дел с инфекционным заболеванием. В ответ на это капитан иностранного судна заявил, что данное предложение незаконно и продолжил движение.

Ознакомьтесь с Федеральным Законом РФ от 16 июля 1998 г. «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации»? Что такое прилегающая зона Российской Федерации? Каковы права РФ в прилегающей зоне? Как следует разрешить возникший конфликт?

Задача 31. Туристическое судно под японским флагом проходило через территориальные воды Российской Федерации в Беринговом море. Судно возвращалось в Японию после круиза и не должно было приближаться к берегам РФ.

Среди пассажиров находилась супружеская пара Ноусави. На протяжении круиза жена Ноусави Дагма встречалась со штурманом корабля и заявила мужу, что больше не любит его и хочет развестись с ним. Али Ноусави, бывший военный, тяжело переживал поведение жены и несколько раз угрожал ей, что взорвет корабль и тогда она навсегда останется с ним.

Во время очередной ссоры Али Ноусави достал из чемодана самодельное взрывное устройство, которое изготовил в течении нескольких дней, отправился на капитанский мостик, напал на штурмана, связал и разоружил его. Взрывное устройство он установил рядом с пультом управления корабля и заявил, что скоро все погибнут. Служба безопасности теплохода была немногочисленна и не смогла предотвратить конфликт. Капитан, опасаясь реализации угрозы взрыва, обратился к органам власти Российской Федерации с просьбой об оказании помощи.

Обладает ли Российская Федерация уголовной юрисдикцией в отношении иностранного судна, проходящего через территориальное море РФ? Вправе ли власти Российской Федерации принять меры для ареста и задержания Али Ноусави, если изготовление взрывного устройства и нападение на штурмана произошли до входа судна в территориальное море РФ? Дайте ответ на просьбу капитана судна об оказании помощи.

Задача 32. По информации Интерпола на борту шведского судна, вошедшего в прилегающую зону Российской Федерации в Балтийском море, находится гражданин Сирии Хусейн Али, занимающийся незаконным распространением наркотических средств. Судно следовало в порт назначения за пределами РФ. Российское бюро Интерпола обратилось к капитану судна с требованием выдачи Хусейна Али и предоставления возможности для приближения российского пограничного катера к шведскому судну для его задержания. Капитан судна ответил отказом.

В каких случаях Российская Федерация принимает меры, необходимые для ареста и задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления, в прилегающей зоне РФ?

Насколько правомерными являются действия капитана судна?

Изменится ли решение вопроса, если судно находилось не в прилегающей зоне РФ, а следовало через территориальные воды РФ?

Задача 33. Гражданин РФ Иванов, находясь в Голландии, потерял заграничный паспорт, и с целью получения его дубликата обратился в консульское посольство России в Голландии, где был задержан сотрудником отдела безопасности посольства, так как при г-ре Иванове было обнаружено 0,5 гр кокаина.

ВОПРОС: Решите вопрос об уголовной ответственности г-на Иванова. Коллизия каких принципов уголовного закона возникает в таком случае?

ОТВЕТ: Г-н Иванов будет привлекаться к уголовной ответственности по УК РФ, т.к. на территорию посольства распространяется уголовная юрисдикция РФ. В данном случае возникает коллизия территориального и персонального принципов уголовного закона.

Задача 34. Постановлением судьи Ленинского районного суда г. Саратова от 4 марта 2004 года при приведении приговора Фрунзенского районного суда Саратовской области от 19 июля 2002 г. в соответствии с ФЗ от 8 декабря 2003 г. действия осужденного Х. были переквалифицированы с п. «г» ч. 2 ст. 162 УК РФ (санкция от 7 до 12 лет л/св) на ч. 2 ст. 162 УК в редакции ФЗ от 8 декабря 2003 г. (санкция от 5 до 10 лет л/св). Однако наказание – 10 лет л/св – было оставлено без изменения.

ВОПРОС: Верно ли вынесено постановление судьи Ленинского районного суда г. Саратова от 4 марта 2004 г., если применяя принцип обратной силы уголовного закона и переквалифицировав действия осужденного Х., мера наказания осталась без изменения? Возможно ли снижение меры наказания при пересмотре приговора, если да, то на основании чего?

ОТВЕТ: Согласно постановлению Конституционного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 4-П по делу по проверке конституционности ч. 2 ст. 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, ч. 2 ст. 10 УК предполагает именно пропорциональное новому уголовному закону смягчение ранее назначенного наказания. Поэтому постановление судьи вынесено не верно, и срок л/св подлежит обязательному сокращению.

Задача 34. Гражданину Украины Петренко А.В. в Донецке был умышленно причинен тяжкий вред здоровью, т.е. было совершено преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 111 по уголовному законодательству РФ. Родственники потерпевшего решили отправить Петренко на лечение в больницу г. № на территории России.

ВОПРОС: Законодательство какого государства подлежит применению в данном случае?

Задача 35. Было признано совершенным против интересов Российской Федерации нападение на воинские части России, дислоцированные в другом государстве, с целью хищения огнестрельного оружия. Однако в отношении виновных лиц был вынесен вступивший в законную силу приговор суда иностранного государства, в котором дислоцируются российские воинские части, по которому виновные были оправданы.

ВОПРОС: Могут ли указанные виновные лица быть привлечены к уголовной ответственности по уголовному законодательству РФ несмотря на то, что они были оправданы приговором иностранного суда.

Задача 36. По п. «а» ч. 3 ст. 131 УК РФ 1996 года (изнасилование несовершеннолетней) на 3 года увеличен минимальный срок лишения свободы по сравнению со ст. 117 УК РСФСР, а максимальный срок лишения свободы оставлен без изменения.

По ч. 1 ст. 212 УК РФ 1996 года (массовые беспорядки) на 5 лет снижен максимальный срок лишения свободы, а минимальный размер санкции увеличен на 2 года по сравнению со ст. 79 УК РСФСР.

ВОПРОС: В каком из двух указанных случаев уголовный закон будет иметь обратную силу?

Задача 37. В период с 1992 по 1993 годы преступная группа осуществила ряд взрывов. В этот период времени действовала ст. 68 Уголовного кодекса РСФСР, в которой подобные действия квалифицировались как диверсия. За период следствия - а он был длительным - эту статью УК отменили. Ввели новую статью, о терроризме, в соответствии с которой и предъявили обвинение.

ВОПРОС: Как будет решаться вопрос об уголовной ответственности участников преступной группы, и возможно ли применение обратной силы уголовного закона?

ОТВЕТ: По статье УК за диверсию привлекать уже нельзя, так как ее исключили из текста уголовного закона. А по статье за терроризм привлекать к уголовной ответственности нельзя, поскольку ее не было в момент совершения преступления. В данном случае возникает коллизия, которая может разрешиться путем переквалификации действий участников преступной группы на другой состав, существовавший в УК на момент совершения ими преступлений.

Задача 38. Вне территориальных вод Российской Федерации в исключительной экономической зоне Российской Федерации на иностранном судне было совершено убийство.

ВОПРОС: Подпадает ли это деяние под уголовно-правовую юрисдикцию РФ?

ОТВЕТ: В исключительной экономической зоне наказуемыми по УК РФ являются только деяния, сопряженные с незаконным созданием зон безопасности, исследованиями и разработкой естественных богатств зоны. Поэтому уголовно-правовая юрисдикция РФ не распространяется на иностранное гражданское водное судно.

ТЕМА 3. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Задача 1. Иванов ночью взломал ларёк и похитил 10 ящиков коньяка, которые погрузил на свою машину, думая, что никто не видит. Между тем за ним наблюдала из окна Акимова, которая страдала бессонницей. Она записала номер машины и сообщила в полицию.

Определите признаки преступления.

Задача 2. Сафронов попросил продавца магазина показать ему радиоприёмник. Поскольку в торговом зале такого типа приёмника не было, продавец вышел в подсобное помещение. Воспользовавшись этим, Сафронов взял с прилавка дорогой плеер и направился и направился к выходу. Ему преградил дорогу один из покупателей, который всё видел. Тогда Сафронов вынул из кармана нож с выкидным лезвием и нажал запорную кнопку. Увидев раскрытый нож, покупатель отошёл в сторону, и Сафронов вышел из магазина.

Определите признаки преступления.

Задача 3. Трижды судимый за кражи Антонов, освободившись из места заключения, договорился с 17-летним Мальцевым ограбить склад сельского магазина. Зная, что дверь склада заблокирована сигнализацией, так как магазин охранялся милицией, Антонов и Мальцев разобрали крышу склада. Мальцев по специально изготовленной Антоновым верёвочной лестнице спустился в склад. С помощью верёвки они вытащили из склада разные товары на сумму около 60 минимальных месячных размеров оплаты труда и увезли похищенное домой к Мальцеву на тележке.

Определите признаки преступления.

Задача 4. Перов обратился к своему приятелю Никонову с просьбой дать ему на время пистолет, который был у Никонова по характеру работы, для того чтобы пристрелить свою собаку, страдающую, по его мнению, бешенством. Получив пистолет, Перов выстрелом из него убил Ленкова, с которым находился в неприязненных отношениях.

Определите признаки преступления.

ТЕМА 4. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Задача 1. И., работая заведующим продовольственным складом, обнаружил у себя излишки муки – около 197 кг. Решив их продать, он ежедневно выносил с территории склада по 15-20 кг продукта. На седьмой день деятельность И. была пресечена – он был изобличен в содеянном правоохранительными органами. Можно ли признать в действиях И. множественность преступлений?

Задача 2. Фоменко познакомился в ресторане со Старцевой и пошел ее провожать. По дороге к дому Старцевой они зашли в подъезд, где на лестничной площадке последнего этажа Фоменко, угрожая убийством, изнасиловал Старцеву, а затем забрал у нее золотую цепочку и серьги. Когда Старцева стала звать на помощь, он ударил ее кулаком в лицо, причинив легкий вред здоровью, сказав, что убьет ее, если она кому-нибудь расскажет о случившемся.

- Квалифицируйте действия Фоменко.

- Какая форма множественности имеет место в его действиях?

Задача 3. В институт, где училась Саитова, приехал Дольчин, который сообщил ей ложные сведения о том, что отец Саитовой попал в аварию, умирает и желает срочно видеть дочь. Саитова поверила Дольчину и поехала с ним «к отцу». Дольчин привез Саитову к себе домой, где запер ее в подвале. Затем он позвонил ее отцу и потребовал выкуп за дочь.

- Квалифицируйте содеянное Дольчиным.

- Какая форма множественности имеет место в данной задаче?

Задача 4. Ранее неоднократно судимые за разбойные нападения Алиев и Долбня, применив насилие, посадили в свою автомашину Кушнарера и, угрожая удушением, потребовали от него 100 тыс. руб. Под воздействием угроз и физического насилия, в результате которого ему был причинен вред здоровью средней тяжести, Кушнарев согласился выполнить предъявленные требования и назначил место, куда на следующий день привез деньги. Во время передачи денег Алиев и Долбня были задержаны. *Дайте юридическую оценку действиям названных лиц. Какая форма множественности имеет место в данной задаче?*

Задача 5. Попов купил на рынке у неустановленного лица пистолет Макарова, хранил и носил его без надлежащего на то разрешения более года. При проверке документов работниками милиции у Попова в кармане куртки был обнаружен данный пистолет. *Имеется ли в действиях Попова множественность преступлений?*

Задача 6. Гаврилов на следующий день после его осуждения за убийство по ч. 1 ст. 105 УК РФ совершил побег из-под стражи. *Имеет ли место рецидив преступлений?*

Задача 7. Константинов, являясь гражданином России, в марте 2009 г. осужден в Астане за совершенное 15 августа 2008 г. на территории Республики Казахстан убийство гражданина России. 20 сентября 2010 г. он совершил побег из колонии. 29 ноября 2010 г. он совершил убийство в России и был задержан. *Имеют ли место рецидив и (или) совокупность преступлений (приговоров)? Будет ли Константинов отбывать наказание за первое убийство?*

ТЕМА 5. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ. ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Задача 1. Бывший работник полиции Жаров сказал, что согласен передать взятку следователю за прекращение уголовного дела Разова, сбившего на автомашине подростка. Зная из рассказа Разова, что в аварии тот не виновен, и полагая, что уголовное дело и так будет

прекращено, он с самого начала решил, что деньги присвоит, тем более что следователя он не знал. Дело действительно было прекращено.

Определите состав преступления.

Задача 2. Портянкин пришел к владельцу палатки Торгаеву и потребовал передать ему через 2 дня 100 тысяч рублей «за благосклонное отношение и охрану от других рэкетиров». В противном случае обещал сжечь палатку. Зная, что Портянкин вымогает деньги у владельцев палаток, Торгаев, увидев, что к нему направляется Портянкин, включил магнитофон и записал весь разговор. Пленку он передал в полицию. Портянкин был задержан.

Определите состав преступления.

Задача 3. Плахов попросил Серого похитить для него машину Тойота Королла синего цвета. Плахов имел такую машину, но попал в аварию, и кузов пришел в негодность. Серый выследил такую машину, но в то время, когда он пытался ее завести, из дома вышел хозяин. Серый под угрозой ножа заставил отдать ему ключи от машины и уехал на ней. Плахов спрятал машину в свой гараж и через неделю договорился со слесарем Ванькиным о демонтаже кузова и перебивке номеров. Тогда же он сказал Ванькину, что машина угнана, и рассказал, как это было. Ванькин перебил номера кузова и двигателя и начал монтаж кузова. Через 10 дней после начала работы сотрудники полиции раскрыли преступление.

Определите состав преступления.

Задача 4. Пробкин купил участок земли со старым домом и решил сломать дом и на его месте построить новый. Его приятель Боков посоветовал ему выгодно застраховать дом и сжечь его. Однако в доме жил Рыбкин, 80 лет, который снимал его у старого владельца и обещал освободить, но из дома не выезжал. Наконец Пробкин договорился с Рыбкиным, что тот уедет 10 мая. Рыбкин действительно вывез большинство своих вещей 10 мая, но все вещи в машину не влезли, и он, не сказав Пробкину, договорился вывезти оставшиеся вещи 15 мая. Прождав весь вечер машину, которая не пришла, он остался ночевать. Пробкин поджег дом в эту ночь, не проверив, есть ли там люди. В результате Рыбкин сгорел в доме.

Определите состав преступления.

ТЕМА 6. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗАКИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Задача 1. Бовин в ссоре со своей сожительницей Серовой из-за её повседневной пьянки и неправильного образа жизни нанёс ей удар ножом в правое бедро, а затем ушёл из дома. Вернувшись через час домой, он обнаружил, что Серова мертва. По заключению судебно-медицинской экспертизы, смерть Серовой наступила от шока и сильной потери крови ввиду повреждения кровеносной артерии.

Задача 2. В начале учебного года школе-интернату были выделены 780 тысяч рублей для приобретения для учащихся тёплых белья, обуви и одеял. Директор школы-интерната Елин израсходовал 368 тысяч рублей на ремонт своего кабинета и служебной квартиры. Многие ученики, не обеспеченные тёплым бельём, обувью и одеялами, простудились и заболели, а 12 человек попали в больницу с воспалением лёгких из-за переохлаждения..

Задача 3. Борисов и Володин в казарме подразделения в нарушение Устава внутренней службы Вооружённых сил с целью показать своё превосходство над молодыми матросами, постоянно придирались к ним. В один из дней Борисов и Володин избили дневального матроса Ильина. После того как Ильин снова встал возле тумбочки дневального, Борисов и Володин вновь нанесли ему побои, причинив лёгкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья.

В ходе расследования было установлено, что ранее Борисов и Володин наносили побои матросам-первогодкам Наумову, Попову, Шарову.

Задача 4. Сандалов, увидев свою знакомую Панину, решил с ней пошутить, подойдя незаметно сзади закрыл ей руками глаза. Панина, шедшая по краю тротуара, резко оттолкнула Сандалова, испугавшись внезапных его действий. Сандалов от толчка поскользнулся и упал на проезжую часть улицы, где на него совершил наезд автомобиль, и он от полученных ран скончался. *Находятся ли действия Паниной в причинной связи с наступившими последствиями – смертью Сандалова? Являются ли виновными ее действия? Дайте уголовно-правовую характеристику действиям Паниной.*

Задача 5. Мамонов владел револьвером с вращающимся барабаном. Однажды ради шутки он наставил револьвер на друга. При этом в барабане находилось два патрона, причем ни один из них (как он проверил) не находился напротив ствола. Когда Мамонов нажал спусковой крючок, произошел выстрел, в результате которого другу было причинено смертельное ранение. Как показали эксперты, выстрел последовал из-за того, что хотя до нажатия спускового крючка патрон не находился напротив ствола, с нажатием произошло перемещение барабана и патрон оказался в стволе. Ошибка, допущенная Мамоновым, естественна для всякого, незнакомого в деталях с механизмом работы револьвера. *Виновен ли Мамонов в смерти друга?*

Задача 6. Тяжков, питая неприязненные отношения к заместителю директора научно-исследовательского института Дубова, заложил в его кресло в служебном кабинете активный источник радиоактивного излучения. Дубов в это время находился в командировке, и в его кабинете стали проводить ремонт. Выставленное в коридор кресло с радиоактивным веществом понравилось начальнику отдела Комову, и он забрал его себе. Через месяц Комов был госпитализирован, врачи констатировали значительную степень облучения организма. *Квалифицируйте действия Тяжкова.*

Задача 7. Квитко, применяя физическую силу, совершил половой акт с 15-летней Юченко. В процессе насилия Юченко стала звать на помощь. Квитко зажал ей рот рукой. Потерпевшая задохнулась, так как у нее был заложен нос. *Квалифицируйте содеянное.*

ТЕМА 7. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕДУМЫШЛЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Задача 1. Демьяненко и Зимин решили похитить с платной автостоянки автомобиль марки «Мерседес». С этой целью они вошли в доверие к охраннику автостоянки Першину, устроили с ним совместное распитие спиртного и подсыпали ему в водку сильное наркотическое вещество, опасное для здоровья человека. Когда Першин заснул, Демьяненко и Зимин попытались завести двигатель «Мерседеса», и в этот момент были задержаны. Ознакомьтесь со ст. 162 УК РФ. На какой стадии были прерваны действия преступников?

Задача 2. Самойлов и Молчанов с целью хищения ценностей из контейнера на площадке железнодорожного вагона, взломали контейнер и вынесли из него несколько коробок. Вскрыв их, они обнаружили там ненужные для них вещи и бросили их в 200 метрах от железнодорожной станции.

Какова стадия совершённого преступления?

Задача 3. Работник предприятия по обработке алмазов Никитин перед уходом с работы положил себе в рот алмаз стоимостью 40 тыс. руб. На проходной предприятия хищение было обнаружено.

На какой стадии данное преступление было пресечено?

Задача 4. Охранникам шинного завода сообщили, что кто-то через отверстие в заборе выбросил автопокрышку с территории предприятия. Они стали следить, и в момент, когда

рабочий завода Сургучёв, выбросивший автопокрышку, после вечерней смены пришёл за ней, охранники задержали его.

На какой стадии было пресечено совершённое преступление?

Задача 5. Водитель грузовой автомашины Горячкин взял в кабину для поездки из Омска в Чернолучье Самойлову. В пути следования он свернул с трассы, заехал в лес и, применив насилие, опасное для здоровья Самойловой, пытался вступить с ней в половую связь, несмотря на её сопротивление. Самойлова сказала, что её муж записал номер автомашины Горячкина, и что безнаказанным его насилие не пройдёт. Горячкин прекратил посягательство и довёз Самойлову до указанного ею места. Был ли в данном случае добровольный отказ от доведения преступления до конца?

Задача 6. Осужденный Дзюба, отбывавший наказание в колонии общего режима, задумал совершить побег, о чем рассказал осужденному Чурилину. Последний сообщил о планах Дзюбы администрации. Подлежит ли Дзюба уголовной ответственности?

Задача 7. Узнав, что имеющий международную известность скрипач Хвкин уехал на гастроли, Притыко решил похитить ценности из его квартиры. Подойдя ночью к дверям квартиры, Притыко услышал звуки радио. Посчитав, что в квартире есть люди, Притыко ушел, полагая, что в этот вечер хищение совершить не сможет. Дайте юридическую оценку поведению Притыко. Подлежит ли Притыко уголовной ответственности?

ТЕМА 8. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

Задача 1. Костров и Шубина привели Самарина, находящегося в сильной степени опьянения, в подъезд дома, закрыли ему рот, сдавили руками шею и пытались вытащить у него бумажник с деньгами. В это время они были задержаны. Подлежат ли Костров и Шубина уголовной ответственности?

Задача 2. П. в ходе распития спиртного затеял ссору с Ф. и оскорбил его, за что последний избил П. ва. И., имевший ранее с Ф. личные счеты, подойдя к плакавшему П., сказал П. перестать плакать и ответить Ф. тем же. П. отошел в сторону, взял толстую доску и ударил ею по голове Ф., причинив ему тяжкий вред здоровью. Имеется ли в этом случае соучастие?

Задача 3. Работники геологоразведочной партии Караулов и Ширшов находились недалеко от таежного поселка. Рано утром один из них, Караулов, метрах в двухстах, в кустах за речкой, увидел темный силуэт. Приняв его за медведя, побежал за товарищем, разбудил его и сообщил об этом. Оба взяли ружья и одновременно выстрелили. Вместо медведя оказался потерпевший К. Он был убит одной пулей, а другая попала ему в нагрудный карман, в котором находились патроны от ракетницы, и не причинила ему вреда. Экспертиза не смогла установить, чей выстрел оказался роковым. Квалифицируйте действия Караулова и Ширшова. Возможно ли в данном случае соучастие?

Задача 4. Т. вместе с С. осуществили разбойное нападение, в ходе которого Т. проник в помещение и напал на потерпевшего, тогда как С. остался у дверей мастерской обеспечивать безопасность действий соучастника и наблюдать за окружающей обстановкой. Можно ли признать Т. и С. соисполнителями? Если нет, то как квалифицировать действия С.?

Задача 5. А. предложила Р. и Г. избить потерпевшего. В процессе избивания у них возник умысел на убийство. С этой целью Р. и Г. вытащили потерпевшего на лестничную площадку,

где продолжили избиение. Все это время А. освещала спичками место преступления, а впоследствии принесла уксусную эссенцию, которую Р. и Г. влили в рот потерпевшему. Смерть потерпевшего наступила от комбинированной травмы шеи и химического ожога гортани и дыхательных путей уксусной кислотой. Как будет решаться вопрос об уголовной ответственности А.? Можно ли ее действия признать соисполнительством? Имеет ли в данном случае эксцесс соисполнителей Р. и Г.?

Задача 6. Поздним вечером Глебов, проходя мимо железнодорожного состава на товарной станции, увидел, как неизвестный мужчина достает из контейнера коробки и относит их в кусты. Подойдя к контейнеру Глебов с "разрешения" мужчины взял 2 коробки, в которых находилась хрустальная посуда, и ушел. Имеется ли в данном случае соучастие?

ТЕМА 9. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ И УГОЛОВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Задача 1. Заводским районным судом Г. и В. осуждены по ч. 1 ст. 111 УК РФ за нанесение друг другу тяжкого вреда здоровью при следующих обстоятельствах. Г., будучи в нетрезвом состоянии, начал приставать в автобусе к В., а затем неожиданно ударил его ножом в живот. Продолжая посягательство, Г. пытался повалить В. так, чтобы тот упал на нож. Защищая себя, В. выхватил нож из раны и ударил им Г. в живот и спину. Суд посчитал, что действия Г. после завладения его ножом В. не носили характер посягательства. Этот приговор был отменен в связи с неправильной квалификацией. При повторном судебном разбирательстве суд признал В. виновным в причинении тяжкого вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 113 УК РФ). Есть ли здесь верное решение? Нет ли здесь ситуации необходимой обороны?

Задача 2. Ш., возвращаясь поздно вечером домой с работы, увидел лежащего на дороге К., с которым случился сердечный приступ. К. попросил Ш. помочь ему добраться до больницы. Ш., понимая, что медлить нельзя, так как речь идет о жизни человека, завел рядом стоящую чужую машину, втащил в салон К. и направился к больнице. По дороге он нарушил правила дорожного движения (ехал с повышенной скоростью). Ш. успел доставить К. в больницу, где последнему была оказана помощь. Машину Ш. оставил на стоянке возле больницы. Подлежит ли Ш. уголовной ответственности за содеянное (завладение чужим автотранспортом)? Подлежал ли Ш. уголовной ответственности, если бы при данных обстоятельствах в результате нарушения правил дорожного движения (превышения скорости) он сбил бы пешехода, причинив ему тяжкий вред здоровью?

Задача 3. Работник полиции Кирилов, проходя ночью по улице, увидел лежавшего на земле окровавленного человека, около которого нагнулся какой-то мужчина, который, увидев милиционера, бросился бежать. Решив, что совершено преступление и, опасаясь упустить предполагаемого преступника, Кирилов применил табельное оружие и тяжело ранил убежавшего.

1. Соблюдены ли Кириловым условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление?
2. Каковы правовые последствия причинения вреда «мнимому» преступнику?
3. Правомерными ли были действия Кирилова, если бы он задерживал лицо, совершившее карманную кражу?
4. Что понимается под превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление?

Задача 4. Толобоков, воспользовавшись сутолокой при посадке в автобус, похитил у пассажира Самбаева кошелек с деньгами. Самбаев обнаружил пропажу и погнался за похитителем, догнал его на безлюдной улице и потребовал вернуть кошелек. Толобоков

набросился на него и стал избивать, а затем замахнулся на Самбаева ножом. В этот момент Самбаев поднял с земли кусок толстого провода и нанес им Толобокову несколько ударов, одним из которых выбил ему глаз. *Являются ли правомерными действия Самбаева? Есть ли основания для применения ст.ст. 37 и 38 УК РФ?*

Задача 5. Житель села Копеистов похитил ночью с фермы местного предпринимателя двух свиней, мясо которых продал, а на вырученные деньги купил для своих детей школьную форму. После задержания, Копеистов объяснил работникам милиции, что кражу совершил, поскольку в течение шести месяцев ему не выплачивалась зарплата. *Дайте правовую оценку действиям Копеистова. Имеются ли в рассматриваемом случае признаки крайней необходимости?*

Задача 6. Бичурин и Ноздрачев целый день пьянствовали. В 23 часа, когда все уже было выпито, они решили раздобыть алкоголь у известной в районе самогонщицы Синявской. Придя к ней в дом, они потребовали дать им в долг бутылку самогона, что Синявская отказалась сделать. Тогда обозленный Бичурин достал из кармана нож и нанес им женщине несколько ударов, после чего, убедившись, что она мертва, он вытер нож об одежду Ноздрачева и под угрозой ножа приказал ему обыскать дом Синявской. Чтобы найти деньги и спиртное. Ноздрачев выполнил это требование и передал Бичурину обнаруженные им в доме Синявской 5 тыс. рублей. Бичурин пригрозил ему: «Если кому-нибудь сболтнешь, найду хоть из-под земли и удавлю». Ноздрачев был сильно испуган и сообщил о случившемся только, когда его задержали сотрудники милиции в качестве подозреваемого в совершении убийства Синявской. *Дайте юридическую оценку действиям Бичурина и Ноздрачева. Есть ли основания для применения в этом случае ст. 40 УК? Что понимается под физическим или психическим принуждением как обстоятельством, исключающим преступность деяния?*

Задача 7. На киностудии снимался фильм. По ходу его действия героиня фильма должна была спастись из горящего барака. Вспыхнуло пламя. Актриса Авдунина со знаменем в руках выбежала из огня. «Еще раз!» - крикнул режиссер Прохоров. Девушка снова бросилась в огонь. Когда она выбежала из здания, на ней уже тлела одежда. Но режиссер Прохоров потребовал повторить эпизод еще раз. При съемке последнего дубля актриса погибла под обломками рухнувшего барака. *Подлежит ли Прохоров уголовной ответственности? Есть ли данный ситуации основания применения ст. 41 УК?*

Задача 8. Начальник уголовного розыска УВД Рыжов для выяснения уровня благосостояния жениха своей дочери Кунина установил его адрес. После этого он приказал оперуполномоченному УР Щукину провести обыск в квартире Кунина, объяснив, что тот подозревается в совершении грабежа. На требование Щукина предоставить ему постановление он получит позже. Щукин произвел обыск у Кунина, не найдя никаких улик, подтверждающих причастность его к совершению преступления. *Дайте юридическую оценку действиям Рыжова и Щукина. Можно ли в этом случае говорить о наличии в поведении Щукина признаков исполнения приказа, как обстоятельства, исключающие преступность деяния?*

ТЕМА 11. ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Задача 1. Г. был осужден за незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ). Суд в качестве дополнительного наказания назначил ему наказание в виде лишения права заниматься предпринимательской деятельностью. *Правильно ли суд назначил дополнительное наказание? Как исполняется этот вид наказания, если основное наказание связано с лишением свободы?*

Задача 2. Данилов совершил кражу продуктов из супермаркета. В ходе судебного следствия было установлено, что на преступление его толкнуло крайне тяжелое материальное положение, сложившееся вследствие нерегулярной выплаты заработной платы. На иждивении у Данилова двое несовершеннолетних детей, жена не работает. Суд осудил Данилова по ч.1 ст. 158 УК РФ к выплате штрафа в размере заработной платы за два месяца работы. *Дайте понятие наказания, назовите его признаки. В каких целях применяется уголовное наказание? Соответствует ли вынесенное Даниловым наказание целям наказания?*

Задача 3. Г. был осужден за незаконное предпринимательство (ст. 171 УК РФ). Суд в качестве дополнительного наказания назначил ему наказание в виде лишения права заниматься предпринимательской деятельностью. *Правильно ли суд назначил дополнительное наказание? Как исполняется этот вид наказания, если основное наказание связано с лишением свободы?*

Задача 4. Б. за совершение диверсии в составе организованной группы (ч. 2 ст. 281 УК РФ) впервые осужден к лишению свободы на 14 лет. *В исправительной колонии какого вида должен отбывать наказание Б.? Вправе ли суд назначить ему отбывание наказания в исправительной колонии* *особого* *режима?*

ТЕМА 12. СИСТЕМА И ВИДЫ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

Задача 1. Карпов был осужден судом за приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем (ч.1 ст. 175 УК РФ) к десяти месяцам исправительных работ. В течение года Карпов несколько раз не являлся без уважительных причин в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации, самовольно покидал место жительства в выходные дни и праздничные дни, пытался без разрешения инспекции уволиться с работы по собственному желанию. В очередной раз не придя на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию, Карпов с места жительства скрылся в неизвестном направлении. После его обнаружения и задержания уголовно-исполнительная инспекция направила в суд представление о замене исправительных работ другим видом наказания. Однако суд не признал Карпова «злостно уклоняющимся от отбывания исправительных работ».

Кто может быть признан «злостно уклоняющимся от отбывания исправительных работ»? Обосновано ли такое решение суда?

Задача 2. Стасов, доктор медицинских наук, профессор, был осужден за неоднократное получение взятки по п. «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ (получение взятки в крупном размере) к лишению свободы сроком на восемь лет и в качестве дополнительного наказания лишил звания «профессор».

В каких случаях применяется лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград? Соответствует ли такое решение суда закону?

Задача 3. Краснов, осужден по ч.3 ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть двух и более человек) к лишению свободы на пять лет с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Правильно ли определен вид режима исправительного учреждения?

Задача 4. 65-летний Очкин был осужден за убийство двух человек с особой жестокостью и приговорен к 13 годам лишения свободы. Прокурор написал в вышестоящий суд протест, в котором отмечал, что суд при назначении наказания не учел такие отягчающие обстоятельства, как: неоднократное совершение преступлений; большой криминальный опыт осужденного. Прокурор просил назначить Очкину смертную казнь. Оцените протест прокурора с точки зрения закона (ст. 63 УК).

Задача 5. Аверин приговорен за изнасилование к 6 годам лишения свободы. При назначении наказания суд в качестве отягчающих учел следующие обстоятельства: подсудимый не признал своей вины; он не раскаялся в содеянном и не извинился перед потерпевшей; большую распространенность этого преступления. Проанализируйте ст. 63 УК и оцените данный приговор.

Задача 6. Глазунову был назначен штраф в размере четырехсот тысяч рублей с рассрочкой выплаты на три года равными частями ежемесячно. В течение года он своевременно уплачивал штраф. Через год предприятие на котором работал Глазунов было закрыто и он был вынужден устроиться на менее оплачиваемую работу. Размер заработной платы Глазунова оказался меньше той суммы, которую он обязан был ежемесячно отдавать в счет штрафа. Какое решение должен принять суд?

Задача 7. Аскарору за неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (ч.2 ст.166 УК РФ) было назначено наказание в виде штрафа в размере двухсот тысяч рублей. Дополнительно суд лишил Аскаророва ордена Красной Звезды, полученного за участие в боевых действиях в Афганистане. Имел ли право суд назначить такое дополнительное наказание?

Задача 8. Зюзина за кражу осуждена к 1 году исправительных работ по месту работы с лишением права работать в торговых предприятиях общественного питания в течение 5 лет. Во исполнение приговора суда Зюзина была трудоустроена уборщицей в том же магазине. Спустя 3 месяца она несколько раз появлялась на работе в нетрезвом состоянии, в течение недели не выходила на работу.

Задача 9. Ибрагимовой был назначен арест сроком на шесть месяцев. Через месяц выяснилось, что она беременна. Должна ли она отбывать наказание в полном объеме? Неотбытая часть наказания в виде восьмидесяти четырех часов обязательных работ была заменена несовершеннолетнему

Задача 10. Смирнову, злостно уклонявшемуся от их выполнения, принудительными работами. Определите срок данного наказания, который может быть определен Смирнову.

Задача 11. Степанов был осужден за преступление, предусмотренное ч.6 ст. 264 УК РФ (управляя автомобилем в состоянии сильного алкогольного опьянения он сбил троих пешеходов). Суд назначил максимальное наказание: девять лет лишения свободы с лишением права управлять транспортным средством на три года, а также лишил Степанова почетного звания «Заслуженный юрист Российской Федерации», мотивировав свое решение тем, что столь грубое нарушение закона несовместимо с этим званием. Вправе ли был суд лишить Степанова почетного звания?

Задача 12. Прапорщик Завидов по приказу командира роты саперов Пospelова должен был выехать на полковые военные учения, однако приказа не исполнил, ссылаясь на болезнь жены. Под угрозой оказалось участие роты, в которой служил Завидов, в полковом учении.

Задача 13. За неисполнение приказа Завидов осужден к 2 годам ограничения по военной службе. Какие правоограничения влечет применение ограничения по военной службе? На какой срок может назначаться данное наказание?

Задача 14. Терапевт Карнаухов, будучи у себя в саду, отказался оказать срочную медицинскую помощь Исламову. От инфаркта миокарда последний скончался. Судом установлено, что Карнаухов имел при себе лечебные препараты. Суд признал Карнаухова виновным в неоказании помощи больному и назначил ему 5 месяцев лишения свободы с лишением права

заниматься врачебной деятельностью в течение 4 лет. На какой срок может быть назначено наказание в виде лишения свободы? Правильно ли суд назначил дополнительное наказание?

Задача 15.. Обухову за преступление, предусмотренное ч.1 ст.264 УК РФ, назначено наказание в виде лишения свободы сроком на два года. Вправе ли был суд не назначить дополнительное наказание? Чем может быть мотивировано такое решение?

Задача 16. Ранее судимый Османов организовал вооруженную банду в составе Галикперова, Фролова и Кочнева. В течение нескольких лет бандиты нападали на владельцев легковых автомашин, убивали их, в автомобили сбывали. В декабре 2012г. участники банды напали на ресторан «Купол», убили бармена, 7 посетителей, сторожа и собаку. Османов был приговорен к смертной казни, Галикперов и Фролов – к 25 годам лишения свободы, а Кочнев – к 15 годам лишения свободы. Основано ли на законе применение смертной казни в отношении Османова и лишения свободы в отношении остальных членов банды? На какой срок может назначаться лишение свободы по УК РФ? Какие требования выдвигает Совет Европы Конституционный Суд РФ в отношении наказания в виде смертной казни?

Задача 17. Самойлов, ранее судимый по ч.1 ст. 158 УК РФ и ч.2 ст. 159 УК РФ, вновь совершил преступление, предусмотренное ч.3 ст.161 УК РФ. Учитывая все обстоятельства дела, суд назначил ему в качестве основного вида наказания 3 года принудительных работ с ограничением свободы 1 год и 6 месяцев. Осужденный обратился в Верховный суд Республики Татарстан с жалобой и просил смягчить ему наказание. Дайте оценку законности приговора суда.

Задача 18. Макаров осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшему Потапову по ч.3 ст. 111 УК РФ. Суд назначил ему наказание в виде 5 лет 6 месяцев лишения свободы и одновременно заменил это наказание принудительными работами на тот же срок. Основан ли на законе данный приговор?

Задача 19. Рязанин в возрасте 17 лет признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 158 УК и осужден на 2 года и 6 месяцев ограничения свободы со штрафом в размере 60 тысяч рублей. Адвокат осужденного обратился с жалобой в Самарский областной суд и просил осудить Рязанина условно. Дайте оценку законного приговора суда и обоснованные жалобы адвоката.

Задача 10. Шупыгин признан приговором суда виновным в изнасиловании 14-летней Т., повлекшем по неосторожности смерть потерпевшей. С учетом повышенной общественной опасности содеянного суд назначил ему наказание в виде пожизненного лишения свободы. Обоснован ли приговор суда? В каких случаях назначается пожизненное лишение свободы?

ТЕМА 13. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ

Задача 1. Б. осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием из заработка 15% в доход государства, по ст. 310 УК РФ – к 6 месяцам исправительных работ с удержанием из зарплаты осужденного ежемесячно по 20% в доход государства. *Определите окончательное наказание по совокупности преступлений.*

Задача 2. Ранее судимый за кражу Трофимов, объединившись с несудимыми Селезевым и Мамонтовым в организованную группу, занимались вымогательством денег у продавцов вещевого рынка. С учетом роли каждого в совершенных преступлениях, Трофимов был осужден к 9 годам лишения свободы, а Селезев и Мамонтов - к 7 годам лишения свободы

каждый. Отбывание наказания всем троим назначено в исправительной колонии общего режима. Законно ли такое решение суда?

Задача 3. Овчаров, впервые осужден к лишению свободы сроком на четырнадцать лет и пять месяцев за участие в преступлениях в составе банды.

В исправительном учреждении какого вида должен отбывать наказание Овчаров? Вправе ли суд назначить Овчарову отбывание наказания в исправительной колонии общего режима.

Задача 4. Карин был осужден за грабеж к трем годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год. По прошествии двух лет он опять совершил грабеж, сорвав меховую шапку с прохожего. Учитывая, что Карин совершил грабеж неоднократно и ранее осуждался к лишению свободы суд приговорил его к 5 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима. *Согласны ли вы с приговором суда и почему?*

Задача 5. Фирсов не справился с управлением личной автомашины, сбил женщину и, испугавшись ответственности, скрылся. Женщина скончалась на месте происшествия. Фирсов был установлен и осужден к 5 годам лишения свободы с лишением права управлять транспортными средствами на 3 года. *Законно ли такое решение суда?*

Задача 6. Выступая по телевидению, Журавлев оскорбил своего политического оппонента Сеницына. За данное преступление Журавлев был приговорен к 160 часам обязательных работ. Отработав 40 часов на очистке канализационных колодцев, Журавлев категорически отказался продолжать отбывать наказание, как оскорбляющее его честь и достоинство. *Как должен поступить в данном случае суд?*

Задача 7. Б. осужден по ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием из заработка 15% в доход государства, по ст. 310 УК РФ – к 6 месяцам исправительных работ с удержанием из зарплаты осужденного ежемесячно по 20% в доход государства. *Определите окончательное наказание по совокупности преступлений.*

Задача 8. Скворцову назначено наказание в виде штрафа. До вынесения приговора он в течение пяти месяцев находился под стражей в качестве меры пресечения. *Должен ли суд учесть это обстоятельство при назначении штрафа?*

Задача 9. Котову, злостно уклонявшемуся от отбывания исправительных работ, суд заменил неотбытую часть наказания (один месяц) десятью днями лишения свободы. *Законно ли решение суда?*

ТЕМА 14. УСЛОВНОЕ ОСУЖДЕНИЕ

Задача 1. Суд применил условное осуждение к Уланову, совершившему хулиганские действия. Будучи в состоянии алкогольного опьянения, Уланов оскорблял женщин, порвал пальто на одной из потерпевших, а затем железным прутом нанес несколько ударов Шарову, причинив его здоровью вред средней тяжести. Обосновывая применение условного осуждения, суд сослался на то, что Уланов признал себя виновным в содеянном, положительно характеризуется по месту работы, имеет на иждивении ребенка. *Правильно ли применено условное осуждение?*

Задача 2. Водитель такси Николаев был осужден по ч. 1 ст. 264 УК РФ к 1 году лишения свободы с запретом управлять транспортными средствами на тот же срок за то, что совершил наезд на пешехода, причинив тяжкий вред его здоровью. Учитывая ряд смягчающих

обстоятельств и других положительных данных (отсутствие тяжких последствий, добровольное возмещение вреда, молодой возраст виновного и наличие на его иждивении тяжелобольного члена семьи), суд применил к нему условное осуждение. *Дайте оценку приговору суда. Как назначаются и исполняются дополнительные наказания при условном осуждении?*

Задача 3. Несовершеннолетний учащийся профессионального колледжа Строчков осужден по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к лишению свободы сроком на 2 года условно с испытательным сроком 1 год. При этом суд возложил на Строчкова обязанности не менять места учебы без уведомления уголовно-исполнительной инспекции и успешно учиться. *Правильно ли применено условное осуждение?*

Задача 4. 09.09.2009 г. Аральский осужден за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 166 УК РФ к лишению свободы сроком на 5 лет условно с испытательным сроком 5 лет. Применяя условное осуждение, суд обязал Аральского не менять места жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции и не совершать административных правонарушений. 3 августа 2011 г. в суд поступило представление уголовно-исполнительной инспекции о продлении Аральскому испытательного срока на том основании, что он два раза покидал место жительства (выезжал на работу вахтовым методом), не уведомляя об этом инспекцию. *Какое решение может принять суд по данному представлению?*

Задача 5. Турлапов приговором от 29.01.2009 г. осужден к лишению свободы условно с возложением на него ряда обязанностей. В течение испытательного срока Турлапов привлекался к административной ответственности: 16 марта 2009 г. он совершил мелкое хулиганство, за которое 17 марта 2009 г. был подвергнут административному наказанию по ст. 20.1 КоАП РФ; 6 декабря 2009 г. он пребывал в общественном месте со слабоалкогольной продукцией, за что был подвергнут административному наказанию; 21 апреля 2010 г. он не явился на регистрацию без уважительных причин. Суд признал поведение Турлапова систематическим неисполнением возложенных на него обязанностей, отменил условное осуждение и направил Турлапова в исправительную колонию для отбывания наказания. *Соответствует ли закону решение суда?*

Задача 6. 20.11.2007 г. Румынский осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ к лишению свободы сроком на 1 год условно с испытательным сроком 2 года. 23.03.2008 г. Румынский осужден за преступления, совершенные 16 и 17 октября 2007 г. (п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ), к лишению свободы сроком на 2 года. На основании ст. 70 УК РФ определен окончательный срок наказания — 2 года 3 месяца лишения свободы. *Может ли в данном случае быть отменено условное осуждение по первому приговору? Имеются ли основания для назначения наказания по правилам ст. 69 и 70 УК РФ?*

Задача 7. 13 мая 2009 г. Кураев (ранее судимый 24.02.2009 г. по ч. 1 ст. 213 УК РФ за преступление, совершенное 7 сентября 2008 г., с применением ст. 73 УК РФ к 3 годам лишения свободы с испытательным сроком 2 года) осужден по ч. 3 ст. 30, п. «б», «в» ч. 2 ст. 131 УК РФ за преступление, совершенное 4 января 2009 г., к 5 годам лишения свободы. На основании ч. 3 и 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений Кураеву назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет в исправительной колонии общего режима и сроком на 3 года условно с испытательным сроком 2 года, которое назначено отбывать после отбытия 5 лет лишения свободы. *Правильно ли назначено наказание?*

Задача 8. Задворнов, судимый 28.03.2006 г. по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к лишению свободы сроком на 2 года условно с испытательным сроком 3 года, осужден 24.07.2008 г. по ч. 4 ст. 222 к лишению свободы сроком на 7 месяцев, по ч. 4 ст. 223 к лишению свободы сроком на 6 месяцев. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначено

наказание в виде лишения свободы сроком на 7 месяцев. В соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ условное осуждение по приговору от 28.03.2006 г. сохранено. По совокупности приговоров (ст. 70 УК РФ) назначено наказание в виде лишения свободы сроком 2 года 6 месяцев условно с испытательным сроком 3 года 6 месяцев. *Какие нарушения допущены судом при назначении наказания за содеянное? В каких случаях возможна отмена условного осуждения? Дайте правильное решение.*

Задача 9. 12.10.2009 г. Кузнецов осужден по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года. В июне 2010 г. Кузнецов подделал паспорт. Суд квалифицировал его деяние по ч. 1 ст. 327 УК РФ и назначил наказание по совокупности приговоров сроком на 3 года и 6 месяцев условно с испытательным сроком 3 года. *Правильно ли решение суда? Каковы основания отмены условного осуждения? Каковы правовые последствия совершения условно осужденным в течение испытательного срока нового преступления небольшой тяжести?*

Задача 10. Приговором от 21.12.2011 г. Козулина, ранее судимая: 15.03.2005 г. по п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 10 лет лишения свободы, освобождена 07.06.2011 г. условно-досрочно на неотбытый срок 3 года 2 месяца; осуждена по п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ на 6 месяцев лишения свободы, по ч. 1 ст. 158 УК РФ на 1 год 2 месяца лишения свободы. На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем поглощения менее строгого наказания более строгим, окончательно назначено 1 год 2 месяца лишения свободы, в соответствии со ст. 73 УК РФ условно, с испытательным сроком на 2 года 6 месяцев. *Соблюдены ли в данном случае правила об условном осуждении?*

ТЕМА 15. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Задача 1. Б. в течение нескольких лет систематически подвергалась избиениям со стороны мужа. Однажды после очередных побоев, когда пьяный муж уснул, она задушила его и сообщила о случившемся в милицию. Учитывая обстоятельства дела и то, что Г. имеет на иждивении несовершеннолетнего сына, ранее не судима, прокурор принял решение об освобождении ее от уголовной ответственности. *Прав ли прокурор?*

Задача 2. 19-летний Самохин угнал автомашину, стоявшую во дворе соседнего дома, чтобы покататься со своей подругой. Увидев на дороге постового, Самохин испугался, бросил машину и скрылся. На следующий день, услышав информацию об угоне по радио, Самохин пришел в милицию и рассказал о содеянном. Машина была возвращена владельцу. *Можно ли освободить Самохина от уголовной ответственности за угон? Проведите разграничение между деятельным раскаянием и добровольным отказом от преступления.*

Задача 3. Данько, зная об отсутствии своего знакомого Пряхина дома, проник в его квартиру через балкон и похитил музыкальный центр. После задержания Данько признался в преступлении, вернул похищенное, примирился с потерпевшим и выдал письменное обязательство уплатить сумму, потребованную Пряхиным в качестве компенсации морального вреда. По заявлению Пряхина уголовное дело в отношении Данько было прекращено, он освобожден от уголовной ответственности на основании ст. 76 УК РФ. *Дайте оценку решению, принятому в отношении Данько. При каких основаниях возможно освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим?*

Задача 4. Густов, 22 лет, находясь в неприязненных отношениях с Жигаловым, ночью повалил забор на его садовом участке, сломал кран летнего водопровода и вырвал с корнем насаждения, причинив Жигалову значительный ущерб. Густов был привлечен к ответственности по ч. 1

ст. 167 УК РФ. Во время производства дознания родители Густова восстановили забор, водопровод и часть насаждений. Жигалов заявил, что не имеет к Густову претензий. Густов ранее, будучи несовершеннолетним, к уголовной ответственности привлекался, но был освобожден от нее на основании ст. 90 УК РФ. *Может ли Густов быть освобожден от уголовной ответственности за содеянное в связи с примирением с потерпевшим?*

Задача 5. Осужденный Мелехин совершил побег из ИК общего режима. Он был задержан случайно только через 7 лет. Все это время Мелехин жил в глухой деревне, преступлений не совершал. *Каковы особенности применения давности к делящимся преступлениям? Какое решение будет принято в отношении Мелехина?*

Задача 6. Авдюхин, начальник одного из отделов городской администрации, подозревался в получении взятки (ст. 290) и злоупотреблении должностными полномочиями (ст. 285). Узнав о готовящемся задержании, Авдюхин скрылся. Он был разыскан и задержан через 5 лет. С момента бегства Авдюхин жил под чужим именем, используя поддельные паспорт и другие документы. *Как будут исчисляться сроки давности по совершенным Авдюхиным преступлениям?*

Задача 7. Огрехов, совершив в 1992 г. кражу автомата АКМ, хранил его в тайнике на своем приусадебном участке. В 2003 г. он добровольно явился в отделение милиции, заявил о содеянном и сдал оружие. *С какого момента следует исчислять сроки давности привлечения к уголовной ответственности? Можно ли Огрехова привлечь к уголовной ответственности за содеянное им (ознакомьтесь со ст. 222 и 226 УК РФ)?*

Задача 8. В октябре 2002 г. при строительстве загородного дома были обнаружены человеческие останки. Выяснилось, что труп принадлежит гражданке Смык, пропавшей без вести в 1986 г. Расследованием было установлено, что Смык в июне 1986 г. была убита Казымовым и Квашниным. Квашнин в 1998 г. скончался. Казымов в 2000 г. был осужден за другое преступление — причинение тяжкого вреда здоровью — и к моменту обнаружения останков отбывал наказание в виде лишения свободы. *Как будет решаться вопрос о применении срока давности?*

Задача 9. Студент Изосимов приобрел наркотическое средство в крупном размере и хранил его, не имея цели сбыта, а, как он пояснил, «на праздник». Данное наркотическое средство Изосимов добровольно сдал сотрудникам милиции во время проведения ими рейда в общежитии. *Ознакомьтесь со ст. 228 УК РФ. Является ли поведение Изосимова деятельным раскаянием? Должен ли Изосимов быть освобожден от уголовной ответственности?*

Задача 10. Гражданка Сомова обвинялась в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 238 УК РФ, так как торговала спиртосодержащей жидкостью, не пригодной для употребления, в качестве пищевого алкогольного продукта. Суд освободил ее от уголовной ответственности, мотивировав свое решение следующим: Сомова ходатайствовала о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием; полностью признала вину; раскаялась; заверила, что в дальнейшем преступлений не совершит; ранее не судима; совершенное ею преступление относится к категории небольшой тяжести. *Проанализируйте полноту и весомость аргументов в пользу освобождения Сомовой от уголовной ответственности. Имеются ли основания для такого решения?*

Задача 11. Симонов, управляя автомобилем, нарушил правила дорожного движения и совершил наезд на переходившую дорогу Маслову с годовалым сыном на руках. В результате ДТП здоровью Масловой был причинен тяжкий вред, а ее сын погиб. Симонов после наезда отвез Маслову в больницу, а впоследствии передал ей 1 млн руб. на лечение и похороны ребенка. *Назовите основания освобождения от уголовной ответственности по ст. 75 и 76 УК*

РФ. Возможно ли освободить Симонова от уголовной ответственности? Кто вправе принять такое решение?

Задача 12. Гасиров был освобожден от уголовной ответственности на основании примечаний к ст. 126 и 206 УК РФ. Суд прекратил уголовное дело, руководствуясь следующими данными. Гасиров узнал, что его сестра похищена Шахаевым для вступления в брак. Попытки найти сестру и обращения к родственникам похитителя не увенчались успехом, после чего Гасиров, желая вернуть сестру, похитил брата Шахаева и удерживал его в качестве заложника, требуя указать местонахождение своей сестры. Гасиров освободил брата Шахаева только после того, как Шахаев доставил похищенную ранее сестру Гасирова ее родственникам. *Ознакомьтесь с примечаниями к ст. 126 и 206 УК РФ. Имеются ли основания для освобождения Гасирова от уголовной ответственности?*

ТЕМА 16. ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

Задача 1. И., осужденный к 11 годам лишения свободы за убийство И., во время отбывания наказания заболел психическим заболеванием, которое отнесено к хроническим и неизлечимым, в связи с чем он лишился возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. *Вариант а): Р. получил производственную травму и инвалидность 2-й группы, за время отбывания наказания зарекомендовал себя с положительной стороны. Вариант б): Р. в зимнее время в состоянии сильного опьянения на территории колонии обморозил руки и ноги, в результате чего пальцы рук были ампутированы. Подлежит ли Р. освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью?*

Задача 2. 18-летнему Коровину суд по п. «б» ч. 2 ст. 131 УК РФ назначил лишение свободы сроком 4 года. *Когда у Коровина появится возможность условно-досрочного освобождения от отбывания наказания? Каковы основания условно-досрочного освобождения от отбывания наказания?*

Задача 3. Юшков был условно-досрочно освобожден из исправительной колонии 28 октября с неотбытым сроком 10 месяцев 2 дня. 12 июня следующего года Юшков совершил покушение на кражу, за которое был осужден по ч. 3 ст. 30 и п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы. Суд кассационной инстанции по представлению прокурора отменил данный приговор и направил дело на новое рассмотрение. *Что послужило основанием для внесения представления и отмены приговора? Как правильно решить вопрос об ответственности Юшкова?*

Задача 4. Иванова была привлечена к уголовной ответственности за участие в совершении мошенничества группой лиц по предварительному сговору. Следствием установлено, что Иванова, ранее не судима, за полтора года до задержания покинула преступную группу, вышла замуж, родила ребенка и работает няней в детских яслях. *Может ли Иванова быть освобождена от наказания? Если может, то по какому основанию?*

Задача 5. Горелова, осужденного за убийства и отбывающего наказание в виде лишения свободы сроком 20 лет, по отбытии 8 лет наступило психическое расстройство. Суд, учитывая тяжесть совершенных Гореловым преступлений, отказал ему в освобождении от наказания и назначил наряду с наказанием принудительные меры медицинского характера. *Правильно ли поступил суд?*

Задача 6. Приговором суда А. был осужден к 2 годам лишения свободы. В качестве меры пресечения до вступления приговора в законную силу суд оставил подписку о невыезде. По небрежности сотрудников канцелярии суда копия приговора не была направлена в

соответствующий орган для исполнения наказания. Через 3 года А. был задержан за кражу. При расследовании выяснилось, что он не отбывал наказание за первое преступление. *Может ли А. быть освобожден от наказания за первое преступление?*

Задача 7. 2 января 2013 г. сотрудником полиции при проведении профилактических мероприятий был задержан гражданин К, который находился в состоянии наркотического опьянения. Боев был доставлен в отдел полиции для составления административного материала по ст. 6.9. КоАП РФ. В ходе личного досмотра у К. было обнаружено и изъято наркотическое средство в крупном размере, которое К. приобрел 1 января 2013 г. для личного употребления без цели сбыта. Органами предварительного следствия данные действия К. квалифицированы по ч. 1 ст. 228 УК РФ. К. состоит на учете в наркологическом диспансере с диагнозом «Синдром зависимости от опиоидов». Сам К. себя наркозависимым не считает, от прохождения экспертизы отказался. *Может ли суд усмотреть основания для применения положений ст. 82.1 УК РФ?*

Задача 8. Иванов был осужден 2 февраля на 3 года 6 месяцев лишения свободы. 26 апреля следующего года суд по ходатайству Зайцева рассматривал вопрос о замене неотбытой части назначенного наказания более мягким видом наказания. *Каков будет срок/размер наказания, если суд изберет для замены: а) обязательные работы, б) исправительные работы?*

Задача 9. В., ранее судимый: 31.03.2004 г. районным судом по п. «в» ч. 2 ст. 131, п. «в» ч. 2 ст. 132 УК РФ к 7 годам 6 месяцам лишения свободы, 28.07.2007 г. был условно-досрочно освобожден на срок 3 года 7 месяцев 28 дней. 10 июня 2010 г. он, управляя автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, совершил наезд на пешехода, причинив тяжкий вред здоровью. *Решите вопрос о дальнейшей участи В.*

Задача 10. Б., осужденный к пожизненному лишению свободы, обратился в суд с ходатайством о замене пожизненного лишения свободы на лишение свободы на определенный срок и переводе из исправительной колонии особого режима в исправительную колонию строгого режима. Суд отказал в принятии указанного ходатайства, так как назначенное Б. наказание является бессрочным, самостоятельным видом наказания и его замена более мягким видом наказания не предусмотрена ст. 80 УК РФ. *Дайте оценку решению суда и его аргументам.*

ТЕМА 17. АМНИСТИЯ И ПОМИЛОВАНИЕ

Задача 1. Евдокимов, являясь несовершеннолетним, 26 мая 2005 г. совершил преступление, за которое предусмотрено наказание не свыше 5 лет лишения свободы. 19 апреля 2006 г. был принят акт об амнистии, подлежащий применению к Евдокимову: подп. 2 п. 6 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи со 100-летием учреждения Государственной Думы в России» предусматривал прекращение уголовного дела. Рассмотрев уголовное дело в отношении Евдокимова, мировой судья 9 июня 2008 г. освободил Евдокимова от наказания. *Правильно ли применен акт об амнистии?*

Задача 2. Гаранин был осужден за кражу (ст. 158 УК РФ) к 3 годам лишения свободы. После отбытия им 2 лет был издан акт амнистии, согласно которому подлежали освобождению все лица, осужденные на срок до 3 лет. Администрация исправительной колонии, в которой отбывал наказание Гаранин, отказалась освободить его по амнистии, ссылаясь на крайне отрицательное поведение и постоянные нарушения режимных правил. *На каких лиц, отбывающих наказание, может распространяться действие конкретного акта амнистии? Какие изъятия из акта амнистии могут иметь место?*

Задача 3. Захаров освобожден от дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы по амнистии. *Имеет ли Захаров судимость?*

ТЕМА 18. СУДИМОСТЬ КАК УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ

Задача 1. 05.02.2009 г. Коршунов был осужден по ч. 1 ст. 264 УК РФ к 2 годам лишения свободы с лишением права управлять транспортным средством на срок 3 года и взят под стражу в зале суда. 02.08.2010 г. он был условно-досрочно освобожден от отбывания основного вида наказания. *Укажите день и час, когда судимость будет погашена. Разъясните неблагоприятные последствия судимости.*

Задача 2. Золотов был осужден к 1 году лишения свободы. Через год после отбытия наказания с него досрочно была снята судимость. Через 2 года он вновь совершил преступление и был осужден к 2 годам лишения свободы. В приговоре в качестве отягчающего наказание обстоятельства суд указал на то, что Золотов ранее уже был судим. *Прав ли суд? В чем различие снятия и погашения судимости? В каком соотношении находятся судимость и рецидив?*

Задача 3. После совершения преступления Никифоров заболел расстройством психики, в связи с чем дело направлено в суд без обвинительного заключения для решения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера. Суд постановил освободить Никифорова от наказания и применить к нему принудительные меры медицинского характера. *Является ли Никифоров судимым?*

Задача 4. Прокофьева осуждена за растрату вверенного имущества по ч. 1 ст. 160 УК РФ к лишению свободы на срок 1 год условно с применением ст. 73 УК РФ. *Является ли Прокофьева судимой?*

Задача 5. Маракасов освобожден от наказания по болезни. *Является ли Маракасов судимым?*

Задача 6. Гнедин уволен с должности следователя Следственного комитета на том основании, что скрыл при трудоустройстве имеющуюся у него погашенную судимость. *Правильно ли применен закон?*

ТЕМА 19. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Задача 1. В РОВД был доставлен Чусов, задержанный при выносе украденных им продуктов из помещения магазина. На вид Чусову 13-14 лет. Было установлено, что он не учится, бродяжничает, утратил связь с родителями. Разыскать его свидетельство о рождении и другие документы, указывающие на возраст, не удалось. *Как будет устанавливаться возраст Чусова? Установлено, что Чусову 14 лет, однако, согласно заключению экспертов, он в силу значительной педагогической запущенности во время совершения указанного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Может ли Чусов нести уголовную ответственность за содеянное?*

Задача 2. Вожеватова, 16 лет, совершила вымогательство с применением насилия в отношении своей одноклассницы Дубовой. Следствием было установлено, что Вожеватова ранее к уголовной ответственности не привлекалась, на учете в ПДН не состоит, воспитывается в

полной семье и имеет удовлетворительные характеристики. В содеянном Вожеватова раскаялась, материальный ущерб причинен не был, Дубова заявила, что с Вожеватовой помирилась. На основании этих данных уголовное преследование в отношении Вожеватовой было прекращено, она была освобождена от уголовной ответственности. Дело было передано в суд для применения к ней принудительных мер воспитательного воздействия. *Оцените правильность принятого решения. Какие меры могут быть приняты в отношении Вожеватовой?*

Задача 3. 15-летнему И., совершившему грабеж (ч. 1 ст. 161 УК РФ), суд назначил передачу под надзор родителей и возложил на них обязанность загладить причиненный И. вред, поскольку сам И. не имеет самостоятельного заработка и собственного имущества. *Соответствует ли закону данное решение суда?*

Задача 4. Корольков, 17 лет, был осужден по ч. 1 ст. 131 УК РФ к лишению свободы сроком на 3 года. Суд освободил Королькова от наказания и постановил поместить его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа до достижения им 18-летнего возраста. Прокурор в кассационном представлении оспаривал решение суда об освобождении от наказания в связи с тем, что до 18-летия Королькову осталось 5 месяцев. *Каковы сроки помещения несовершеннолетних в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием? Чья позиция — суда или прокурора — является правильной?*

Задача 5. 16-летний Туров, учащийся техникума, в драке причинил легкий вред здоровью Пухову. Приговором суда Туров был осужден по ст. 115 УК РФ к обязательным работам на срок 100 часов. Ввиду занятости в дневное время Туров отбыл наказание, работая в вечернее и ночное время. *Верно ли было назначено и исполнено наказание?*

Задача 6. Подзолко, Билалов и Губайдуллин совершили особо тяжкие преступления в несовершеннолетнем возрасте 1 июля 1994 г. С учетом ст. 10 и 94 УК РФ сроки давности для них составили 5 лет и истекли 1 июля 1999 г. 01.06.2001 г. суд вынес в отношении указанных лиц обвинительный приговор, сославшись на то, что они совершили дерзкие, заранее подготовленные и спланированные преступления, за которые по закону может быть применено пожизненное лишение свободы либо смертная казнь. Таким образом, суд основывался на ч. 4 ст. 78 УК РФ. *Дайте оценку решению и доводам суда.*

Задача 7. 16-летний Л. был осужден по ч. 3 ст. 158 УК РФ к лишению свободы сроком 3 года без штрафа, условно, с испытательным сроком 2 года. Через 2 месяца после начала испытательного срока Л. вновь совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 158 УК РФ. Суд, приняв во внимание раскаяние Л. и положительную характеристику из профучилища, приговорил его к лишению свободы сроком 4 года без штрафа, условно, с испытательным сроком 3 года, возложив на него обязанность не менять места учебы без уведомления уголовно-исполнительной инспекции. Условное осуждение по первому приговору суд не отменил. *Правильно ли назначено наказание Л.?*

Задача 8. Несовершеннолетняя Некрасова осуждена за разбойное нападение на Крылову в целях хищения чужого имущества с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего и за убийство Крыловой, сопряженное с разбоем. В судебном заседании Некрасова признала себя виновной, раскаялась в преступлении, которое совершила из-за отсутствия денег на проживание. В кассационной жалобе осужденная просила смягчить наказание или на основании ст. 92 УК РФ освободить от него. *Имеются ли основания для отказа Некрасовой в удовлетворении ее кассационной жалобы?*

Задача 9. 15-летний Васильев вместе со своими друзьями 19-летними Максимовым и Кирьяновым распивали спиртные напитки в парке. Они обратили внимание на сидящую на лавочке женщину, находившуюся в состоянии алкогольного опьянения, и решили совершить с ней насильственный половой акт. Впоследствии за совершенное изнасилование Васильев был осужден по п. «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ к 7 годам лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии, а также к ограничению свободы на 1 год. *Можно ли считать приговор суда законным?*

Задача 10. Несовершеннолетний Ж, несудимый, осужден по п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в воспитательной колонии. Этим же приговором осуждены совершеннолетние В. и Т. При назначении Ж наказания наряду с такими обстоятельствами, смягчающими наказание всех осужденных, как явка с повинной, признание вины, раскаяние в содеянном, суд признал в качестве смягчающего обстоятельства несовершеннолетний возраст Ж, но назначил ему наказание в том же размере, что и другим осужденным. *Соответствует ли закону наказание, назначенное Ж?*

ТЕМА 20. ИНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

Задача 1. К. был приговорен к 10 годам лишения свободы за убийство. Через год он заболел душевной болезнью, и к нему была применена мера принудительного медицинского характера – помещение в психиатрическую больницу специализированного типа с интенсивным наблюдением, где он находился на излечении 3 года до окончательного выздоровления. *Как и кем может быть решен вопрос об отбывании С. назначенного наказания после его выздоровления?*

Задача 2. К. был привлечен к уголовной ответственности за убийство. После совершения этого деяния у него развился реактивный психоз. Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы он не мог предстать перед судом и нуждался в применении принудительных мер медицинского характера, хотя в момент совершения преступления был вменяем. В связи с этим суд освободил К. от уголовной ответственности и применил к нему принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа. *Какая ошибка допущена судом?*

Задача 3. В одной из областных газет была опубликована заметка, содержащая клеветнические сведения о Завьялове. По заявлению Завьялова против автора заметки Васильева было возбуждено уголовное дело о клевете. По ходатайству адвоката Васильева была проведена судебно-психиатрическая экспертиза. Согласно заключению экспертов, у Васильева в момент проведения экспертизы наблюдается обострение шизофрении и он не способен осознавать свои действия и руководить ими. На основании данного заключения суд назначил Васильеву принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа. Спустя год в связи со значительным улучшением психического состояния Васильев был выписан из стационара, а через месяц суд вынес ему приговор и назначил наказание в виде исправительных работ сроком 1 год. *Дайте оценку действиям суда.*

Задача 4. Бабичев, осужденный к 3 годам лишения свободы, после отбытия 1 года наказания стал проявлять признаки психического отклонения. В связи с этим он был направлен на медицинское обследование, в результате которого было дано заключение о том, что он страдает психическим расстройством в форме алкогольного псевдопаралича. На этом основании администрация ИК направила в суд представление об освобождении Бабичева от отбывания наказания и назначении ему принудительных мер медицинского характера. *Какое решение должен вынести суд в данном случае?*

Задача 5. Ляпкин, находясь в автобусе, напал на водителя и кухонным ножом нанес ему смертельное ранение. При прохождении стационарной судебно-психиатрической экспертизы Ляпкин учинял дебоши, избивал больных и нападал на медицинский персонал. Комиссия врачей-психиатров пришла к выводу, что Ляпкин в момент нападения на водителя страдал хроническим психическим расстройством, не осознавал общественной опасности своих действий и не мог руководить ими. Суд вынес постановление об освобождении Ляпкина от уголовной ответственности и применении к нему принудительного лечения в психиатрическом стационаре общего типа. *Соответствует ли постановление суда требованиям закона? Чем должен руководствоваться суд при избрании вида принудительных мер медицинского характера?*

Задача 6. Лавров осужден за клевету к 1 году исправительных работ. Судебно-психиатрическая экспертиза в своем заключении признала Лаврова вменяемым, но указала, что в силу последствий травмы головного мозга он не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и поэтому нуждается в принудительном амбулаторном наблюдении и лечении у психиатра. *Как будет исполняться данный вид принудительного лечения? Как поступить, если после окончания исполнения наказания психическое состояние Лаврова не улучшится?*

Задача 7. Королева была привлечена к уголовной ответственности за изготовление в целях сбыта ценных бумаг и содержалась под стражей в порядке меры пресечения. В этот период у нее наступило психическое расстройство в форме реактивного состояния, требующее, по заключению судебно-психиатрической экспертизы, принудительного лечения в психиатрическом стационаре общего типа. *Подлежит ли Королева уголовной ответственности? Какое решение должен принять суд после выздоровления Королевой: а) относительно привлечения ее к уголовной ответственности, б) относительно времени применения принудительных мер медицинского характера?*

Задача 8. Браткина, находясь в состоянии невменяемости, 1 ноября 2010 г. совершила заведомо ложный донос о совершении преступления, а 6 декабря 2010 г. нанесла побои своей дочери. Суд освободил ее от уголовной ответственности за совершение общественно опасных деяний, предусмотренных ч. 1 ст. 306 и ч. 1 ст. 116 УК РФ, и применил к ней принудительные меры медицинского характера в виде принудительного наблюдения и лечения у психиатра. В надзорном представлении поставлен вопрос об отмене постановления суда о применении к Браткиной принудительных мер медицинского характера, поскольку она в состоянии невменяемости совершила преступления, относящиеся к категории небольшой тяжести. *Как надлежит поступить суду?*

Задача 9. Криворуков, страдающий шизофренией, совершил деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 117 УК РФ. В соответствии с постановлением об амнистии он подлежал освобождению от уголовной ответственности. Однако суд признал Криворукова невменяемым и применил к нему принудительные меры медицинского характера. *Правильно ли применен закон?*

Задача 10. Суд, назначив Груздеву наказание в виде лишения свободы условно (ст. 73 УК РФ), обязал его пройти курс лечения от наркомании. *Соответствует ли приговор суда закону?*

Задача 11. Автомобиль, который осужденный использовал для преследования зверя, приобщенный в качестве вещественного доказательства по уголовному делу о незаконной охоте, суд в приговоре постановил конфисковать. *Соответствует ли закону приговор в части конфискации автомобиля? Является ли такая конфискация наказанием?*

Задача 12. Анохин осужден по ч. 3 ст. 290 УК РФ на 3 года лишения свободы в исправительной колонии общего режима, со штрафом в размере 40-кратной суммы взятки, то есть 800 тыс. руб. Билеты Банка России в количестве 20 купюр достоинством 1 тыс. руб. общей суммой 20 тыс. руб. возвращены свидетелю Горюнову. Правоохранительным органам о даче взятки Горюновым Анохину стало известно после совершения преступления, признаки вымогательства взятки со стороны осужденного отсутствовали. *Соответствует ли принятое судом решение требованиям п. «а» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ, в соответствии с которыми деньги, полученные в результате совершения преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ, подлежат конфискации путем изъятия и обращения в собственность государства? Является ли факт добровольной выдачи следственным органам суммы взятки отцом взяткодателя и активное содействие Горюнова в изобличении Анохина в преступлении основанием для возвращения суммы переданной взятки?*

Критерии оценки:

- оценка «отлично» (5 баллов) - выставляется студенту, если задача решена правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Студент демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При разборе предложенной ситуации проявляет творческие способности, знание дополнительной литературы. Демонстрирует хорошие аналитические способности, способен при обосновании своего мнения свободно проводить аналогии между темами курса;

- оценка «хорошо» (4 балла) - выставляется студенту, если задача решена правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Студент демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией;

- оценка «удовлетворительно» (3 балла) - выставляется студенту, если задача решена правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии;

- оценка «неудовлетворительно» (2 балла) - выставляется студенту, если задача решена неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную терминологию.

Темы эссе

(рефератов, докладов, сообщений)

Тема 1. Понятие уголовного права. Тема 2. Уголовный закон.

1. Соотношение уголовного законодательства и уголовного права.
2. Время совершения преступления (проблемные ситуации).
3. Обратная сила уголовного закона (проблемные ситуации).
4. Выдача преступника (экстрадиция).
5. Территория совершения преступления (проблемные ситуации).

Тема 3. Понятие и признаки преступления.

1. Исторически изменчивый характер круга человеческих поступков, признаваемых преступлениями.
2. Социальная и морально-этическая природа преступления.

3. Характеристика признаков преступления: общественная опасность, противоправность, виновность и наказуемость.
4. Проблема материального либо формального определения понятия преступления.
5. Отличие преступления от иных правонарушений и его соотношение с ними.
6. Классификация преступлений и ее значение.
7. Понятие и правовая природа малозначительности.
8. Критерии категоризации преступлений.
9. Соотношение преступления и состава преступления.
10. Соотношение преступления и правонарушения.
11. Общественная опасность как признак преступления.

Тема 4. Множественность преступлений

1. Отказ законодателя от неоднократности преступлений.
2. Природа и особенности идеальной совокупности.
3. Единичное преступление.
4. Правовая оценка рецидива преступлений.

Тема 5. Состав преступления. Объективные признаки состава преступления

1. Основные положения полемики о понятии состава преступления
2. Соотношение понятий преступления и состава преступления.
3. Виды составов преступления.
4. Характеристика объекта преступления как общественных отношений и правового блага.
5. Признаки и значение предмета преступления.
6. Понятие и место общественно-опасного действия в объективной стороне преступления.
7. Понятие и место бездействия в объективной стороне преступления.
8. Совершение преступления путем бездействия.
9. Понятие и виды преступных последствий. Соотношение понятий «преступные последствия» и «последствия от преступления».
10. Теории причинности в отечественном и зарубежном уголовном праве.
11. Способы описания признаков объективной стороны. Степень полноты описания.

Тема 6. Субъективные признаки состава преступления

1. Уголовная ответственность юридических лиц: за и против.
2. Субъект преступления: уголовно-релевантные признаки.
3. Проблема снижения возраста уголовной ответственности.
4. Вменяемость как категория уголовного права.
5. Квалификация преступлений со специальным субъектом.
6. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.
7. Уголовно-правовое значение состояния опьянения субъекта преступления.
8. Полемика по вопросам вины.
9. Виды умысла, не указанные в законе.
10. Отличия неосторожности и умысла.
11. Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины (проблемные ситуации).

Тема 7. Стадии совершения умышленного преступления

1. Момент окончания преступления.
2. Покушение и виды составов преступления
3. Добровольный отказ и деятельное раскаяние.

Тема 8. Соучастие в преступлении.

1. Понятие и признаки соучастия.
2. Признание соучастием совершения преступления с участием лиц, не подлежащих уголовной ответственности.
3. Определение сложных форм соучастия (по выбору).
4. Условия и пределы ответственности лиц, создавших организованную группу или преступное сообщество либо руководивших ими.

Тема 9. Обстоятельства, исключающие преступность деяния и уголовную ответственность.

1. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.
2. Превышение пределов необходимой обороны и крайней необходимости.
3. Типичные случаи превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, и их правовая оценка.
4. Невозможность руководить своими действиями при физическом или психическом принуждении.
5. Проблема обоснованного риска.
6. Уголовная ответственность при исполнении и неисполнении заведомо незаконных приказа или распоряжения.

Тема 10. Уголовно-правовые отношения и уголовная ответственность

1. Понятие и значение основания уголовной ответственности.
2. Антитеза «Сферу уголовной ответственности нужно расширять – ее нужно сужать».

Тема 11. Понятие и цели уголовного наказания. Виды наказаний

1. Наказание в системе мер уголовно-правового воздействия.
2. Понятие и цели наказания.
3. Система наказаний.
4. Изменение правового регулирования системы наказаний.
5. Дискуссия о конфискации имущества.
6. Дискуссия о смертной казни.
7. Проблема сроков лишения свободы.
8. Основные и дополнительные виды наказаний.

Тема 13. Назначение наказания. Тема 14. Условное осуждение.

1. Назначение наказания при наличии смягчающих и отягчающих обстоятельств.
2. Наказание по совокупности преступлений и приговоров (принципы законодательства).
3. Проблемы условного осуждения.

Тема 15. Освобождение от уголовной ответственности. Тема 16. Освобождение от наказания.

1. Проблемы освобождения от уголовной ответственности.
2. Актуальные вопросы амнистии и помилования.
3. Понятие и значение института освобождения от наказания. Виды данного института.
4. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.

5. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
6. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
7. Отсрочка отбывания наказания. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией.

2.4. Контрольные вопросы для самостоятельной работы

Тема 1. Понятие уголовного права. Тема 2. Уголовный закон.

1. Соотношение уголовного законодательства и уголовного права.
2. Время совершения преступления (проблемные ситуации).
3. Обратная сила уголовного закона (проблемные ситуации).
4. Выдача преступника (экстрадиция).
5. Территория совершения преступления (проблемные ситуации).

Тема 3. Понятие и признаки преступления.

1. Исторически изменчивый характер круга человеческих поступков, признаваемых преступлениями.
2. Социальная и морально-этическая природа преступления.
3. Характеристика признаков преступления: общественная опасность, противоправность, виновность и наказуемость.
4. Проблема материального либо формального определения понятия преступления.
5. Отличие преступления от иных правонарушений и его соотношение с ними.
6. Классификация преступлений и ее значение.
7. Понятие и правовая природа малозначительности.
8. Критерии категоризации преступлений.
9. Соотношение преступления и состава преступления.
10. Соотношение преступления и правонарушения.
11. Общественная опасность как признак преступления.

Тема 4. Множественность преступлений

1. Отказ законодателя от неоднократности преступлений.
2. Природа и особенности идеальной совокупности.
3. Единичное преступление.
4. Правовая оценка рецидива преступлений.

Тема 5. Состав преступления. Объективные признаки состава преступления

1. Основные положения полемики о понятии состава преступления
2. Соотношение понятий преступления и состава преступления.
3. Виды составов преступления.
4. Характеристика объекта преступления как общественных отношений и правового блага.
5. Признаки и значение предмета преступления.
6. Понятие и место общественно-опасного действия в объективной стороне преступления.
7. Понятие и место бездействия в объективной стороне преступления.
8. Совершение преступления путем бездействия.
9. Понятие и виды преступных последствий. Соотношение понятий «преступные последствия» и «последствия от преступления».
10. Теории причинности в отечественном и зарубежном уголовном праве.
11. Способы описания признаков объективной стороны. Степень полноты описания.

Тема 6. Субъективные признаки состава преступления

1. Уголовная ответственность юридических лиц: за и против.

2. Субъект преступления: уголовно-релевантные признаки.
3. Проблема снижения возраста уголовной ответственности.
4. Вменяемость как категория уголовного права.
5. Квалификация преступлений со специальным субъектом.
6. Уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости.
7. Уголовно-правовое значение состояния опьянения субъекта преступления.
8. Полемика по вопросам вины.
9. Виды умысла, не указанные в законе.
10. Отличия неосторожности и умысла.
11. Ответственность за преступление, совершенное с двумя формами вины (проблемные ситуации).

Тема 7. Стадии совершения умышленного преступления

1. Момент окончания преступления.
2. Покушение и виды составов преступления
3. Добровольный отказ и деятельное раскаяние.
4. Проблемы уголовной ответственности за приготовление и покушение на преступление.

Тема 8. Соучастие в преступлении.

1. Понятие и признаки соучастия.
2. Признание соучастием совершения преступления с участием лиц, не подлежащих уголовной ответственности.
3. Определение сложных форм соучастия (по выбору).
4. Условия и пределы ответственности лиц, создавших организованную группу или преступное сообщество либо руководивших ими.

Тема 9. Обстоятельства, исключающие преступность деяния и уголовную ответственность.

1. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.
2. Превышение пределов необходимой обороны и крайней необходимости.
3. Типичные случаи превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, и их правовая оценка.
4. Невозможность руководить своими действиями при физическом или психическом принуждении.
5. Проблема обоснованного риска.
6. Уголовная ответственность при исполнении и неисполнении заведомо незаконных приказа или распоряжения.

Тема 10. Уголовно-правовые отношения и уголовная ответственность

1. Понятие и значение основания уголовной ответственности.
2. Антитеза «Сферу уголовной ответственности нужно расширять – ее нужно сужать».
3. Понятие и значение основания уголовной ответственности.

Тема 11. Понятие и цели уголовного наказания. Виды наказаний

1. Наказание в системе мер уголовно-правового воздействия.
2. Понятие и цели наказания.
3. Система наказаний.
4. Изменение правового регулирования системы наказаний.
5. Дискуссия о конфискации имущества.
6. Дискуссия о смертной казни.

7. Проблема сроков лишения свободы.
8. Основные и дополнительные виды наказаний.

Тема 13. Назначение наказания. Тема 14. Условное осуждение.

1. Назначение наказания при наличии смягчающих и отягчающих обстоятельств.
2. Наказание по совокупности преступлений и приговоров (принципы законодательства).
3. Проблемы условного осуждения.

Тема 15. Освобождение от уголовной ответственности. Тема 16. Освобождение от наказания.

1. Проблемы освобождения от уголовной ответственности.
2. Актуальные вопросы амнистии и помилования.
3. Понятие и значение института освобождения от наказания. Виды данного института.
4. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.
5. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки.
6. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
7. Отсрочка отбывания наказания. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией.

Методические рекомендации по написанию эссе, рефератов

Реферат — краткое точное изложение сущности какого-либо вопроса, темы на основе одной или нескольких книг, монографий или других первоисточников. Реферат должен содержать основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. Реферат отвечает на вопрос — что содержится в данной публикации (публикациях). Однако реферат — не механический пересказ работы, а изложение ее сущности.

В настоящее время, помимо реферирования прочитанной литературы, от студента требуется аргументированное изложение собственных мыслей по рассматриваемому вопросу. Тему реферата может предложить преподаватель или сам студент, в последнем случае она должна быть согласована с преподавателем.

В реферате нужны развернутые аргументы, рассуждения, сравнения. Материал подается не столько в развитии, сколько в форме констатации или описания. Содержание реферируемого произведения излагается объективно от имени автора. Если в первичном документе главная мысль сформулирована недостаточно четко, в реферате она должна быть конкретизирована и выделена.

Структура реферата:

Титульный лист.

После титульного листа на отдельной странице следует оглавление (план, содержание), в котором указаны названия всех разделов (пунктов плана) реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата.

После оглавления следует введение. Объем введения составляет 1,5-2 страницы.

Основная часть реферата может иметь одну или несколько глав, состоящих из 2-3 параграфов (подпунктов, разделов) и предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники. В том случае если цитируется или используется чья-либо неординарная мысль, идея, вывод, приводится какой-либо цифрой материал, таблицу - обязательно сделайте ссылку на того автора у кого вы взяли данный материал.

Заключение содержит главные выводы, и итоги из текста основной части, в нем отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении.

Приложение может включать графики, таблицы, расчеты.

Список использованных источников. Здесь указывается использованная для написания реферата литература и нормативные акты.

Требования, предъявляемые к оформлению реферата. Объемы рефератов колеблются от 5 до 10 машинописных страниц. Работа выполняется на одной стороне листа стандартного формата. Шрифт 14, интервал – 1,5. Все листы реферата должны быть пронумерованы. Каждый вопрос в тексте должен иметь заголовок в точном соответствии с наименованием в плане-оглавлении.

Эссе – самостоятельная, авторская письменная работа студента, выражающая индивидуальные впечатления и соображения по конкретному поводу или вопросу. Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Эссе должно содержать четкое и краткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Форма и структура эссе аналогичны форме реферата. Объем эссе – не более 3 страниц.

Критерии оценивания реферата (доклада, эссе):

- Оценка «Отлично» (10-9 баллов) - реферат (доклад) содержит полную информацию по представляемой теме, основанную на обязательных литературных источниках и современных публикациях; выступление сопровождается качественным демонстрационным материалом (слайд- презентация, раздаточный материал); выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал; свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории; точно укладывается в рамки регламента (7 минут).

- Оценка «Хорошо» (8-6 баллов) - представленная тема раскрыта, однако реферат (доклад) содержит неполную информацию по представляемой теме; выступление сопровождается демонстрационным материалом (слайд-презентация, раздаточный материал); выступающий ясно и грамотно излагает материал; аргументированно отвечает на вопросы и замечания аудитории, однако выступающим допущены незначительные ошибки в изложении материала и ответах на вопросы.

- Оценка «Удовлетворительно» (5-3 балла) - выступающий демонстрирует поверхностные знания по выбранной теме, имеет затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии курса; отсутствует сопроводительный демонстрационный материал.

- Оценка «Неудовлетворительно» (2-0 баллов) - доклад не подготовлен либо имеет существенные пробелы по представленной тематике, основан на недостоверной информации, выступающим допущены принципиальные ошибки при изложении материала, содержит плагиат.

Деловая игра

Деловая игра «Судебное заседание по уголовному делу» может проводиться при изучении определенных тем по дисциплине «Уголовное право Общая часть» и представляет собой игровое моделирование правоотношений, возникающих из совершения различного рода преступлений.

Целями проведения деловой игры «Судебное заседание по уголовному делу» являются:

- обучение правовой оценке исходной фактической правовой ситуации (анализу материалов дела, законодательства, разработке правовой позиции по делу, принятию процессуальных решений);

- практическое изучение процесса судебного разбирательства, его стадий;

- формирование практических навыков реализации полномочий профессиональными субъектами уголовного судопроизводства в ходе судебного разбирательства (составления процессуальных документов, устных выступлений в суде первой инстанции и т.д.);

- определение уровня теоретической подготовки студентов по изучаемой дисциплине.

I. ВВЕДЕНИЕ

Деловая игра «Судебное заседание по уголовному делу» проводится в течение одной академической пары.

Примерный состав участников деловой игры:

- председательствующий судья;
- государственный обвинитель (прокурор);
- 1-2 потерпевших;
- адвокат-представитель потерпевшего (по числу потерпевших);
- 1-2 подсудимых;
- защитник (по числу подсудимых, допускается 2 защитника у одного подсудимого);
- 3-4 свидетеля;
- эксперт;
- секретарь судебного заседания;
- оформительская группа.

Количество и состав участников варьируется в зависимости от фабулы выбранного уголовного дела.

Участие в игре и присутствие в зале судебного заседания является обязательным для студентов и учитывается как посещение семинарского занятия.

Обеспечением организации и проведения деловой игры «Судебное заседание по уголовному делу» занимается преподаватель

Руководитель деловой игры должен:

- осуществить подбор уголовного дела и участников деловой игры;
- осуществлять наблюдение и контроль за работой студентов-участников деловой игры;
- консультировать студентов по всем вопросам, возникающим в ходе подготовки к деловой игре;
- давать рекомендации по выбору оптимального варианта решения различных правовых вопросов;
- анализировать и в случае необходимости корректировать решения участников деловой игры в ходе ее подготовки;
- оценивать ход деловой игры, действия и решения отдельных ее участников.

Руководитель деловой игры должен поощрять инициативу студентов и уважать их право на самостоятельность суждений.

Организация и проведение учебного судебного заседания включают следующие этапы: подготовительный; демонстрационный и заключительный.

II. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП ДЕЛОВОЙ ИГРЫ «СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ»

На подготовительном этапе осуществляется подбор дела и участников игры, распределение ролей, ознакомление участников игры с делом, его доработка, составление обвинительного заключения и сценария процесса, подготовка устных выступлений и судебных решений.

При подборе уголовного дела следует учесть, что необходимо предоставить возможность участвовать в деловой игре как можно большему количеству студентов. Вместе с тем необходимо избегать дел с чрезмерно большим количеством процессуальных ролей, поскольку в таком случае рассмотрение уголовного дела может существенно осложниться, что приведет к недостижению поставленных учебных целей деловой игры и выходу за обозначенные временные рамки проведения учебного судебного заседания;

Требования, которым должны отвечать студенты, претендующие на участие в учебном судебном заседании по уголовному делу:

- знание теории уголовно-процессуального права;
- умение работать с нормативными правовыми актами, судебной практикой, научно-практическими материалами и анализировать их;

- способность связать материально-правовые и процессуально-правовые аспекты одной и той же проблемы;

- способность моделировать проблемные юридические ситуации, ставить задачи и определять оптимальные пути их решения;

- оперативность, т.е. умение не только правильно, но и быстро отвечать на поставленные вопросы. Указанная способность позволит студенту своевременно принимать решения в неожиданных ситуациях, которые могут возникнуть в ходе показательного судебного заседания по уголовному делу;

- навыки публичных выступлений, умение ясно и четко излагать свою точку зрения.

Материалы уголовного дела, положенные в основу учебного судебного заседания, должны быть модифицированы с учетом условий предстоящей деловой игры, а именно:

- квалификация преступления (преступлений) должна проведена в соответствии с действующим Уголовным кодексом РФ;

- даты, имеющие процессуальное значение для рассмотрения уголовного дела, должны быть изменены, исходя из фактической даты проведения учебного судебного заседания.

Студент, осуществляющий роль председательствующего судьи, составляет сценарий судебного разбирательства. В сценарии должна быть отражена последовательность процессуальных действий участников судебного заседания на каждом этапе судебного разбирательства. Для повышения зрелищности и учебной значимости деловой игры студенты должны запланировать проблемную ситуацию, которая может возникнуть в суде: заявление об отводе участника судебного заседания (судьи, секретаря судебного заседания, государственного обвинителя и т.д.), неявка в суд кого-либо из участников судебного разбирательства, заявление ходатайства стороной (о возможности вести аудиозапись, о признании доказательства недопустимым и т.п.), разрешение судьей просьбы прессы о ведении кино-, фотосъемки и т.д. и согласовывает его с преподавателем – руководителем деловой игры.

Участники деловой игры, которым предстоит выступления в прениях (государственный обвинитель, защитник, потерпевший, адвокат – представитель потерпевшего) представляют преподавателю – руководителю деловой игры тексты или развернутые тезисы своих речей. В случае необходимости содержание речей разных участников прений согласовывается между собой. Все выступления участников прений сторон представляются для ознакомления студенту, осуществляющему роль председательствующего судьи.

Студент, осуществляющий роль председательствующего судьи, готовит и представляет для согласования с преподавателем – руководителем деловой игры проект приговора суда, основанный на обвинительном заключении, материалах уголовного дела и текстах или тезисах предстоящих выступлений участников судебного заседания в прениях сторон, а также проекты иных процессуальных решений суда (постановления об удовлетворении / отказе в удовлетворении ходатайств). Тексты судебных актов дорабатываются с учетом пожеланий преподавателя.

III. ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ЭТАП ДЕЛОВОЙ ИГРЫ «СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ»

1. На демонстрационном этапе осуществляется непосредственное проведение судебного заседания по уголовному делу.

2. Учебная аудитория оформляется как зал судебного заседания путем расстановки мебели, вывешивания государственной символики.

3. В ходе проведения деловой игры «Судебное заседание по уголовному делу» возможен 10–минутным перерыв по мере необходимости.

4. Во время проведения учебного судебного заседания за поддержание дисциплины в зале отвечает студент, осуществляющий роль председательствующего судьи, который может применить к ее нарушителям меры, предусмотренные процессуальным законом (предупреждение, удаление из зала заседания).

IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП ДЕЛОВОЙ ИГРЫ «СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ»

1. Непосредственно после окончания деловой игры преподаватель дает общую оценку учебному судебному заседанию с точки зрения его соответствия требованиям процессуального закона, отмечают особо отличившихся его участников, обращает внимание как на положительные моменты, так и основные недостатки в организации и проведении деловой игры.

2. Критерии оценки хода и результатов деловой игры:

- а) предметные знания студентов;
- б) навыки выполнения профессиональных действий, степень готовности студентов к реальной профессиональной деятельности;
- в) качество работы студентов (как с точки зрения содержания деятельности - соответствие требованиям уголовно-процессуального закона, так и формы - зрелищность, актерское мастерство);
- г) наличие внутригрупповой сплоченности, психологического контакта, организованность коллектива группы.

3. Этапы обсуждения:

- участники деловой игры высказывают свое мнение о форме и содержании проведенного учебного судебного заседания (с анализом собственных действий и действий других участников);
- высказываются студенты, пожелавшие дать оценку деловой игре;
- оценка деловой игры преподавателями;
- участники высказывают возражения и замечания по оценке деловой игры преподавателями, а также предложения и пожелания по улучшению организации и руководству деловой игры в будущем.

4. По результатам подведения итогов деловой игры, преподаватель – руководитель деловой игры предлагает студентам оформить высказанные замечания и возражения в надлежащей процессуальной форме: кассационная жалоба (представление); принесение замечаний на протокол судебного заседания и т.п.

5. Оформительская группа по результатам проведения учебного судебного заседания должна оформить стенд, отражающий основные этапы проведения деловой игры. Стенд вывешивается рядом с кафедрой уголовного права для всеобщего ознакомления.

Критерии оценивания деловой игры:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он принимает активное участие в работе группы, предлагает собственные варианты решения проблемы, выступает от имени группы с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополняет ответчика; демонстрирует предварительную информационную готовность в игре.

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он принимает активное участие в работе группы, участвует в обсуждениях, высказывает типовые рекомендации по рассматриваемой проблеме, готовит возражения оппонентам, однако сам не выступает и не дополняет ответчика; демонстрирует информационную готовность к игре.

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он принимает участие в работе группы, однако предлагает не аргументированные, не подкрепленные фактическими данными решения; демонстрирует слабую информационную готовность.

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не принимает участия в работе группы, не высказывает никаких суждений, не выступает от имени группы; демонстрирует полную неосведомленность по сути изучаемой проблемы.

Вопросы к зачету

Тема 1. Понятие уголовного права. Тема 2. Уголовный закон.

1. Уголовно-правовая наука. Её предмет и метод, связь с другими науками.
2. Понятие и значение уголовного закона. Система уголовного законодательства РФ.
3. Уголовное право как отрасль Российского права. Его предмет и метод, связь с другими отраслями права.
4. Понятие, значение и виды толкования уголовного закона.
5. Принципы Российского уголовного права.
6. Действие уголовного закона во времени.
7. Структура Уголовного кодекса РФ. Строение его норм.
8. Действие уголовного закона в пространстве.
9. Основные этапы развития уголовного законодательства Российской Федерации.
10. Соотношение уголовного права с уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным отраслями права.
11. Обратная сила действия уголовного закона.
12. Федеральный закон «О введении в действие УК РФ» 1996 г. с учетом изменений и дополнений.
13. Соотношение Общей и Особенной частей уголовного права.
14. Субъекты толкования уголовного закона. Акты толкования.
15. Связь уголовного права с административным правом.
16. Принцип справедливости в уголовном праве.
17. Принцип гуманизма в уголовном праве.

Тема 3. Понятие и признаки преступления.

1. Понятие и признаки преступления.
2. Классификация преступлений. Её значение.

Тема 4. Множественность преступлений

1. Понятие и виды рецидива преступлений.
2. Назначение наказания по совокупности преступлений.
3. Понятие и виды множественности преступлений.
4. Понятие и виды единого (единичного) преступления.
5. Рецидив преступлений, его разновидности. Назначение наказания при рецидиве.
6. Понятие составных, продолжаемых и длящихся преступлений.

Тема 5. Состав преступления. Объективные признаки состава преступления

1. Понятие и виды объектов преступления.
2. Понятие и признаки объективной стороны преступления.

Тема 6. Субъективные признаки состава преступления

1. Уголовная ответственность лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости.
2. Понятие и признаки вменяемости.
3. Понятие и формы вины.
4. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность (ст.20 УК).
5. Понятие невменяемости и её уголовно-правовая оценка.
6. Мотив и цель как признаки субъективной стороны преступления.
7. Юридические и фактические ошибки в уголовном праве.
8. Казус (случай) в уголовном праве. Его уголовно-правовая оценка.

Тема 7. Стадии совершения умышленного преступления

1. Покушение на преступление, его виды. Ответственность и наказание за покушение на преступление.
2. Понятие приготовления к преступлению, его уголовно-правовая оценка.
3. Добровольный отказ от совершения преступления.

4. Понятие и признаки оконченного преступления.
5. Понятие и виды стадий совершения преступления.

Тема 8. Соучастие в преступлении.

1. Понятие и виды прикосновенности к преступлению.
2. Понятие соучастия в преступлении, его объективные и субъективные признаки.
3. Формы соучастия в преступлении. Их влияние на ответственность.
4. Добровольный отказ при соучастии.
5. Экссесс исполнителя. Его влияние на ответственность соучастников.
6. Виды соучастников преступления.
7. Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (ст.35 УК).

Тема 9. Обстоятельства, исключающие преступность деяния и уголовную ответственность.

1. Обстоятельства, смягчающие наказание, их влияние на назначение наказания.
2. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
3. Крайняя необходимость и условия её правомерности.
4. Понятие, значение и условия правомерности необходимой обороны. Превышение ее пределов и его правовая оценка.
5. Задержание преступника с причинением ему вреда как разновидность необходимой обороны (ст.38 УК).
6. Понятие и виды обстоятельств, исключающих общественную опасность и противоправность деяния.
7. Причинение вреда при исполнении обязательного приказа или распоряжения как обстоятельство, исключающее преступность деяния.

Тема 10. Уголовно-правовые отношения и уголовная ответственность

1. Понятие и правовые последствия судимости.
2. Уголовно-правовые отношения: основание возникновения, объект и субъекты этих отношений.
3. Понятие уголовной ответственности. Его соотношение с понятием наказания.
4. Основание уголовной ответственности.

Критерии оценки зачета:

- оценка «зачтено» (51-100 баллов) - выставляется, если обучающийся усвоил предусмотренный программный материал, правильно, аргументировано ответил на все вопросы, с приведением примеров; показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет материал из разных источников: теорию связывает с практикой, другими темами данного курса, других изучаемых предметов;

- оценка «незачтено» выставляется, если обучающийся, который не справился с 50% вопросов и заданий билета, в ответах на другие вопросы допустил существенные ошибки; не может ответить на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем.

Вопросы к экзамену

Тема 1. Понятие уголовного права. Тема 2. Уголовный закон.

1. Уголовно-правовая наука. Её предмет и метод, связь с другими науками.
2. Понятие и значение уголовного закона. Система уголовного законодательства РФ.
3. Уголовное право как отрасль Российского права. Его предмет и метод, связь с другими отраслями права.
4. Понятие, значение и виды толкования уголовного закона.

5. Принципы Российского уголовного права.
6. Действие уголовного закона во времени.
7. Структура Уголовного кодекса РФ. Строение его норм.
8. Действие уголовного закона в пространстве.
9. Основные этапы развития уголовного законодательства Российской Федерации.
10. Соотношение уголовного права с уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным отраслями права.
11. Обратная сила действия уголовного закона.
12. Федеральный закон «О введении в действие УК РФ» 1996 г. с учетом изменений и дополнений.
13. Соотношение Общей и Особенной частей уголовного права.
14. Субъекты толкования уголовного закона. Акты толкования.
15. Связь уголовного права с административным правом.
16. Принцип справедливости в уголовном праве.
17. Принцип гуманизма в уголовном праве.
18. Порядок освобождения либо смягчения наказания осужденному, вследствие обратной силы действия уголовного закона во времени (ст.10 УК).
19. Уголовно-правовая наука. Её предмет и метод, связь с другими науками.
20. Понятие и значение состава преступления. Виды составов преступления.
21. Соотношение уголовного права с уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным отраслями права.

Тема 3. Понятие и признаки преступления.

1. Понятие и признаки преступления.
2. Классификация преступлений. Её значение.
3. Покушение на преступление, его виды. Ответственность и наказание за покушение на преступление.

Тема 4. Множественность преступлений

1. Понятие и виды рецидива преступлений.
2. Назначение наказания по совокупности преступлений.
3. Понятие и виды множественности преступлений.
4. Понятие и виды единого (единичного) преступления.
5. Рецидив преступлений, его разновидности. Назначение наказания при рецидиве.
6. Понятие составных, продолжаемых и длящихся преступлений.
7. Понятие составных, продолжаемых и длящихся преступлений.

Тема 5. Состав преступления. Объективные признаки состава преступления

1. Понятие и виды объектов преступления.
2. Понятие и признаки объективной стороны преступления.
3. Понятие состава преступления.
4. Основные и дополнительные признаки состава преступления.
5. Основные признаки объективной стороны состава преступления.
6. Дополнительные признаки объективной стороны состава преступления.

Тема 6. Субъективные признаки состава преступления

1. Уголовная ответственность лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости.
2. Понятие и признаки вменяемости.
3. Понятие и формы вины.
4. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность (ст.20 УК).
5. Понятие невменяемости и её уголовно-правовая оценка.

6. Мотив и цель как признаки субъективной стороны преступления.
7. Юридические и фактические ошибки в уголовном праве.
8. Казус (случай) в уголовном праве. Его уголовно-правовая оценка.
9. Понятие и признаки субъективной стороны преступления.
10. Понятие и признаки субъекта преступления. Специальный субъект.

Тема 7. Стадии совершения умышленного преступления

1. Покушение на преступление, его виды. Ответственность и наказание за покушение на преступление.
2. Понятие приготовления к преступлению, его уголовно-правовая оценка.
3. Добровольный отказ от совершения преступления.
4. Понятие и признаки оконченного преступления.
5. Понятие и виды стадий совершения преступления.

Тема 8. Соучастие в преступлении.

1. Понятие и виды прикосновенности к преступлению.
2. Понятие соучастия в преступлении, его объективные и субъективные признаки.
3. Формы соучастия в преступлении. Их влияние на ответственность.
4. Добровольный отказ при соучастии.
5. Экссесс исполнителя. Его влияние на ответственность соучастников.
6. Виды соучастников преступления.
7. Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (ст.35 УК).

Тема 9. Обстоятельства, исключающие преступность деяния и уголовную ответственность.

1. Обстоятельства, смягчающие наказание, их влияние на назначение наказания.
2. Обоснованный риск как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
3. Крайняя необходимость и условия её правомерности.
4. Понятие, значение и условия правомерности необходимой обороны. Превышение ее пределов и его правовая оценка.
5. Задержание преступника с причинением ему вреда как разновидность необходимой обороны (ст.38 УК).
6. Понятие и виды обстоятельств, исключающих общественную опасность и противоправность деяния.
7. Причинение вреда при исполнении обязательного приказа или распоряжения как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
8. Задержание преступника с причинением ему вреда как разновидность необходимой обороны (ст.38 УК).
9. Понятие и виды обстоятельств, исключающих общественную опасность и противоправность деяния.
10. Причинение вреда при исполнении обязательного приказа или распоряжения как обстоятельство, исключающее преступность деяния.
11. Совокупность преступлений, её виды и значение.
12. Понятие, значение и условия правомерности необходимой обороны. Превышение ее пределов и его правовая оценка.

Тема 10. Уголовно-правовые отношения и уголовная ответственность

1. Понятие и правовые последствия судимости.
2. Уголовно-правовые отношения: основание возникновения, объект и субъекты этих отношений.
3. Понятие уголовной ответственности. Его соотношение с понятием наказания.

4. Основание уголовной ответственности.

Тема 11. Понятие и цели уголовного наказания. Виды наказаний

1. Ограничение по военной службе как вид наказания.
2. Исправительные работы как уголовное наказание.
3. Цели наказания по Российскому уголовному праву.
4. Лишение свободы. Порядок определения режима его отбывания.
5. Штраф как уголовное наказание.
6. Смертная казнь как исключительная мера наказания.
7. Понятие и значение системы наказания.
8. Пожизненное лишение свободы.
9. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград как уголовное наказание.
10. Ограничение свободы как уголовное наказание.
11. Содержание в дисциплинарной воинской части как уголовное наказание.
12. Обязательные работы как вид наказания.
13. Классификация уголовных наказаний.
14. Сущность уголовного наказания. Его отличие от иных мер государственного принуждения.
15. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как уголовное наказание.

18.

Тема 13. Назначение наказания. Тема 14. Условное осуждение.

1. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено санкцией соответствующей статьи УК.
2. Назначение наказания по совокупности преступлений.
3. Назначение наказания по нескольким приговорам.
4. Назначение наказания за неоконченное преступление.
5. Назначение наказания при вердикте присяжных заседателей о снисхождении.
6. Ограничение по военной службе как вид наказания.
7. Общие начала назначения наказания.
8. Исчисление сроков наказаний и зачет наказания.
9. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК).
10. Понятие и последствия несоблюдения испытательного срока условно осужденным лицом.
11. Отмена условного осуждения или продление испытательного срока. Основания для этого.
12. Обстоятельства, смягчающие наказание, их влияние на назначение наказания.
- 13.

Тема 15. Освобождение от уголовной ответственности. Тема 16. Освобождение от наказания.

1. Освобождение от уголовной ответственности. Понятие и виды.
2. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
3. Давность привлечения к уголовной ответственности.
4. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
5. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.
6. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
7. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
8. Основание уголовной ответственности.
9. Отсрочка отбывания наказания (ст. 82 УК).

Тема 17. Амнистия и помилование. Тема 18. Судимость

14. Понятие и правовые последствия судимости.
15. Понятие погашения судимости и порядок его осуществления.
16. Понятие амнистии, её значение и порядок применения.
17. Помилование. Его правовая природа и порядок применения.
18. Снятие судимости, основание и порядок его осуществления.
19. Погашение и снятие судимости.
20. Порядок помилования лиц, осужденных к смертной казни.

Тема 19. Уголовная ответственность несовершеннолетних

1. Принудительные меры воспитательного воздействия, их виды и порядок назначения.
2. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
3. Условно-досрочное освобождение несовершеннолетних от отбывания наказания (ст.93 УК).
4. Виды и размеры наказания, применяемые к несовершеннолетним.

Тема 20. Иные меры уголовно-правового характера.

1. Принудительные меры медицинского характера, применяемые к душевнобольным, совершившим общественно-опасное деяние.
2. Принудительные меры медицинского характера.
3. Понятие и признаки иных мер уголовно-правового характера.
4. Конфискация имущества как иная мера уголовно-правового характера.
5. Судебный штраф как иная мера уголовно-правового характера.

Критерии оценки экзамена:

- оценка «отлично» (86-100 баллов) выставляется, если обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок, а также дает развернутый ответ на все дополнительные вопросы экзаменатора. При этом курсант должен четко знать требования норм международного законодательства, Конституции РФ, законов и подзаконных актов, относящихся к содержанию вопросов экзаменационного билета. Также для получения данной оценки необходимо уметь обозначить спорные теоретические вопросы в рамках материала билета и высказать свою аргументированную позицию относительно их решения. Кроме того, ответ должен содержать примеры применения уголовно-правовых норм для решения практических ситуаций.

- оценка «хорошо» (66-85 баллов) – выставляется, если обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения уголовного закона при решении практических заданий. Для получения данной оценки обучающийся должен безошибочно знать требования норм Уголовного кодекса РФ в рамках своего вопроса, уметь правильно толковать и классифицировать содержащиеся в нем понятия.

- оценка «удовлетворительно» (51-65 баллов) – выставляется, если обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.

- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, с большими затруднениями выполняет практические задания.

