



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
В г. Избербаш**

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

«ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»
Кафедра « Экономико – правовых и общеобразовательных дисциплин»

Образовательная программа
40.03.01 Юриспруденция

Профиль подготовки
«Уголовно-правовой»

Уровень высшего образования
«Бакалавриат»


Форма обучения
Очная, заочная

Статус дисциплины: входит в часть, формируемую участниками
образовательных отношений


Избербаш 2019 год.

Фонд оценочных средств по дисциплине «Проблемы квалификации преступлений» составлен в 2019 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция от 1.12. 2016 года № 1511

Разработчик: кафедра ЭПиОД, Таилова А.Г доцент кафедры ЭПиОД
Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Проблемы квалификации преступлений» одобрен: на заседании кафедры ЭПиОД от «25 __» 03_2019 __ г.,
протокол № __8__

Зав. кафедрой  __ Сулейманова А.М.
(подпись)

на заседании Методической комиссии филиала ДГУ в г.Избербаше
от «_25_» _03__2019 __ г., протокол №__8__.

Председатель  __ Шугайбова С.Ш.
(подпись)

Рецензент (эксперт):

Судья
Избербашского городского суда _____



Исаев И.М.

1. ПАСПОРТ

1.1. Основные сведения о дисциплине

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц (72 академических часа).

очно

Вид работы	Трудоёмкость, академических часов	
	7 семестр	всего
Общая трудоёмкость	72	72
Контактная работа:	32	32
Лекции (Л)	16	16
Практические занятия (ПЗ)	16	16
Консультации		
Промежуточная аттестация (зачет, экзамен)		
Самостоятельная работа:	40	40
- выполнение тестового задания;	5	5
- эссе (рефераты);	10	10
- решение типовых задач;	10	10
- устный коллоквиум;	10	10
- подготовка к рубежному контролю	5	5
Вид итогового контроля (зачет, экзамен, дифференцированный зачет)	зачет	зачет

очно-заочно

Вид работы	Трудоёмкость, академических часов	
	7 семестр	всего
Общая трудоёмкость	72	72
Контактная работа:	20	20
Лекции (Л)	10	10
Практические занятия (ПЗ)	10	10
Консультации		
Промежуточная аттестация (зачет, экзамен)		
Самостоятельная работа:	52	52
- выполнение тестового задания;	7	7
- эссе (рефераты);	10	10
- решение типовых задач;	10	10
- устный коллоквиум;	15	15
- подготовка к рубежному контролю	10	10
Вид итогового контроля (зачет, экзамен, дифференцированный зачет)	зачет	зачет

заочно

Вид работы	Трудоёмкость, академических часов	
	4 курс	всего
Общая трудоёмкость	72	72
Контактная работа:	10	10
Лекции (Л)	8	8
Практические занятия (ПЗ)	2	2
Консультации		
Промежуточная аттестация (зачет, экзамен)		
Самостоятельная работа:	58+4	58+4
- выполнение тестового задания;	20	20
- эссе (рефераты);	10	10
- решение типовых задач;	10	10
- устный коллоквиум;	10	10
- подготовка к рубежному контролю	12	12

Вид работы	Трудоемкость, академических часов	
	4 курс	всего
Вид итогового контроля (зачет, экзамен, дифференцированный зачет)	зачет	зачет

1.2. Требования к результатам обучения по дисциплине, формы их контроля и виды оценочных средств

№	Контрольные разделы, темы, модули	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства		Способ контроля
			Оценочные средства	№№ заданий	
1	Тема №1. Понятие и значение квалификации преступлений.	УК-2, ОПК-4, ПК-5	выполнение тестового задания; эссе (рефераты); задачи; устный коллоквиум;	В соответствии с темой	тестирование письменно письменно письменно устно
2	Тема №2. Процесс квалификации преступлений. Состав Преступления – Юридическая основа квалификации.	УК-2, ОПК-4, ПК-5	выполнение тестового задания; эссе (рефераты); разноуровневые задачи; устный коллоквиум;	В соответствии с темой	тестирование письменно письменно письменно устно
3	Тема №3. Квалификация по объективным и субъективным признакам состава преступления	УК-2, ОПК-4, ПК-5	выполнение тестового задания; эссе (рефераты); задачи; устный коллоквиум;	В соответствии с темой	тестирование письменно письменно письменно устно
4	Тема №4 Квалификация неоконченной преступной деятельности	УК-2, ОПК-4, ПК-5	выполнение тестового задания; эссе (рефераты); задачи; устный коллоквиум;	В соответствии с темой	тестирование письменно письменно письменно устно
5	Тема №5 Квалификация преступлений, совершенных в соучастии	УК-2, ОПК-4, ПК-5	выполнение тестового задания; эссе (рефераты); задачи; устный коллоквиум;	В соответствии с темой	тестирование письменно письменно письменно устно
6	Тема №6 Квалификация при множественности преступлений	УК-2, ОПК-4, ПК-5	выполнение тестового задания; эссе (рефераты); задачи; устный коллоквиум;	В соответствии с темой	тестирование письменно письменно письменно устно
7	Тема №7 Проблемы квалификации преступлений против личности	УК-2, ОПК-4, ПК-5	выполнение тестового задания; эссе (рефераты); задачи; устный коллоквиум;	В соответствии с темой	тестирование письменно письменно письменно устно

1.3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

№	Индекс компетенции	Уровни сформированности компетенций			
		Недостаточный	Удовлетворительный (достаточный)	Базовый	Повышенный
1	УК-2	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	<p>Знает: основы планирования деятельности по достижению задач; основные требования к представлению результатов проекта.</p> <p>Умеет: соотносить ресурсы и ограничения в решении задач.</p> <p>Владеет: способностью планировать решение задач в зоне своей ответственности с учетом действующих правовых норм.</p>	<p>Знает: основы планирования деятельности по достижению задач; основные требования к представлению результатов проекта; основные методы контроля выполнения задач.</p> <p>Умеет: соотносить ресурсы и ограничения в решении задач.</p> <p>Контролировать и корректировать выполнение задач в зоне своей ответственности.</p> <p>Владеет: способностью планировать решение задач в зоне своей ответственности с учетом действующих правовых норм.</p>	<p>Знает: основы планирования деятельности по достижению задач; основные требования к представлению результатов проекта.</p> <p>Умеет: соотносить ресурсы и ограничения в решении задач. Контролировать и корректировать выполнение задач в зоне своей ответственности.</p> <p>представлять результаты проекта.</p> <p>Владеет: способностью планировать решение задач в зоне своей ответственности с учетом действующих правовых норм способностью выполнять задачи в соответствии с запланированными результатами. способностью представлять результаты проекта и обосновывать их практического использования.</p>
№	Индекс компетенции	Уровни сформированности компетенций			
		Недостаточный	Удовлетворительный (достаточный)	Базовый	Повышенный
2	ОПК-4.	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	<p>Знает: систему нормативных правовых актов, подлежащих применению к спорным отношениям, возникающим на практике квалификацию основных видов и приемов толкования</p> <p>Умеет: применять Основные приемы толкования правовых</p>	<p>Знает: систему нормативных правовых актов, подлежащих применению к спорным отношениям, возникающим на практике квалификацию основных видов и приемов толкования</p> <p>Умеет: применять</p>	<p>Знает: систему нормативных правовых актов, подлежащих применению к спорным отношениям, возникающим на практике квалификацию основных видов и приемов толкования различные приемы и способы толкования норм права</p> <p>Умеет: применять</p>

			<p>норм</p> <p>Владеет: смыслом и содержанием нормативно-правовых актов на основе правил и способов юридического толкования</p>	<p>основные приемы толкования правовых норм различные приемы и способы толкования норм права</p> <p>Владеет: смыслом и содержанием нормативно-правовых актов на основе правил и способов юридического толкования</p>	<p>основные приемы толкования правовых норм</p> <p>корректно соотносить общие и специальные нормы, регулирующие спорные отношения профессионально толковать нормы права</p> <p>Владеет: смыслом и содержанием нормативно-правовых актов на основе правил и способов юридического толкования навыками толкования нормативных правовых актов, подлежащих применению к спорным отношениям, возникающим на практике различными приемами и способами толкования норм права для разъяснения их смысла и содержания.</p>
--	--	--	--	---	--

№	Индекс компетенции	Уровни сформированности компетенций			
		Недостаточный	Удовлетворительный (достаточный)	Базовый	Повышенный
3	ПК-5.	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	<p>Знает: теоретическое содержание понятий законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства нормативные акты, регламентирующие применение в профессиональной деятельности методов анализа и прогнозирования состояния законности и правопорядка - основные методы, способы и средства получения, хранения, обработки информации о состоянии преступности</p> <p>Умеет: принимать решения и совершать действия в соответствии с законодательством и должностными обязанностями</p> <p>Владеет: навыками подготовки к выполнению должностных обязанностей по</p>	<p>Знает: теоретическое содержание понятий законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства нормативные акты, регламентирующие применение в профессиональной деятельности методов анализа и прогнозирования состояния законности и правопорядка - основные методы, способы и средства получения, хранения, обработки информации о состоянии преступности</p> <p>Умеет: принимать решения и совершать действия в соответствии с законодательством и должностными обязанностями давать оценку</p>	<p>Знает: теоретическое содержание понятий законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства нормативные акты, регламентирующие применение в профессиональной деятельности методов анализа и прогнозирования состояния законности и правопорядка - основные методы, способы и средства получения, хранения, обработки информации о состоянии преступности способы охраны прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации,</p>

			<p>обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства посредством ознакомления с нормативными правовыми актами, а также видами профессиональной юридической деятельности по месту прохождения практической подготовки.</p>	<p>социальной значимости правовых явлений и процессов, - анализировать деятельность органов государственной власти, политических и общественных организаций в профилактике, предупреждения, пресечения преступлений и правонарушений</p> <p>Владеет: навыками подготовки к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства посредством ознакомления с нормативными правовыми актами, а также видами профессиональной юридической деятельности по месту прохождения практической подготовки.</p>	<p>муниципальных образований</p> <p>Умеет: принимать решения и совершать действия в соответствии с законодательством и должностными обязанностями давать оценку социальной значимости правовых явлений и процессов, - анализировать деятельность органов государственной власти, политических и общественных организаций в профилактике, предупреждения, пресечения преступлений и правонарушений определять наиболее эффективный механизм охраны прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований</p> <p>Владеет: навыками подготовки к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства посредством ознакомления с нормативными правовыми актами, а также видами профессиональной юридической деятельности по месту прохождения практической подготовки.</p>
--	--	--	---	---	---

					<p>навыками разработки программ и конкретных мер противодействия преступности для различных органов и организаций, навыками использования в профессиональной деятельности методов анализа и прогнозирования состояния законности и правопорядка навыками выбора наиболее эффективного способа охраны прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований</p>
--	--	--	--	--	--

**1. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ
знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,
характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины «Проблемы
квалификации преступлений»**

2.1. Комплект тестов (тестовых заданий)

Тема №1. Понятие и значение квалификации преступлений

1. Квалификация преступлений – это (тест с несколькими правильными ответами)

- 1) деление их на группы, виды;
- 2) установление точного соответствия между фактическими признаками совершенного деяния и признаками состава преступления.
- 3) юридическое закрепление точного соответствия между фактическими признаками совершенного деяния и признаками состава преступления
деятельность правоохранительных органов, связанная с решение вопроса об освобождении от уголовной ответственности.

2. Укажите виды квалификации преступлений (тест с несколькими правильными ответами)

- 1)официальная;
- 2)реальная;
- 3)частная;
- 4)неофициальная.

1. 3. В чем суть принципа «обратной силы» уголовного закона? (тест с несколькими правильными ответами)

- 1) закон, устанавливающий преступность деяния, распространяется на деяния, совершенные до вступления этого закона в силу;
- 2) закон, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, совершившего преступление, распространяется на деяния, совершенные до вступления этого закона в силу;
- 3) закон, устраняющий преступность деяния, распространяется на деяния, совершенные до вступления этого закона в силу;

4) закон, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, распространяется на деяния, совершенные до вступления этого закона в силу;

5) закон не распространяет свое действие на преступления, совершенные до его принятия.

4. Укажите условия применения уголовного закона в соответствии с принципом гражданства (тест с несколькими правильными ответами)

- 1) деяние совершено на территории Российской Федерации;
- 2) деяние совершено вне территории Российской Федерации;
- 3) деяние совершено гражданином России или лицом без гражданства, постоянно проживающим на территории Российской Федерации;
- 4) деяние совершено иностранцем или лицом без гражданства, постоянно не проживающим на территории Российской Федерации;
- 5) лицо не было осуждено за это преступление в иностранном государстве;
- 6) лицо после осуждения в иностранном государстве привлекается к ответственности и осуждается по УК РФ.

5. Какие из перечисленных принципов не относятся к действию уголовного закона в пространстве (тест с несколькими правильными ответами)

?

- 1) принцип обратной силы закона;
- 2) принцип гражданства;
- 3) территориальный принцип;
- 4) реальный принцип;
- 5) принцип справедливости;
- 6) универсальный принцип.

6. Правила квалификации – это:

1) приемы, способы применения уголовного закона, предусмотренные в нем самом, руководящих постановлений пленумов Верховных Судов РФ, РСФСР и бывшего СССР, а также выработанные иной судебной практикой и теорией уголовного права;

2) правила поведения правоприменителя во время уголовного судопроизводства;

3) установление и юридическое закрепление точного соответствия между фактическими признаками совершенного деяния и признаками состава преступления.

Тема №2. Процесс квалификации преступлений. Состав преступления – юридическая основа квалификации.

1. Укажите элементы состава преступления (тест с несколькими правильными ответами)

- 1) общественная опасность;
- 2) объект преступления;
- 3) субъект преступления;
- 4) причинная связь между деянием и последствиями;
- 5) субъективная сторона;
- 6) уголовная противоправность;
- 7) объективная сторона;
- 8) наказуемость.

2. Какие общественно опасные последствия не являются оценочными? (тест с несколькими правильными ответами)

1) не определенные в законе или ином нормативном правовом акте, а определяемые правоприменителем в каждом конкретном случае;

2) точно определенные в уголовном законе;

3) описываемые не в УК РФ, а в иных нормативных правовых актах;

4) определяемые в денежном выражении;

5) являющиеся исключительно нематериальными.

3. Предмет преступления это (тест с несколькими правильными ответами)

1) общественные отношения, охраняемые уголовным законом;

2) лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный и моральный вред;

3) вещь материального мира по поводу которых совершается преступление;

4) интеллектуальные ценности, по поводу которой совершается преступление.

4. Перечислите виды составов преступлений по степени общественной опасности (тест с несколькими правильными ответами)

- 1) материальный;
- 2) сложный (составной);
- 3) основной (простой);
- 4) формальный;
- 5) квалифицированный (с отягчающими обстоятельствами);
- 6) привилегированный (со смягчающими обстоятельствами).

2. 5. К признакам общего субъекта преступления относятся (тест с несколькими правильными ответами)

- 1) общественная опасность;
- 2) виновность;
- 3) вменяемость;
- 4) совершеннолетие;
- 5) физическое лицо;
- 6) дееспособность;
- 7) невменяемость;
- 8) достижение возраста, установленного УК РФ.

Тема №3. Квалификация по объективным и субъективным признакам состава преступления

1. Объективная сторона состава преступления это (тест с несколькими правильными ответами)

- 1) психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию;
- 2) то, на что посягает преступление;
- 3) предмет материального мира, в связи или по поводу которого совершается преступление;
- 4) внешняя характеристика преступления, включающая ряд обязательных и факультативных признаков;
- 5) элемент состава преступления, характеризующий внешнюю сторону преступления.

2. Какие признаки объективной стороны состава преступления являются обязательными для материальных составов преступлений? (тест с несколькими правильными ответами)

- 1) общественно опасное деяние, время и место совершения преступления;
- 2) общественно опасное деяние, общественно опасное последствие и причинная связь между деянием и последствием;
- 3) общественно опасное деяние, общественно опасное последствие и предмет преступления;
- 4) место, время, обстановка, способ, орудия и средства совершения преступления;
- 5) общественно опасное деяние и общественно опасное последствие;
- 6) общественно опасное деяние, вина и возраст уголовной ответственности.

3. Что из нижеперечисленного можно отнести к юридической ошибке (ошибка в праве)? (тест с несколькими правильными ответами)

- 1) неправильное представление лица о преступности и не преступности своего деяния;
- 2) ошибка в личности потерпевшего;
- 3) ошибка в квалификации преступления;
- 4) ошибка в средствах совершения преступления;
- 5) ошибка в виде или размере наказания за совершенное преступление.

4. Какие виды субъектов преступления выделяются в уголовном праве? (тест с несколькими правильными ответами)

- 1) общий;
- 2) родовой;
- 3) видовой;
- 4) непосредственный;
- 5) специальный;
- 6) особенный;
- 7) факультативный.

5. Субъективная сторона преступления это (тест с несколькими правильными ответами)

- 1) психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию;
- 2) внешний аспект общественно опасного посягательства, причиняющего вред правоохраняемым ценностям;
- 3) виновно совершенное общественно опасное деяние.
- 4) вина, мотив и цель совершения преступления

6. Что из нижеперечисленного можно отнести к фактической ошибке? (тест с несколькими правильными ответами)

- 1) ошибочная оценка деяния как преступного;
- 2) ошибка в объекте или в предмете посягательства;
- 3) ошибка в развитии причинной связи;
- 4) ошибка в последствиях;
- 5) ошибка в личности потерпевшего;
- 6) ошибка в средствах совершения преступления.

Тема №4 Квалификация неоконченной преступной деятельности

1. В каких преступлениях возможны стадии? (тест с несколькими правильными ответами)

- 1) в любых преступлениях;
- 2) во всех умышленных преступлениях;
- 3) в неосторожных преступлениях;
- 4) в преступлениях, совершаемых с прямым умыслом.

2. Какие выделяют виды прямого умысла в зависимости от степени определенности? (тест с несколькими правильными ответами)

- 1) неопределенный (не конкретизированный);
- 2) аффектированный;
- 3) определенный (конкретизированный);
- 4) альтернативный;
- 5) заранее обдуманый.

3. На какой стадии предварительной преступной деятельности возможен добровольный отказ? (тест с несколькими правильными ответами)

- 1) на стадии приготовления;
- 2) на стадии оконченного преступления;
- 3) на стадии неоконченного покушения;
- 4) на стадии оконченного покушения.

4. Под ошибкой в уголовном праве понимается (тест с несколькими правильными ответами)

- 1) неправильное представление лица об объективных и субъективных признаках общественно опасного деяния;
- 2) заблуждение лица относительно юридических признаков содеянного;
- 3) неспособность лица сознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими.

5. Какие выделяют виды ошибок (тест с несколькими правильными ответами)

- 1) юридическая;
- 2) двойная;
- 3) фактическая;
- 4) относительная;
- 5) умышленная.

4. 6. Укажите уголовно наказуемые стадии преступной деятельности (тест с несколькими правильными ответами)

- 1) обнаружение умысла;
- 2) приготовление к преступлению;
- 3) оконченное преступление;
- 4) покушение на преступление;
- 5) достижение намеченной цели.

8. Укажите виды негодного покушения (тест с несколькими правильными ответами)

- 1) покушение на негодный объект (негодный предмет);
- 2) покушение на негодный субъект;
- 3) покушение с негодными средствами.

Тема №5 Квалификация преступлений, совершенных в соучастии

1. Каковы общие правила квалификации действий соучастников преступления?

- 1) действия всех соучастников (исполнителя, организатора, подстрекателя, пособника) квалифицируются по статье Особенной части УК РФ с обязательной ссылкой на соответствующую часть (2, 3, 4, 5) статьи 33 Общей части УК РФ;
- 2) действия исполнителя квалифицируются по статье Особенной части УК РФ; действия организатора, подстрекателя, пособника квалифицируются по той же статье Особенной части УК РФ, что и действия исполнителя, но с обязательной ссылкой на соответствующую часть (3, 4, 5) статьи 33 Общей части УК РФ;
- 3) действия исполнителя и организатора квалифицируются по статье Особенной части УК РФ; действия подстрекателя и пособника квалифицируются по той же статье Особенной части УК РФ, что и действия исполнителя и организатора, но с обязательной ссылкой на соответствующую часть (4, 5) статьи 33 Общей части УК РФ;
- 4) действия исполнителя, организатора и подстрекателя квалифицируются по статье Особенной части УК РФ; действия пособника квалифицируются по той же статье Особенной части УК РФ, что и действия исполнителя, организатора и подстрекателя, но с обязательной ссылкой на часть 5 статьи 33 Общей части УК РФ;
- 5) действия организатора, подстрекателя и пособника квалифицируются по статье Особенной части УК РФ; действия исполнителя квалифицируются по статье Особенной части УК РФ, но с обязательной ссылкой на часть 2 статьи 33 Общей части УК РФ.

2. Что признается согласно УК РФ соучастием? (тест с несколькими правильными ответами)

- 1) совершение умышленного преступления двумя или более лицами
- 2) совместное участие двух или более лиц в совершении одного и того же умышленного преступления;
- 3) неосторожное совместное участие двух или более лиц в совершении преступления;
- 4) совместное участие двух или более субъектов в совершении неосторожного преступления в пределах соглашения между ними;

3. Как решается вопрос об ответственности соучастников при эксцессе исполнителя? (тест с несколькими правильными ответами)

- 1) ответственность несут все соучастники преступления;
- 2) ответственность несут лишь организатор и исполнитель преступления;
- 3) ответственность несет лишь сам исполнитель преступления;
- 4) организатор подстрекатель, пособник ответственности за эксцесс исполнителя не несут;
- 5) ответственность несут лишь организатор, подстрекатель и пособник преступления.

Тема №6 Квалификация при множественности преступлений

1. Под длящимся преступлением понимается:

- 1) ряд преступных действий с дополнительными тяжкими последствиями;
- 2) ряд тождественных действий, объединенных единым преступным умыслом и направленными на достижение одной преступной цели;
- 3) преступное деяние, характеризующееся длительным невыполнением возложенного уголовно-правового запрета;
- 4) несколько разнородных преступлений, которые в силу внутреннего единства и взаимосвязи образуют одно преступление;
- 5) преступное деяние, которое характеризуется дополнительными тяжкими последствиями и внутренней взаимосвязью деяния и последствия;
- 6) каждое деяние из предусмотренных в диспозиции статьи Особенной части УК РФ образует оконченное преступление.

2. Под составным преступлением понимается (тест с несколькими правильными ответами)

- 1) ряд преступных действий с дополнительными тяжкими последствиями;

- 2) ряд тождественных действий, объединенных единым преступным умыслом и направленных на достижение одной преступной цели;
- 3) преступное деяние, характеризующееся длительным невыполнением уголовно-правового запрета;
- 4) несколько разнородных преступлений, которые в силу внутреннего единства и взаимосвязи образуют одно преступление;
- 5) преступное деяние, которое характеризуется дополнительными тяжкими последствиями и внутренней взаимосвязью деяния и последствия;
- 6) каждое деяние из предусмотренных в диспозиции статьи Особенной части УК РФ образует оконченное преступление.

3. Под реальной совокупностью преступлений понимается (тест с несколькими правильными ответами)

- 1) совершение лицом двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи;
- 2) совершение лицом двух или более преступлений ни за одно, из которых лицо не было осуждено;
- 3) совершение лицом двух или более преступлений, предусмотренных одной статьёй или частью статьи УК РФ;
- 4) совершение лицом одного действия (бездействия), содержащего признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК РФ;
- 5) совершение лицом нескольких разнородных преступлений, которые в силу внутреннего единства и взаимосвязи образуют одно преступление.

4. Сложным признается преступление:

- 1) объективная сторона которого характеризуется общественно опасным деянием, общественно опасным последствием и причинной связью;
- 2) одновременно посягающее на два или более объекта либо осуществляемое двумя или более действиями, либо влекущее два или более последствий, либо характеризующееся двумя формами вины;
- 3) в диспозиции нормы об ответственности за которое закрепляется только одно действие, образующее объективную сторону данного состава преступления, либо предусматривается альтернативно два или более равнозначных в уголовно-правовом смысле и взаимозаменяемых действия, характеризующих порознь объективную сторону состава преступления;
- 4) характеризующееся непрерывным выполнением состава конкретного преступления;
- 5) складывающееся из ряда тождественных преступных действий, направленных на достижение общей цели и составляющих в своей совокупности единое преступление.

5. Продолжаемым является преступление (тест с несколькими правильными ответами)

- 1) складывающееся из ряда тождественных преступных действий, направленных на достижение общей цели и составляющих в своей совокупности единое преступление;
- 2) складывающееся из ряда тождественных преступных действий, направленных на достижение общей цели и охватенное единым умыслом;
- 3) диспозиции нормы об ответственности за которое закрепляется только одно действие, образующее объективную сторону данного состава преступления, либо предусматривается альтернативно два или более равнозначных в уголовно-правовом смысле и взаимозаменяемых действия, характеризующих порознь объективную сторону состава преступления;
- 4) одновременно посягающее на два или более объекта либо осуществляемое двумя или более действиями, либо влекущее два или более последствий, либо характеризующееся двумя формами вины;
- 5) любое.

6. какие виды единичных преступлений указаны в уголовно-правовой науке (тест с несколькими правильными ответами)

- а) длящиеся
- б) продолжаемые
- в) преступления с двумя формами вины
- г) преступления, совершаемые в виде промысла

7. какие виды совокупности преступлений предусмотрены в УК РФ (тест с несколькими правильными ответами)

- а) реальная
- б) повторная

- в) дрящаяся
- г) идеальная

8. какие виды рецидива преступлений предусмотрены в УК РФ (тест с несколькими правильными ответами)

- а) простой
- б) пенитенциарный
- в) сложный
- г) опасный

Тема №7 Проблемы квалификации преступлений против личности

1. Убийства, относящиеся к убийству при отягчающих обстоятельствах (тест с несколькими правильными ответами)

- 1) убийство матерью новорожденного ребенка
- 2) убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности
- 3) убийство из хулиганских побуждений
- 4) убийство, совершенное с особой жестокостью
- 5) убийство несовершеннолетнего
- 6) убийство, совершенное несовершеннолетним

2. К убийствам при отягчающих обстоятельствах относятся (тест с несколькими правильными ответами)

- а) убийство матерью новорожденного ребенка
- б) убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности
- в) убийство из хулиганских побуждений
- г) убийство, совершенное с особой жестокостью

3. Какой из перечисленных мотивов характеризует субъективную сторону ч.1 ст. 105 УК РФ (убийство без отягчающих и без смягчающих обстоятельств) (тест с несколькими правильными ответами)

- а) из ревности
- б) из зависти
- в) из мести в связи с выполнением лицом служебных обязанностей либо общественного долга
- г) из мести

4. Какой из перечисленных признаков характеризует способ преступления, в виде убийства, совершенного общеопасным способом (тест с несколькими правильными ответами)

- а) совершенное источником повышенной опасности в общественном месте
- б) совершенное путем взрыва, поджога
- в) из гранатомета в общественном месте
- г) прицельные выстрелы, причинившие смерть двум и более лицам

5. Способами, указанными в качестве обязательных в рамках объективной доведение до самоубийства, являются (тест с несколькими правильными ответами)

- а) угрозы
- б) уговоры
- в) жестокое обращение
- г) систематическое унижение человеческого достоинства

6. Тяжким вредом здоровью считается (тест с несколькими правильными ответами)

- а) физиологический вред, который опасен для жизни или здоровья в момент его причинения
- б) только тот вред, который опасен для жизни
- в) только тот вред, который опасен для здоровья
- г) тяжкие телесные повреждения

7. Опасным для жизни является вред здоровью (тест с несколькими правильными ответами)

- а) повлекший за собой необратимые последствия в организме человека
- б) коматозное состояние
- в) сильная кровопотеря
- г) повлекший за собой утрату какого-либо органа

Методические указания для выполнения тестовых заданий

Выбирая на тот или иной ответ на вопрос теста, студент должен, прежде всего внимательно прочитать условия вопроса теста, вдумываясь, а его смысл. Затем следует выбрать, по мнению студента, правильный ответ. Если по мнению студента несколько ответов являются правильными, то он должен выбрать тот, который максимально охватывает ответ на поставленный вопрос.

Тест состоит из вопросов и предлагаемых кратких формулировок возможных ответов на вопросы, что не позволяет охарактеризовать всю полноту того или иного правового явления. В ходе тестирования студент не имеет возможности давать свои комментарии к ответам. Однако основная суть выносимых на тестирование вопросов отражается в предлагаемых вариантах ответов.

В зависимости от формы контроля (текущий, промежуточный, выходной) преподаватель определяет точное количество вопросов теста и устанавливает время для решения теста, при этом текущий контроль может занимать от 10 до 15 минут, промежуточный от 30 до 40 минут, выходной до 1,5 часов.

Критерии оценки на тест из 20 вопросов

- «удовлетворительно» выставляется студенту, если он ответил на 10-14 вопросов
- «хорошо» выставляется студенту, если он ответил на 15 -19 вопросов
- «отлично» выставляется студенту, если он ответил на 19 -20 вопросов.

2.2. Контрольные вопросы для самостоятельной работы по дисциплине «Проблемы квалификации преступлений»

Тема №1. Понятие и значение квалификации преступлений.

1. Дайте определение понятия «квалификация преступлений»
2. Обозначьте субъектов квалификации преступлений
3. Каково соотношение этапов процесса квалификации преступлений в уголовном процессе и в уголовном праве
4. Сформулируйте и охарактеризуйте принципы квалификации преступлений
5. Какую роль имеют Постановление Пленума Верховного Суда РФ в квалификации преступлений

Тема №2. Процесс квалификации преступлений. Состав преступления – юридическая основа квалификации.

1. Назовите этапы процесса квалификации преступлений
2. Что понимается под логическими формами квалификации преступлений?
3. В чем суть законов формальной логики и как они используются в квалификации преступлений?
4. Какую роль выполняет уголовный закон в квалификации преступлений?
5. Как соотносятся категории преступления и состава преступления? 6. Охарактеризуйте простые и сложные составы преступления
7. Сформулируйте позитивные и негативные признаки состава преступления?
8. Какова сущность постоянных и переменных признаков составов преступлений?
9. Сформулируйте правила квалификации преступлений.

Тема №3. Квалификация по объективным и субъективным признакам состава преступления?

- 1) Охарактеризуйте понятие и признаки объекта преступления, его значение для квалификации?
- 2) Охарактеризуйте роль факультативных признаков в квалификации преступлений: предмет преступления и потерпевший:
- 3) Раскройте понятие и признаки объективной стороны преступления, ее значение для

- квалификации?
- 4) Раскройте понятие и признаки субъективной стороны преступления, ее значение для уголовно- правовой квалификации?
 - 5) Охарактеризуйте понятие вины в уголовном праве, ее содержание, формы и виды?
 - 6) Раскройте значение мотивов и целей преступления: понятие, виды, влияние на квалификацию?
 - 7) Охарактеризуйте понятие субъекта преступления и его значение для квалификации?
 - 8) Раскройте содержание юридической и фактической ошибки при квалификации?

Тема №4 Квалификация неоконченной преступной деятельности

1. Как соотносятся этапы развития преступной деятельности и стадии совершения преступления?
2. Что такое «обнаружение умысла»? Имеет ли оно какое-либо уголовно правовое значение?
3. Когда преступление признается оконченным?
4. Проведите соотношение уголовно-правовых категорий: «время совершения преступления» и «момент окончания преступления».
5. Назовите признаки добровольного отказа от доведения преступления до конца?
6. В чем отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния?

Тема №5 Квалификация преступлений, совершенных в соучастии

1. В чем суть теории акцессорной природы соучастия?
2. Какие формы соучастия можно выделить, исходя из комбинации фигур соучастников?
3. О каких формах соучастия можно говорить, исходя из наличия (отсутствия) соглашения совместной преступной деятельности?
4. Что такое группа лиц, связывает ли ее законодатель с понятием соучастия?
5. Что понимается под неприкосновенностью к преступлению? Влечет ли она уголовную ответственность?

Тема №6 Квалификация при множественности преступлений

1. Какие виды совокупности преступлений различает законодатель?
2. В каких случаях совершение двух самостоятельных преступлений не образует множественности?
3. В чем отличие совокупности преступлений от конкуренции уголовно правовых норм?
4. Раскройте сущность продолжаемого, длящегося и составного преступления.
5. Какого значения совокупности и рецидива в отечественном уголовном праве?

Тема №7 Проблемы квалификации преступлений против личности

1. Перечислите виды преступлений против личности, против жизни и здоровья.
2. Дайте общую характеристику преступлениям против жизни.
3. Назовите квалифицированные виды убийства и кратко поясните суть каждого из них.
4. Охарактеризуйте особенности квалификации привилегированных составов убийства.
5. По каким критериям необходимо ограничивать причинение смерти по неосторожности от смежных составов преступлений?
6. Перечислите квалификационные особенности составов преступлений, предусмотренных ст.ст. 110, 110.1, 110.2 УК РФ.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, при ответах выделялось главное, развернутый ответ без принципиальных ошибок; логически выстроенное содержание ответа; мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии; полное знание терминологии по данной теме

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если Даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы, при ответах не всегда выделялось главное, в основном были краткими, но не всегда четкими; практически полное знание терминологии данной темы

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при решении практических задач студент использовал прежний опыт и не применял новые знания, однако, на уточняющие вопросы даны правильные ответы; при ответах не выделялось главное; ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы

- оценка «неудовлетворительно» - выставляется студенту при неполном и некорректном ответе

2.3. Темы для контрольной письменной научной работы по дисциплине «Проблемы квалификации преступлений»

1. Понятие, виды и значение квалификации преступлений.
2. Этапы процесса квалификации преступлений.
3. Принципы квалификации преступлений.
4. Понятие и классификация правил квалификации преступлений.
5. Понятие уголовно-правовых презумпций и фикций, их использование при квалификации преступлений. Правила знаковой фиксации результатов квалификации преступлений.
6. Позитивные и негативные признаки состава преступления. Их использование при квалификации преступлений.
7. Постоянные и переменные признаки состава преступления. Их виды и значение при квалификации преступлений.
8. Проблемы квалификации с использованием бланкетных диспозиций.
9. Использование постановлений Пленума Верховного Суда РФ при квалификации преступлений.
10. Способы нарушения элементов общественного отношения и их влияние на определение объекта преступления.
11. Предмет преступления и потерпевший, их влияние на квалификацию преступления.
12. Правила квалификации по объекту преступления.
13. Законодательные приемы описания деяния и их влияние на квалификацию преступлений.
14. Последствия преступления, их виды, способы законодательного описания и квалификация преступлений.
15. Конструкция объективной стороны преступления и ее влияние на квалификацию преступлений.
16. Правила квалификации по признакам объективной стороны преступления.
17. Вина и ее влияние на квалификацию преступлений.
18. Направленность умысла и ее влияние на квалификацию преступлений.
19. Определенность умысла и ее влияние на квалификацию преступлений.
20. Субъективное отношение к квалифицирующим признакам преступления и квалификация преступлений.
21. Мотив и цель, их влияние на квалификацию преступлений.
22. Правила квалификации по признакам субъективной стороны преступления.
23. Субъективная ошибка, ее виды и влияние на квалификацию преступлений.
24. Возраст и его влияние на квалификацию преступлений.
25. Особенности квалификации деяний посредственного исполнителя преступления.
26. Квалификация преступлений, совершаемых специальным субъектом. Ненадлежащий специальный субъект преступления.
27. Правила квалификации по признакам субъекта преступления.
28. Влияние признаков субъективной стороны преступления на квалификацию при неоконченной преступной деятельности.
29. Правила квалификации при неоконченной преступной деятельности.
30. Правила квалификации преступлений при различных видах соучастия.
31. Правила квалификации при неудавшемся подстрекательстве. Экссесс исполнителя.
32. Правила квалификации преступлений при различных формах соучастия.
33. Правила квалификации при совокупности преступлений.
34. Правила квалификации сложных единичных преступлений.
35. Правила квалификации преступлений при конкуренции общей и специальной норм, их виды.
36. Правила квалификации преступлений при конкуренции части и целого.
37. Правила квалификации преступлений при изменении уголовного закона.
38. Правила квалификации при наличии промежуточного закона.

Методические указания к выполнению научной работы (эссе, реферата, сообщения, доклада):

Написание научной работы следует начать с изложения плана темы, который обычно включает 3-4 пункта. План должен быть логично изложен, разделы плана в тексте обязательно выделяются. План обязательно должен включать в себя введение и заключение.

Во введении формулируются актуальность, цель и задачи научной работы; в основной части рассматриваются теоретические проблемы темы и практика реализации в современных политических, экономических и социальных условиях; в заключении подводятся основные итоги, высказываются выводы и предложения.

Научная работа завершается списком использованной литературы.

Задачи студента при написании научной работы заключаются в следующем:

- логично и по существу изложить вопросы плана;
- четко сформировать мысли, последовательно и ясно изложить материал, правильно использовать термины и понятия;
- показать умение применять теоретические знания на практике;
- показать знание материала, рекомендованного по теме;
- использовать для экономического обоснования необходимый статистический материал.

Научная работа оценивается преподавателем кафедры уголовного права и криминологии.

Научная работа, в которой дословно переписаны текст учебника, пособия или аналогичная работа, защищенная ранее другим студентом, не оценивается, а тема заменяется на новую.

Необходимо соблюдать сроки и правила оформления работы. План работы составляется на основе программы курса. Работа должна быть подписана и датирована, страницы пронумерованы; в конце работы дается список используемой литературы.

Объем научной работы должен быть не менее 12-18 стр. машинописного текста (аналог – компьютерный текст Time New Roman, размер шрифта 14 через полтора интервала), включая титульный лист.

Критерии оценки письменной научной работы:

Оценка **«отлично»** выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет четкую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют ссылки на нормативно-правовые акты, примеры из судебной практики, мнения известных учёных в данной области. Студент работе выдвигает новые идеи и трактовки, демонстрирует способность анализировать материал.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если работа студента написана грамотным научным языком, имеет четкую структуру и логику изложения, точка зрения студента обоснована, в работе присутствуют ссылки на нормативно-правовые акты, примеры из судебной практики, мнения известных учёных в данной области.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если студент выполнил задание, однако не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если студент не выполнил задание, или выполнил его формально, ответил на заданный вопрос, при этом не ссылаясь на мнения учёных, не трактовал нормативно-правовые акты, не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, то есть в целом цель научной работы не достигнута.

2.4. Комплект разноуровневых задач по дисциплине «Проблемы квалификации преступлений»

Тема №1. Понятие и значение квалификации преступлений.

Задача №1.

Л. в ходе ссоры со своей свекровью в присутствии гостей назвала ее старой маразматичкой. Свекровь, посчитав такие слова унижением чести и достоинства, обратилась в суд с заявлением о возбуждении уголовного дела.

Можно ли привлечь Л. к уголовной ответственности по ст. 130 УК РФ?

Что значит «неприличная форма» в составе оскорбления?

Можно ли формализовать данный признак?

Задача №2.

Ш. произвел контрафактные экземпляры произведения в размере 60 тысяч рублей. Затем он совместно с Б. пытался их сбыть. Однако при попытке реализации они были задержаны сотрудниками правоохранительных органов.

Как квалифицировать действия Б. и Ш?

Каким образом решаются вопросы: о роли данных участников, о форме соучастия, о вменении квалифицирующих признаков?

Задача №3.

Соловьев был задержан сотрудниками правоохранительных органов при реализации контрафактных экземпляров произведений. Всего у него было изъято 150 DVD дисков. Стоимость лицензионных экземпляров тех произведений, записанных на этих дисках, составляет 220 тысяч рублей.

Как квалифицировать действия Соловьева?

Что необходимо отразить в процессуальном документе при юридической оценке содеянного Соловьевым?

Задача №4

Бывшая секретарь судебного заседания Ч. рассказала 14-летней М. о том, что она не родная дочь у своих родителей. Свои действия Ч. объяснила тем, что М. должна знать, кто ее настоящие родители.

Образуют ли действия Ч. состав преступления, предусмотренного ст. 155 УК РФ?

Какие побуждения признаются низменными?

Тема №2. Процесс квалификации преступлений. Состав преступления – юридическая основа квалификации.

Задача №5

К. и Ж. в течение декабря 2008 года произвели контрафактные экземпляры произведений в размере 1 миллион 317 тысяч рублей. В мае 2009 года они через сеть магазинов, принадлежащих Ш., сбыли данную контрафактную продукцию.

Как квалифицировать действия К., Ж. и Ш?

Каким образом решаются вопросы: о роли данных участников, о форме соучастия, о вменении квалифицирующих признаков?

Задача №6.

При досмотре в багажнике автомобиля Иванова было обнаружено огнестрельное оружие (автомат) и патроны к нему. Иванов пояснил, что времена сейчас опасные и он возит с собой автомат «на всякий случай».

Как надлежит квалифицировать действия Иванова?

Какие проблемы разграничения преступлений следует решить для правильной квалификации содеянного?

Задача №7.

Пронин был доставлен в медвытрезвитель. В помещении медвытрезвителя сотрудник милиции сержант Швецов в целях усмирения якобы разбушевавшегося Пронина провел в отношении него силовой прием, связанный с захватом шеи. Однако прием был проведен с нарушением правил. Швецов при проведении приема должен был постоянно сохранять точку опоры хотя бы на одну ногу. Но поскольку Пронин был выше Швецова, то последний повис на Пронине. Пронин потерял равновесие и упал на пол. В результате Пронин умер. Экспертиза показала, что смерть вызвана чрезмерным воздействием на шею потерпевшего.

Как надлежит квалифицировать содеянное Швецовым?

Обоснуйте свой ответ. Составы каких преступлений необходимо отграничить друг от друга при квалификации действий Швецова?

Тема №3. Квалификация по объективным и субъективным признакам состава преступления

Задача №8.

Индивидуальный предприниматель Сахнов сокрыл от налогообложения имущество стоимостью 12 миллионов 500 тысяч рублей, не указав его в декларации. В результате он не смог погасить недоимку по уплате налогов в размере 2 миллиона рублей, а также не уплатил налог в размере 1 миллиона 600 тысяч рублей.

Как надлежит квалифицировать действия Сахнова?

Приходится ли при квалификации деяния Сахнова применять правила квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм?

Задача №9.

Ефимов единолично легализовал имущество, которое было добыто преступным путем группой лиц с его участием.

Как квалифицировать действия Ефимова?

В каком соотношении находятся нормы, предусмотренные ст. ст. 174 и 174.1 УК РФ? Какие правила квалификации здесь необходимо применять?

Задача №10.

Т. и М., действуя в составе организованной группы, обманным путем перевезли за границу Российской Федерации гражданок России Г. и Ш., и на территории иностранного государства удерживали их, заставляя оказывать за деньги сексуальные услуги.

Как квалифицировать содеянное Т. и М.?

Надо ли применять при квалификации действий Т. и М. правила квалификации при конкуренции законов? Если да, то какие это правила?

Задача №11.

Самохин и Костыш вечером осеннего дня из хулиганских побуждений избили Зарубина, причинив легкий вред здоровью. После избиения Костыш предложил Самохину забрать у Зарубина кожаную куртку и деньги. Самохин подошел к «приходящему в себя» Зарубину и потребовал передать ему куртку и бумажник. Опасаясь дальнейшего избиения Зарубин, выполнил требование Самохина.

Как квалифицировать действия Костыша и Самохина?

Почему? Имеет ли место в данном случае перерастание одного преступления в другое?

Задача №12.

По какому закону квалифицировать деяние, если по старому закону санкция предусматривала лишение свободы на срок от 2 до 5 лет, а по новому от 1 до 6 лет лишения свободы?

Тема №5. Квалификация по субъективным признакам состава преступления

Задача №13. В связи с изменением размера таможенного платежа Перов, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ст. 194 УК РФ, потребовал прекратить уголовное дело в отношении его в связи с декриминализацией.

Подлежит ли его требование удовлетворению? Почему?

Задача №14.

В связи с сокращением срока службы по призыву до одного года Бериев, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ст. 338 УК РФ, подал ходатайство о прекращении уголовного, так как он дезертировал, отслужив 1 год и 2 месяца.

Подлежит ли его ходатайство удовлетворению? Почему?

Задача №14

Бригадир электромонтеров городской подстанции Климов, приревновав жену к монтеру Турину, направил его сменить перегоревший предохранитель на опоре. Он сказал Турину, что электронапряжение на всей линии отключено. Турин, работавший без защитных прорезиненных перчаток и специального инструмента, был смертельно травмирован электротоком.

Каковы форма, вид вины и мотив действий Климова?

Задача №15

Никитин узнал, что является носителем ВИЧ-инфекции. Несмотря на это, он неоднократно вступал в половые контакты с женщинами. Правда, ни одна из них не заразилась.

Ознакомьтесь с ч. 1 ст. 122 УК РФ. Можно ли привлечь к ответственности Никитина за совершение указанного деяния? Дайте толкование термина «заведомость», использованного законодателем при конструировании диспозиции этой статьи. Способствует ли данный термин уточнению формы и вида вины?

Задача №16

Во время турнира на звание чемпиона города по боксу среди спортсменов-профессионалов встретились Остапенко и Надеин. В пятом раунде Остапенко, поднырнув под правую руку Надеина, нанес ему сильный удар в область сердца. В результате, по заключению судебно-медицинского эксперта, наступила рефлекторная остановка сердца, приведшая к смерти Надеина.

Решите вопрос об уголовной ответственности Остапенко.

Вариант: Остапенко, вопреки существующим в боксе правилам, для утяжеления удара под бинтами держал металлические предметы.

Задача №17

Федькин по мотивам мести решил убить участкового уполномоченного полиции Соколова, который несколько раз задерживал его за нарушение общественного порядка на улице. Поздно вечером, вооружившись обрезом, сделанным из охотничьего ружья, Федькин спрятался в кустах, росших возле дома участкового. Увидев, что к подъезду идет мужчина, он выстрелил в него. Убитым оказался житель этого же подъезда Томин, внешне похожий на Соколова.

Определите вид уголовно-правовой ошибки, допущенной Федькиным. Каково ее правовое значение?

Тема №4 Квалификация неоконченной преступной деятельности

Задача №18

Огородников зимой в вечернее время суток увидел в безлюдном месте женщину в норковой шубе. Он догнал последнюю и, угрожая ножом, попытался снять с нее шубу, однако женщина оказала сопротивление, стала кричать и звать на помощь. Огородников был задержан.

Определите стадию совершенного деяния и решите вопрос об уголовной ответственности Огородникова.

Задача 148

Арбузов в кругу своих друзей пожаловался, что задолжал родственникам и знакомым крупную сумму денег, а вернуть долг не в состоянии. Выход из сложившейся неприятной ситуации он видел в тайном хищении имущества состоятельного соседа Абрамова. О своем намерении он рассказал друзьям, которым также сообщил, что разработал план, и предложил им поучаствовать в совершении кражи. О намерениях Арбузова совершить кражу стало известно работникам полиции.

Дайте уголовно-правовую оценку описанным в задаче намерениям Арбузова.

Задача №19

У доставленного в отдел полиции Кротова при осмотре были обнаружены связки ключей (около 40 штук) и записная книжка, на страницах которой нарисованы различные планы. При беседе Кротов пояснил, что работает архитектором и осуществляет надзор за правильным использованием жильцами занимаемых квартир. В ходе проверки было установлено, что в записной книжке обнаружены планы квартир состоятельных жильцов.

Можно ли на основе приведенных данных судить о преступных намерениях Кротова и привлечь его к уголовной ответственности?

Тема №5 Квалификация преступлений, совершенных в соучастии

Задача №20

Проводница поезда Саратов - Москва Елена по просьбе своего знакомого систематически привозила из Саратова в Москву чемоданы с неизвестным ей содержимым. В чемоданах находились наркотические средства.

Есть ли в действиях указанных лиц признаки соучастия? Изменилось ли бы решение задачи, если бы Елена заглянула в чемодан и поняла, что невольно участвует в наркобизнесе, но тем не менее передала чемодан получателю?

Задача №21

Нулин совершил хищение из сельского магазина. Он проник в магазин ночью, взломав дверь, собрал три сумки различных товаров и ушел. В 100 метрах от магазина Нулин встретил своего приятеля Мотина, рассказал о совершенном и попросил помочь донести сумки домой. За помощь Нулин отдал Мотину часть похищенного.

Есть ли в действиях указанных лиц признаки соучастия в преступлении?

Задача №22

Родители Жоры постоянно твердили своему 15-летнему сыну о том, чтобы он «не давал себя в обиду» и при малейшем поводе давал сдачи обидчику. После очередного такого наставления Жора, услышав от одноклассника Саши насмешку в свой адрес, сильно ударил его кулаком по голове. Получив сотрясение мозга, Саша находился в больнице полтора месяца.

Есть ли в действиях Жоры признаки соучастия в преступлении? Можно ли расценивать действия родителей как подстрекательство к совершению преступления?

Задача №23

Юрист Тузик на платной основе постоянно консультировал индивидуальных предпринимателей и руководителей фирм, как лучше избежать уплаты налогов или снизить их суммы.

Есть ли в данном случае соучастие в преступлении? Имеет ли значение для квалификации, какими (абстрактными или конкретными) были эти консультации, давал ли их Тузик после изучения производственной документации или без знакомства с ней?

Тема №6 Квалификация при множественности преступлений

Задача №24

Шаров вышел ночью во двор своего дома и, заметив, что двое неизвестных мужчин пытаются взломать дверь его голубятни, поднял шум. Когда мужчины бросились бежать, Шаров взял ружье и вместе с сыном стал их преследовать, чтобы задержать. Догнав злоумышленников (ими оказались Михин и Мухин) Шаров потребовал, чтобы они бросили монтировку и легли на землю. Но те с угрозами стали к нему приближаться. При этом Михин ударил сына Шарова монтировкой по голове. Тогда Шаров выстрелил в Михина и убил его.

Дайте юридическую оценку действиям Шарова. Являются ли его действия правомерными? Если да, то почему? Чем необходимая оборона отличается от правомерного задержания лица, совершившего преступление?

Задача №25

Григорьев, ранее судимый за разбой и кражи чужого имущества, подозревался в совершении убийства в составе группы лиц по предварительному сговору. Он был обнаружен сотрудниками уголовного розыска в квартире Липова. При задержании Григорьев пытался бежать через окно. Когда он выпрыгнул из окна квартиры, находящийся под окном работник полиции с целью задержания нанес ему несколько ударов резиновой дубинкой, после чего он был заключен в наручники и доставлен в отдел полиции. Там выяснилось, что при падении из окна квартиры Григорьев сломал ногу, ушиб другую и фактически не смог бы убежать от лиц, которые его задерживали. Действия сотрудников полиции, применивших при задержании Григорьева дубинку и наручники, были признаны прокурором правомерными.

Дайте юридическую оценку данному решению прокурора.

Задача №26

В районную больницу ночью был доставлен Киселев с сильным обморожением ног. Осмотрев больного, медсестра Гугнина пыталась вызвать дежурного врача, но того на месте не оказалось. Вызвать дежурную машину из города также не представлялось возможным из-за сильного снегопада и заносов на дорогах. Опасаясь развития гангрены, Гугнина самостоятельно приняла решение о проведении операции. Не обнаружив на складе средств для проведения общего наркоза, женщина предупредила Киселева о необходимости проведения операции под местной анестезией и, получив согласие, просила больного потерпеть. В процессе проведения операции Киселев скончался от шока, вызванного острой болью.

Дайте юридическую оценку действиям Гугниной.

Тема №7 Проблемы квалификации преступлений против личности

Задача 27

Василькова Света в 16-летнем возрасте родила ребенка, воспитанием которого не занималась, оставляла одного дома, употребляла спиртные напитки. Родители, заподозрив неладное в ее поведении, попросили участкового врача решить вопрос с ее обследованием. Подозрения родителей подтвердились: было установлено, что их дочь страдает психическим расстройством, кроме того, она является ВИЧ-инфицированной. Дочь постоянно уходила из дома, занималась проституцией, несколько раз ее избивали. Родители находили ее, привозили домой, но она через некоторое время опять сбежала. Госпитализировать Свету отказывались на том основании, что она не представляет опасности для себя и окружающих. Опасаясь, что дочь может стать жертвой преступления, родители приковали ее цепью к системе отопления в летней кухне и продержали там всю зиму.

Квалифицируйте действия Васильковых.

Задача 28

Киреев и Фомин договорились завладеть деньгами Филевой. Проникнув в ее дом, Киреев кухонной разделочной доской стал избивать Филеву, нанося удары по голове и другим частям тела, а Фомин удерживал ее. Когда она упала, Киреев продолжил избивание, нанося удары по спине и другим частям тела, пока она не потеряла сознание. Не обнаружив денег, они забрали телевизор и велосипед, а Киреев, кроме того, снял с шеи потерпевшей золотую цепочку с крестиком. От полученных травм Филева скончалась.

Квалифицируйте действия Куреева и Фомина.

Задача 29

Рюмин и Трошин договорились похитить деньги и имущество из квартиры Злобина, а затем поделить похищенное поровну. Для того чтобы попасть в квартиру, они решили завладеть ключами от нее, убив девятилетнего Петю Злобина. Исполняя задуманное, Рюмин предложил Пете пройти за гаражи, расположенные рядом с домом, где Трошин приготовленной веревкой задушил мальчика и забрал ключи от квартиры. В эту же ночь они проникли в квартиру и похитили имущество Злобина.

Квалифицируйте действия Рюмина и Трошина.

Методические рекомендации по решению задач

Решение задач показывает способность самостоятельно, логически обоснованно мыслить, аргументировано излагать выводы, правильно применять уголовный закон при квалификации преступлений. При этом следует иметь в виду, что фактические обстоятельства, изложенные в условии задачи, являются установленными, поэтому их нельзя опровергнуть, изменять или дополнять. Возможно, отдельные условия, имеющие значение по делу, намеренно не даны в задаче. В этом случае, необходимо уточнить, что при соблюдении такого условия деяние следует оценить так, а при несоблюдении иным образом.

Решение каждой задачи следует начинать с ответа: есть ли в содеянном тем или иным участником состав преступления или усматриваются ли признаки преступления в совершенном деянии.

При положительном ответе надо дать точную квалификацию: указать пункт, часть и номер статьи Особенной части УК РФ, а также, если имеются основания, то часть и номер статьи Общей части. А именно, при наличии приготовления к преступлению или покушения на преступление надо дополнительно сослаться на соответствующую часть ст. 30 УК РФ. При обнаружении признаков соучастия в необходимых случаях следует сослаться на соответствующую часть ст. 33 УК РФ. Применение ст. ст. 30 и 33 УК должно быть мотивировано далее при анализе признаков состава преступления. Если в руководящих постановлениях Пленума Верховного Суда РФ имеются разъяснения о квалификации описанных в условии задачи преступлений, необходимо сослаться на их содержание. Квалификацию деяний участников следует давать отдельно по всем совершенным эпизодам. Если в содеянном содержится несколько самостоятельных преступлений, то оценка дается каждому.

Предложенную квалификацию затем следует обосновать, приведя развернутый юридический анализ каждого (раздельно) преступления, изложенного в задаче. Это делается путем обнаружения и выделения конкретных признаков, их сопоставления с обобщенными признаками, присущими данному составу преступления, и установления тождества между ними.

Необходимо определить основной непосредственный объект преступления, а также, если имеются, дополнительный и факультативный объекты, предмет преступления, признаки потерпевшего от преступления в статье УК РФ. Сравнить данные признаки с признаками в задаче на наличие сходства. Раскрывая объективную сторону состава преступления, следует указать, в каких конкретно действиях (бездействии) они выразились.

Далее нужно определить вид состава преступления по конструкции объективной стороны (формальный, материальный, формально-материальный, усеченный). С учетом вида состава по конструкции объективной стороны требуется определить стадию преступной деятельности виновного (приготовление, покушение, оконченное преступление). Если состав преступления сконструирован по типу материального, то следует сравнить последствия, предусмотренные статьей УК РФ и последствия в задаче, а также обратить внимание на наличие причинно-следственной связи между деянием и наступившими общественно-опасными последствиями. Исходя, из конструкции состава преступления указать момент окончания преступления.

Только затем рассмотреть вопрос о наличии в данном составе факультативных признаков объективной стороны (время, место, способ, обстановка, орудия и средства совершения преступления) и провести их сравнение с признаками, изложенными в условии задачи.

Характеризуя субъект преступления, надо в соответствии со ст. 20 УК РФ и требованиями данного состава преступления указать три обязательных признака субъекта (физическое лицо, вменяемость, достижение возраста уголовной ответственности), а также дополнительные признаки специального субъекта, если они предусмотрены как обязательные для данного состава преступления в УК РФ.

При описании субъективной стороны преступления, исходя из требований ст. ст. 25 и 26 УК РФ, необходимо четко определить форму и предметное содержание вины, раскрыв интеллектуальный и волевой моменты. Следует определить содержание и значение цели и мотива в конкретном преступлении. (Структура анализа признаков вменяемого состава преступления в задаче схожа с той, которая рекомендуется в ходе устного теоретического ответа при анализе той или иной статьи Особенной части Уголовного кодекса.)

Только затем следует перейти к анализу и обоснованию имеющихся в содеянном квалифицирующих (особо квалифицирующих) признаков, либо признаков, образующих состав со смягчающими обстоятельствами.

Если одно преступление совершено несколькими лицами, то анализ надо производить одновременно в отношении всех соучастников, подчеркнув при необходимости их особенности.

Если отвечающий придет к выводу, что в содеянном отсутствует состав преступления, необходимо обстоятельно мотивировать такой вывод, указав, каких признаков в каком элементе состава преступления нет в содеянном.

Критерии оценки:

1) Умение правильно определять соблюдение или нарушение норм права участниками правоотношений, дать оценку их действию или бездействию.

2) Навыки определять объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону (при необходимости).

3) Умение правильно определить вид юридической ответственности, предусмотренной каждому лицу, указанному в фабуле задачи, а также нормы права, применяемые в данной ситуации.

4) Способность правильно оперировать юридической терминологией

5) Умение ясно и лаконично формулировать мысли, сохраняя правила грамматики и орфографии.

6) Способность правильно, аргументированно, развернуто отвечать на поставленные вопросы, с использованием доказательной базы и норм законодательства (для задач, предусматривающих представление ответа без составления судебного акта).

Оценка	Критерии оценки решённых задач
отлично	Задача решена правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Студент демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При разборе предложенной ситуации проявляет творческие способности, знание дополнительной литературы. Демонстрирует хорошие аналитические способности, способен при обосновании своего мнения свободно проводить аналогии между темами курса.
хорошо	Задача решена правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Студент демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией.
удовлетворительно	Задача решена правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии.
Неудовлетворительно	Задача решена неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную терминологию.

2.5. Вопросы на коллоквиум по дисциплине «Проблемы квалификации преступлений»

1. Отграничение множественности преступлений от единичных преступлений, складывающихся из ряда актов (длящиеся, продолжаемые и преступления со сложным составом).
2. Различие конкуренции и совокупности преступлений. Виды совокупности и ее влияние на квалификацию преступлений.
3. Особенности квалификации при идеальной совокупности преступлений.
4. Особенности квалификации при реальной совокупности преступлений.
5. Правила конкуренции между несколькими квалифицированными видами состава.
6. Правила квалификации при конкуренции смягчающих и отягчающих признаков состава преступления.
7. Правила квалификации при конкуренции норм о составах преступлений со смягчающими обстоятельствами.
8. Понятие неоконченного преступления и его виды.

9. Особенности квалификации приготовления к преступлению.
10. Особенности квалификации покушения на преступление.
11. Особенности квалификации преступлений при добровольном отказе и деятельном раскаянии.
12. Квалификация действий соучастников преступления.
13. Квалификация преступлений соучастников при различных формах соучастия.
14. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом.
15. Квалификация преступлений соучастников при эксцессе соучастников.
16. Квалификация преступлений при неудавшемся соучастии.
17. Квалификация преступлений при добровольном отказе соучастников.
18. Особенности квалификации преступлений при наличии квалифицирующих признаков. Понятие квалифицирующего признака. Соотношение смягчающих (отягчающих) наказание обстоятельств и квалифицирующих обстоятельств. Влияние квалифицирующих признаков на квалификацию деяния.
19. Квалификация при мнимой обороне.
20. Общие положения изменения квалификации.
21. Изменение квалификации в связи с изменением уголовного закона.
22. Изменение квалификации при изменении фактических обстоятельств дела.
23. Квалификация убийства при отягчающих обстоятельствах.
24. Разграничение убийства и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего.
25. Актуальные вопросы квалификации преступлений против личности.
26. Вопросы квалификации половых преступлений.
27. Разграничение захвата заложников от похищения человека и незаконного лишения свободы.
28. Актуальные вопросы квалификации преступлений против собственности.
29. Проблемы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности.
30. Разграничение грабежа, разбоя, вымогательства.
31. Проблемы разграничения должностных преступлений от преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
32. Проблемы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности.
33. Разграничение грабежа, разбоя, вымогательства.
34. Проблемы разграничения должностных преступлений от преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
35. Проблемы разграничения должностных преступлений от преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

Критерии оценивания коллоквиума студента:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если демонстрируются: глубокое и прочное усвоение программного материала полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видеоизменении задания, свободное владение материалом, правильно обоснованные принятые решения.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются: знание программного материала грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний; владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе даются недостаточно правильные формулировки, нарушается последовательность в изложении программного материала, имеются затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ.

Коллоквиум может проводиться в устной и письменной форме

Устная форма. Ответы оцениваются одновременно в традиционной шкале ("неудовлетворительно" — "отлично"). Билеты содержат как теоретические вопросы, так и задачи практического характера. На коллоквиум выносятся часть материала экзамена. Оценка за коллоквиум учитывается при выставлении финальной оценки за экзамен.

Письменная форма. Состоит из двух. теоретических вопросов, предполагающих короткие ответы. трех задач практического характера.

Коллоквиум ставит следующие задачи:

- проверка и контроль полученных знаний по изучаемой теме;
- расширение проблематики в рамках дополнительных вопросов по данной теме;

углубление знаний при помощи использования дополнительных материалов при подготовке к занятию;
 - студенты должны продемонстрировать умения работы с различными видами исторических источников;
 - формирование умений коллективного обсуждения (поддерживать диалог в микрогруппах, находить компромиссное решение, аргументировать свою точку зрения, умение слушать оппонента, готовность принять позицию другого учащегося;)

Этапы проведения коллоквиума

1. Подготовительный этап:

- Формулирование темы и проблемных вопросов для обсуждения (преподаватель должен заранее продумать проблемные вопросы, в соответствии с уровнем учащихся в группе и создать карточки, вопросы в которых будут дифференцироваться по уровню сложности);
- Предоставление списка дополнительной литературы;
- Постановка целей и задач занятия;
- Разработка структуры занятия;
- Консультация по ходу проведения занятия;

2. Начало занятия:

- Подготовка аудитории: поскольку каждая микрогруппа состоит из 5-7 студентов, то парты нужно соединить по две, образовав квадрат, и расставить такие квадраты по всему помещению.
- Комплектация микрогрупп.
- Раздача вопросов по заданной теме для совместного обсуждения в микрогруппах.

2.6. Вопросы к зачету по дисциплине «Проблемы квалификации преступлений»

1. Понятие квалификации преступлений и ее виды.
2. Значение квалификации преступлений.
3. Место квалификации преступления в процессе применения уголовного закона.
4. Принципы квалификации преступлений. Роль принципов при квалификации преступлений.
5. Понятие процесса квалификации преступлений. Основные стадии процесса квалификации преступлений.
6. Состав преступления как юридическая основа квалификации. Поиск и уяснение содержания уголовно-правовых норм, подлежащих применению.
7. Оценочные признаки уголовного закона и их значение для квалификации.
8. Понятие признака состава преступления. Признаки состава преступления (постоянные и переменные, позитивные и негативные) и их значение для квалификации преступления.
9. Виды составов преступлений.
10. Понятие и виды правил квалификации преступлений.
11. Общие правила квалификации преступлений, закрепленные в УК РФ и Конституции РФ.
12. Общие правила квалификации преступлений, основанные на иных общих положениях, установленных в УК РФ.
13. Квалификация, осуществляемая по объекту преступления.
14. Предмет преступления и его значение для квалификации преступлений.
15. Потерпевший от преступления и его влияние на квалификацию. Значение согласия потерпевшего на совершение определенных действий для их квалификации.
16. Квалификация по объективной стороне преступления. Обязательные и факультативные признаки объективной стороны и их значение для квалификации.
17. Квалификация длящегося, продолжаемого, составного преступления.
18. Юридические и фактические ошибки и их влияние на квалификацию.
19. Квалификация по субъективной стороне преступления. Обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления и их значение для квалификации.
20. Значение признаков субъекта преступления для квалификации.
21. Квалификация преступлений со специальным субъектом преступления.
22. Понятие и виды конкуренции норм, и ее влияние на квалификацию преступлений.
23. Квалификация преступлений при конкуренции общей и специальной норм.
24. Квалификация преступлений при конкуренции части и целого.
25. Квалификация, осуществляемая при множественности преступлений.

На зачете оценивается

- объем остаточных знаний по курсу «Проблемы квалификации преступлений»;
 - полнота ответа, логика в его изложении, умение четко, грамотно излагать свои мысли.
- Всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала
 Умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой

Усвоение взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии,

Проявление творческих способностей в понимании, изложении и использовании изученного материала.

Демонстрация умения представить наиболее важные факты и сведения по информационно-прагматическим стратегиям в рекламе

Достаточные знания учебного материала, предусмотренного в программе курса.

Демонстрация систематического характера знаний по дисциплине. Способность к самостоятельному пополнению знаний и их обновлению в ходе учебной работы и дальнейшей профессиональной деятельности.

Знание учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии

Выполнение заданий, предусмотренных программой,

Знакомство с основной литературой, рекомендованной программой.

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если: он знает основные определения, последователен в изложении материала, демонстрирует базовые знания дисциплины, владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.

Оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся, если: он не знает основных определений, непоследователен и сбивчив в изложении материала, не обладает определенной системой знаний по дисциплине, не в полной мере владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.