Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Алиев Шапи Изиевич
Должность: директор
Дата подписания: 27.08.2026 10:45:07
Уникальный программный ключ:
36e006639f5218c2e5[illegible]

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФИЛИАЛ В г. ИЗБЕРБАШЕ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ТЕОРИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

КАФЕДРА ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Образовательная программа бакалавриата
40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) программы:
уголовно-правовой

Форма обучения:
очная,
очная(ускоренная),
заочная (ускоренная)

Статус дисциплины:
Входит в часть ОПОП, формируемую участниками образовательных отношений

Избербаш, 2026

Рабочая программа дисциплины по дисциплине «Теория доказывания и доказательств в уголовном процессе» составлена в 2026 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция от «13» августа 2020 г., № 1011.

Разработчик: кафедра юридических дисциплин, Ахмедханова С.Т., д.ю.н..

Рабочая программа по дисциплине (модулю) «Теория доказывания и доказательств в уголовном процессе» одобрена:

на заседании кафедры юридических дисциплин от «26___» _02___2026__г., протокол № 6__

Зав. кафедрой _____ Багамаева Д.М.
(подпись)

на заседании Методической комиссии филиала ДГУ в г.Избербаше
от «_27__» _02_____2026__г., протокол №_6__.

Председатель _____ Багамаева Д.М.
(подпись)

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе» входит в часть ОПОП, формируемую участниками образовательных отношений (модуль профильной направленности) образовательной программы бакалавриат по направлению 40.03.01 «Юриспруденция».

Дисциплина реализуется в филиале кафедрой юридических дисциплин.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с историей возникновения и развития понятия доказательства в уголовно-процессуальном законодательстве России; сущностью содержания и формы доказательств в уголовном судопроизводстве, подробной характеристикой всех видов доказательств, их признаков и свойств, понятием и содержанием доказывания, средств доказывания, стадии доказывания. В самостоятельный разделах курса рассмотрены вопросы доказывания в особых порядках судебного разбирательства, в сокращенной форме дознания, доказывания по делам о преступлениях террористической направленности.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника:ПК-6.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: лекции, практические занятия, тестирование, самостоятельная работа.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме: контрольная работа, коллоквиум и промежуточный контроль в форме зачета.

Объем дисциплины составляет по 2 зачетные единицы, в том числе в академических часах по видам учебных занятий.

Объем дисциплины в очной форме.

Семестр	Учебные занятия					Форма промежуточной аттестации
	Общий объем	В том числе				
		Контактная работа обучающихся с преподавателем			СРС, в том числе экзамен	
		Всего	Из них			
			лекции	Практические занятия		
7	72	30 ч.	14ч.	16ч.	42ч.	Зачет

Объем дисциплины в очной (ускоренной) форме.

Семестр	Учебные занятия				Форма промежуточной аттестации
	Общий объем	В том числе			
		Контактная работа обучающихся с преподавателем		СРС, в том	
		Всего	Из них		

			лекции	Практические занятия	числе экзамен	
5	72	24 ч.	12ч.	12ч.	48ч.	Зачет

Объем дисциплины в заочной (ускоренной) форме

Семестр	Учебные занятия						Форма промежуточной аттестации
	Общий объем	В том числе					
		Контактная работа обучающихся с преподавателем			контроль	СРС, в том числе экзамен	
		Всего	Из них				
			лекции	Практические занятия			
7	72	8ч.	6ч.	2ч.	4ч.	60ч.	Зачет

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе» являются углубленное изучение важнейшего раздела общего курса уголовного процесса – доказательств и доказывания в досудебном и судебном производствах по уголовным делам. Данная дисциплина соотносится с уголовно-процессуальным правом как частное и общее в системе ОПОП ВО. Кроме того, овладение студентами навыками собирания, исследования, проверки и оценки доказательств является важнейшей целью освоения данной дисциплины.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП бакалавриата

Дисциплина «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе» входит в часть ОПОП, формируемую участниками образовательных отношений (модуль профильной направленности) образовательной программы бакалавриата по направлению 40.03.01 Юриспруденция и относится к циклу дисциплин уголовно-правового профиля.

Логически и содержательно-методически данная дисциплина взаимосвязана с такими основными дисциплинами как – «Уголовно-процессуальное право» и «Криминалистика», а также «Уголовное право» и «Криминология», и с такими дисциплинами по выбору как «Проблемы предварительного расследования», «Проблемы квалификации преступлений». Для освоения данной дисциплины необходимо, чтобы студенты имели базовые знания в области уголовного процесса, уголовного права, криминалистики и криминологии. Поэтому преподавание данной дисциплины целесообразно вести на выпускном курсе. Вслед за освоением дисциплины в целях закрепления теоретических знаний в области доказывания по уголовным делам студентов целесообразно направить на производственную преддипломную практику. Учебная дисциплина соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.

и наименование компетенции из ОПОП	Код и наименование индикатора достижения компетенций	Планируемые результаты обучения	Процедур а освоения
ПК-6. Способность осуществлять предупреждение, выявление, пресечение и расследование преступлений И иных правонарушений	ПК-6.1. Способен составлять план расследования конкретных уголовных дел, осуществлять первоначальные и последующие следственные действия по собиранию, проверке и оценке доказательств, составлению процессуальных документов в	Воспроизводит: вопросы понятия доказательства и доказывания, цели, субъект, пределы, стадии доказывания, особенности доказывания в упрощенных формах Уголовного процесса. Понимает: процессуальные правила собирания, проверки и оценки доказательств, использования результатов оперативнорозыскной деятельности, доказывания в упрощенных формах принятия судебных решений, а также доказывания по делам о преступлениях, связанных с терроризмом. Применяет: нормы уголовнопроцессуального права в практической деятельности по собиранию, проверке и оценки доказательств по уголовному делу и его судебному производству.	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум, решение задач

4. Объем, структура и содержание дисциплины

4.1. Объем дисциплины составляет по 2 зачетные единицы, 72 акад. ч.

4.2. Структура дисциплины

4.1.1 Структура дисциплины в очной форме

№	Раздел и темы дисциплины	Семестр	Виды учебной работы			Всего	Формы текущего контроля успеваемости, формы промежуточной аттестации
			Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа студента		
	Модуль 1. Доказательства в уголовном судопроизводстве						

1.	Понятие, содержание и форма доказательств в уголовном судопроизводстве Виды доказательств в уголовном судопроизводстве	7	2	2	**6**	**10**	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование,коллоквиум
2.	Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве	7	**2**	2	6	10	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование,коллоквиум
3.	Относимость и допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве	7	**2**	**2**	**4**	8	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование,коллоквиум
4.	Достоверность и достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве	7	2	2	4	8	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование,коллоквиум
	Итого по модулю 1:		**8**	**8**	**20**	**36**	
	Модуль 2. Доказывание в уголовном судопроизводстве						
5.	Понятие, цели, субъекты и структура доказывания в уголовном судопроизводстве Средства, предмет, и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве	7	2	4	8	14	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование,коллоквиум
6.	Стадии процесса доказывания в уголовном судопроизводстве Процессуальные и криминалистические средства доказывания	7	2	**2**	8	**12**	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование,коллоквиум
7.	Психологические основы доказывания в уголовном судопроизводстве Логические основы доказывания. Судебное доказывание по уголовному делу	7	**2**	**2**	6	10	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование,коллоквиум
	Зачет						
	Итого по модулю 2:		**6**	**8**	**22**	**36**	

	Итого:		**14**	**16**	**42**	**72**	

4.2.2. Структура дисциплины в очной (ускоренной) форме

№	**Раздел и темы дисциплины**	**Семестр**	**Виды учебной работы**			**Всего**	**Формы текущего контроля успеваемости, формы промежуточной аттестации**
			Лекции	**Практические занятия**	**Самостоятельная работа студента**		
Модуль 1. Доказательства в уголовном судопроизводстве							
1.	Понятие, содержание и форма доказательств в уголовном судопроизводстве Виды доказательств в уголовном судопроизводстве	5	2	2	6	10	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование,коллоквиум
2.	Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве	5	**2**	**2**	6	10	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование,коллоквиум
3.	Относимость и допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве	5	**2**	**2**	**4**	8	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование,коллоквиум
4.	Достоверность и достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве	5	2	2	4	8	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование,коллоквиум
	Итого по модулю 1:		**8**	**8**	**20**	**36**	
Модуль 2. Доказывание в уголовном судопроизводстве							

5.	Понятие, цели, субъекты и структура доказывания в уголовном судопроизводстве Средства, предмет, и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве	5	2	2	8	12	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование,коллоквиум
6.	Стадии процесса доказывания в уголовном судопроизводстве Процессуальные и криминалистические средства доказывания	5	**2**	**2**	**8**	12	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование,коллоквиум
7.	Психологические основы доказывания в уголовном судопроизводстве Логические основы доказывания. Судебное доказывание по уголовному делу	5			**12**	12	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование,коллоквиум
	Зачет						
	Итого по модулю 2:		**4**	**4**	**28**	**36**	
	Итого:		**12**	**12**	**48**	**72**	

4.2.3. Структура дисциплины в заочной (ускоренной) форме

№	**Раздел и темы дисциплины**	**Семестр**	**Виды учебной работы**			**Всего**	**Формы текущего контроля успеваемости, формы промежуточной аттестации**
			Лекции	**Практические занятия**	**Самостоятельная работа студента**		
Модуль 1. Доказательства в уголовном судопроизводстве							

1.	Понятие, содержание и форма доказательств в уголовном судопроизводстве Виды доказательств в уголовном судопроизводстве		2	2	8	12	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование,коллоквиум
2.	Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве		**2**		6	8	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование,коллоквиум
3.	Относимость и допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве		**2**		6	8	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование,коллоквиум
4	Достоверность и достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве				8	8	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование,коллоквиум
	Итого по модулю 1:		**6**	**2**	**28**	**36**	
	Модуль 2. Доказывание в уголовном судопроизводстве						
5.	Понятие, цели, субъекты и структура доказывания в уголовном судопроизводстве Средства, предмет, и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве				**10**	**10**	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование,коллоквиум
6.	Стадии процесса доказывания в уголовном судопроизводстве Процессуальные и криминалистические средства доказывания				**10**	**10**	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование,коллоквиум
7.	Психологические основы доказывания в уголовном судопроизводстве Логические основы доказывания. Судебное доказывание по уголовному делу				**12**	**12**	Устный опрос, фронтальный опрос, контр. раб., или тестирование, коллоквиум

	Зачет:				**4**	**4**	
	Итого по модулю 2:				**32+4**	**36**	
	Итого:		**6**	2	**60+4**	**72**	

4.2 Содержание дисциплины, структурированное по темам

4.2.1 Содержание лекционных занятий

Модуль 1. Доказательства в уголовном судопроизводстве

Тема 1. Понятие, содержание и форма доказательств в уголовном судопроизводстве. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве.

Понятие доказательств в уголовном судопроизводстве; законодательное определение доказательств; связь доказательств с предметом и пределами доказывания. Содержание доказательства как сведения об обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела; процессуальная форма доказательства; единство содержания и формы. Свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность, достаточность; недопустимые доказательства. Классификация доказательств: личные и вещественные, первоначальные и производные, прямые и косвенные, обвинительные и оправдательные. Виды доказательств: показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта и специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных действий и судебного заседания; иные документы.

Тема 2. Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве

Законодательное определение доказательств и научные концепции доказательства. Содержательный признак: доказательства как сведения, связанные с обстоятельствами, подлежащими доказыванию. Процессуально-формальные признаки: получение сведений надлежащим субъектом, из предусмотренного законом источника, в установленном законом порядке; последствия их несоблюдения. Единство содержания и процессуальной формы доказательства. Соотношение признаков понятия доказательств с их свойствами (относимость, допустимость, достоверность, достаточность). Разграничение доказательств и иных материалов (результаты ОРД, материалы проверки сообщения о преступлении); дискуссионные вопросы признаков электронных доказательств.

Тема 3. Относимость и допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве

Относимость доказательств: понятие, связь с предметом и пределами доказывания; критерии определения относимости сведений; относимость прямых и косвенных доказательств.

Допустимость доказательств: понятие и нормативная основа; критерии допустимости — надлежащий субъект, надлежащий источник, надлежащий процессуальный порядок получения и закрепления доказательств. Недопустимые доказательства: перечень представленный в законодательстве; показания, данные в отсутствие защитника и не подтверждѐнные в суде; показания, основанные на догадке, предположении, слухе. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми; субъекты и инициатива исключения доказательств; возможность повторного рассмотрения вопроса о допустимости. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности; правовые позиции Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ по вопросам относимости и допустимости доказательств.

Тема 4. Достоверность и достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве

Достоверность доказательств: понятие, гносеологическая природа; достоверность как соответствие сведений действительности; соотношение достоверности с относимостью и допустимостью доказательств. Факторы, влияющие на достоверность доказательств: особенности формирования личных и вещественных доказательств; добросовестное заблуждение и заведомая ложность показаний. Проверка доказательств как средство установления достоверности: сопоставление с другими доказательствами, установление источников, получение иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство. Оценка достоверности отдельных видов доказательств: показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля; заключения эксперта и специалиста; вещественных доказательств и иных документов. Достаточность доказательств: понятие, характеристика достаточности как свойства совокупности доказательств; соотношение достаточности с пределами доказывания. Оценка достаточности доказательств при принятии процессуальных решений: возбуждение уголовного дела, привлечение в качестве обвиняемого, избрание меры пресечения, составление обвинительного заключения, постановление приговора; стандарты доказанности; правило о толковании неустранимых сомнений в пользу обвиняемого; недопустимость постановления обвинительного приговора на основе предположений. Внутреннее убеждение при оценке достоверности и достаточности доказательств; правовые позиции Пленума Верховного Суда РФ о судебном приговоре.

Модуль 2. Доказывание в уголовном судопроизводстве

Тема 5. Понятие, цели, субъекты и структура доказывания в уголовном судопроизводстве. Средства, предмет и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве. Понятие доказывания как разновидности познавательной деятельности; соотношение познания и доказывания в уголовном процессе; доказывание как единство практической и мыслительной деятельности. Цель доказывания; проблема установления истины в уголовном судопроизводстве. Субъекты доказывания: государственные органы и должностные лица, осуществляющие производство по делу (дознаватель, следователь, прокурор, суд); участники, наделѐнные правом участия в доказывании; обязанность доказывания и еѐ распределение; презумпция невиновности и еѐ значение для доказывания. Структура (элементы) доказывания: собирание, проверка и оценка доказательств; свобода оценки доказательств; внутреннее убеждение как метод и результат оценки. Средства доказывания: виды доказательств и процессуальные действия по их собиранию и проверке. Предмет доказывания: обстоятельства, подлежащие доказыванию, их характеристика; особенности предмета доказывания по отдельным категориям дел; доказательственные (промежуточные) факты. Пределы

доказывания: понятие, соотношение с предметом доказывания; достаточность доказательств; преюдиция и обстоятельства, не требующие доказывания.

Тема 6. Стадии процесса доказывания в уголовном судопроизводстве. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.

Процесс доказывания и его структура; дискуссия о стадиях (элементах) доказывания в науке уголовного процесса; единство и взаимосвязь элементов доказывания на всех стадиях уголовного судопроизводства. Собирание доказательств: понятие, способы, субъекты; следственные и иные процессуальные действия как основной способ собирания доказательств; собирание доказательств защитником и представление доказательств иными участниками процесса. Проверка доказательств: понятие, способы, субъекты; логические и практические приѐмы проверки. Оценка доказательств: понятие, принцип свободы оценки доказательств; внутреннее убеждение, закон и совесть как основа оценки; оценка относимости, допустимости, достоверности каждого доказательства и достаточности их совокупности. Особенности доказывания на досудебных стадиях (возбуждение уголовного дела, предварительное расследование) и в судебных стадиях уголовного судопроизводства; доказывание в суде с участием присяжных заседателей. Процессуальные средства доказывания: следственные действия, судебные действия следственного характера; требования, поручения, запросы; истребование и представление документов и предметов. Криминалистические средства доказывания: понятие и соотношение с процессуальными средствами; технико-криминалистические средства обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления; криминалистическая тактика производства следственных действий; использование специальных знаний в доказывании (судебная экспертиза, участие специалиста); цифровые технологии в собирании и фиксации доказательств.

Тема 7. Психологические основы доказывания в уголовном судопроизводстве. Логические основы доказывания. Судебное доказывание по уголовному делу.

Психологические основы доказывания: доказывание как познавательная и удостоверительная деятельность; психологические закономерности формирования показаний (восприятие, запоминание, воспроизведение); факторы, влияющие на полноту и достоверность показаний; психология внутреннего убеждения субъекта доказывания; психологические особенности взаимодействия участников доказывания; недопустимость психологического насилия и обмана при получении доказательств. Логические основы доказывания: доказывание как логическая (мыслительная) деятельность; законы и формы логического мышления в доказывании; версия как форма гипотезы, построение и проверка версий; индукция, дедукция и аналогия в доказывании; доказывание с помощью косвенных доказательств; логическая структура обоснования процессуальных решений; доказательственные (промежуточные) факты и логическая связь доказательств. Судебное доказывание по уголовному делу: особенности доказывания в судебных стадиях; состязательность и равноправие сторон как условие судебного доказывания; роль суда в доказывании; непосредственность и устность исследования доказательств; судебное следствие как центральный этап судебного доказывания; особенности доказывания при особом порядке судебного разбирательства и в суде с участием присяжных заседателей; оценка доказательств при постановлении приговора; доказывание в судах апелляционной и кассационной инстанций.

4.3.2 Содержание практических занятий по дисциплине

Тема 1. Понятие, содержание и форма доказательств в уголовном судопроизводстве. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Понятие и законодательное определение доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Содержание и процессуальная форма доказательств, их единство.
3. Классификация доказательств и еѐ практическое значение.
4. Виды доказательств: общая характеристика.

Задача 1. В производстве следователя Ковалѐва находилось уголовное дело о краже из квартиры Мельниковых, совершѐнной с незаконным проникновением в жилище (п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ). При осмотре места происшествия на полу прихожей обнаружена женская перчатка, не принадлежащая, по заявлению жильцов, никому из членов семьи. Допрошенная в качестве свидетеля соседка Фомина показала, что в день кражи видела у подъезда незнакомую женщину в перчатках такого же цвета, а также сообщила, что, со слов еѐ дочери, «эта женщина за неделю до кражи ходила по квартирам, представляясь социальным работником».

Определите вид доказательства, к которому относится перчатка, и еѐ доказательственное значение.

К каким классификационным группам относятся показания Фоминой в части сведений, воспринятых ею лично, и в части сведений, известных ей со слов дочери?

Какие процессуальные действия необходимо произвести для придания перчатке доказательственного значения?

Задача 2. По уголовному делу о нарушении правил дорожного движения, повлѐкшем по неосторожности смерть человека (ч. 3 ст. 264 УК РФ), защитник обвиняемого Сычѐва представил следователю заключение специалиста-автотехника, в котором ставились под сомнение выводы проведѐнной по делу автотехнической судебной экспертизы о скорости движения автомобиля. Следователь в приобщении заключения к делу отказал, указав, что оно получено вне процессуальной формы и доказательством не является.

Правомерен ли отказ следователя (ст. 58, ч. 2.1 ст. 159 УПК РФ)?

В чѐм состоит различие заключения эксперта и заключения специалиста (ст. 80 УПК РФ)?

Вправе ли суд положить заключение специалиста в основу приговора вместо заключения эксперта?

Задача 3. Обвиняемый в убийстве Тарасов на допросе полностью признал вину и указал место, где спрятал орудие преступления — нож. В ходе проверки показаний на месте нож был обнаружен; согласно заключению судебно-генетической экспертизы, на клинке имеются следы крови, произошедшей от потерпевшего. В судебном заседании Тарасов от ранее данных показаний отказался, заявив, что оговорил себя.

Каково доказательственное значение признания обвиняемым своей вины (ч. 2 ст. 77 УПК РФ)?

Изменилась ли доказательственная ситуация по делу в связи с обнаружением ножа и результатами экспертизы?

Определите вид и классификационную принадлежность каждого из имеющихся по делу доказательств.

Задача 4. По уголовному делу о мошенничестве в сфере страхования (ч. 3 ст. 159.5 УК РФ), возбуждѐнному по факту получения Дорониным страхового возмещения за якобы сгоревший по причине неисправности электропроводки жилой дом, на первоначальном этапе расследования был собран следующий материал:

1) заявление страховой компании «Гарант» о выплате Доронину страхового возмещения и возникших впоследствии сомнениях в наступлении страхового случая;

2) заверенная копия страхового акта с приложенными к нему фотографиями сгоревшего строения;

3) показания свидетеля Клименко о том, что за день до пожара он видел, как Доронин выносил из дома бытовую технику и мебель и грузил их в автофургон;

4) заключение пожарно-технической судебной экспертизы, согласно которому очаг возгорания находился снаружи строения, а причиной пожара явился поджог с применением интенсификатора горения;

5) представленная оператором связи по запросу следователя детализация соединений абонентского номера Доронина, из которой следует, что в ночь пожара его телефон находился в районе места происшествия, а не в другом городе, как утверждал Доронин;

6) видеозапись камеры наблюдения автозаправочной станции, на которой зафиксирована покупка Дорониным бензина в канистру за несколько часов до пожара.

Определите доказательственное значение каждого из материалов, указанных в пп. 1–6 (укажите источник доказательства и само доказательство, содержащееся в этом источнике).

Определите, является соответствующее доказательство первоначальным или производным, обвинительным или оправдательным, прямым или косвенным.

Какие процессуальные действия необходимо произвести для введения видеозаписи и детализации соединений в уголовное дело?

Законодательные источники: статьи 73–84 УПК РФ с официальными комментариями; постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре».

Тема 2. Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Законодательное определение доказательств и научные концепции доказательства.

2. Содержательный признак доказательств: сведения и их связь с обстоятельствами, подлежащими доказыванию.

3. Процессуально-формальные признаки доказательств: надлежащие субъект, источник и порядок получения сведений.

4. Единство содержания и процессуальной формы доказательства; разграничение доказательств и иных материалов.

Задача 1. Потерпевший по уголовному делу о вымогательстве (ст. 163 УК РФ) Кравцов по собственной инициативе записал на диктофон телефонный разговор, в котором звонивший

требовал ежемесячной передачи денежных средств, угрожая поджогом принадлежащего Кравцову магазина. Диктофон с записью Кравцов представил следователю.

Обладает ли произведѐнная Кравцовым запись признаками доказательства?

Является ли потерпевший надлежащим субъектом получения доказательств?

Какие процессуальные действия необходимо произвести для введения записи в уголовное дело и к какому виду доказательств она может быть отнесена?

Задача 2. По уголовному делу о грабеже оперуполномоченный Дементьев составил рапорт, в котором изложил содержание проведѐнной им после задержания «беседы» с Лукиным: со слов оперуполномоченного, Лукин признался в совершении нападения. Процессуальные права Лукину при этом не разъяснялись, защитник не участвовал. Допрошенный впоследствии в качестве подозреваемого с участием защитника Лукин вину отрицал. В судебном заседании государственный обвинитель ходатайствовал об оглашении рапорта и о допросе Дементьева об обстоятельствах и содержании указанной «беседы».

Обладает ли рапорт оперуполномоченного признаками доказательства?

Допустим ли допрос оперуполномоченного о содержании сведений, сообщѐнных ему задержанным вне процессуальной формы?

Ответ обоснуйте с учѐтом правовых позиций Конституционного Суда РФ.

Задача 3. Защитник обвиняемого Симонова на основании п. 2 ч. 3 ст. 86 УПК РФ опросил с еѐ согласия очевидца происшествия Юдину, составил письменный документ о результатах опроса и представил его следователю с ходатайством о приобщении к делу и о допросе Юдиной в качестве свидетеля. Следователь в удовлетворении ходатайства отказал, сославшись на то, что защитник не является субъектом собирания доказательств, а результаты опроса процессуальной формой не обладают.

Оцените законность решения следователя.

Обладают ли результаты опроса, произведѐнного защитником, признаками доказательства?

Какими способами защитник участвует в доказывании и как его материалы приобретают доказательственное значение?

Задача 4. По уголовному делу о получении взятки доцентом государственного университета Ореховым (ч. 3 ст. 290 УК РФ) в распоряжении следователя оказались следующие материалы:

1) заявление студента Панова о том, что Орехов требует у него денежные средства за выставление зачѐта без фактической проверки знаний;

2) акт оперативного эксперимента, проведѐнного на основании заявления Панова, с отражением факта вручения ему денежных купюр, обработанных люминесцирующим составом;

3) фонограмма негласной аудиозаписи разговора Панова с Ореховым в момент передачи денег, представленная следователю с постановлением о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности;

4) помеченные денежные купюры, изъятые из ящика рабочего стола Орехова в присутствии двух незаинтересованных лиц;

5) письменные объяснения Орехова, полученные до возбуждения уголовного дела, в которых он утверждал, что деньги ему «подбросили», а после возбуждения дела от дачи показаний отказался, сославшись на ст. 51 Конституции РФ.

Определите применительно к каждому из материалов, указанных в пп. 1–5, наличие или отсутствие признаков доказательства.

Каковы условия и процессуальный порядок использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании (ст. 89 УПК РФ)?

Изменится ли решение, если оперативный эксперимент проведѐн с нарушением требований Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»?

Законодательные источники: статьи 73–75, 86, 89 УПК РФ с официальными комментариями; Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

Тема 3. Относимость и допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Относимость доказательств: понятие, критерии, связь с предметом доказывания.
2. Допустимость доказательств: понятие, критерии, нормативная основа.
3. Недопустимые доказательства и процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми.
4. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.

Задача 1. Подозреваемый в грабеже Клюев письменно отказался от защитника, после чего в ходе допроса признал себя виновным в совершении преступления. В судебном заседании Клюев ранее данные показания не подтвердил, заявив о самооговоре, допущенном «от растерянности».

Допустимы ли показания Клюева, данные в ходе досудебного производства (п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ)?

Имеет ли правовое значение добровольность отказа подозреваемого от защитника?

В чѐм состоит назначение данного правила о недопустимости?

Задача 2. По уголовному делу об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью в ходе конфликта у бара защитник подсудимого Рогова заявил ходатайства о допросе в качестве свидетелей: бармена Козлова — непосредственного очевидца начала конфликта; участкового уполномоченного — о поступавших ранее жалобах соседей на агрессивное поведение потерпевшего; сослуживицы подсудимого Ильиной — о его исключительно положительной характеристике по месту работы. Суд отказал в удовлетворении всех трѐх ходатайств, сославшись на то, что заявленные сведения «не относятся к делу».

Оцените решение суда применительно к каждому из заявленных свидетелей.

Каковы критерии относимости доказательств?

Относятся ли к предмету доказывания сведения, характеризующие личность подсудимого и потерпевшего (ст. 73 УПК РФ)?

Задача 3. По делу об изнасиловании следователь назначил психофизиологическую экспертизу с применением полиграфа, заключение которой подтверждало «правдивость» показаний потерпевшей Мироновой. Суд первой инстанции сослался на данное заключение в обвинительном приговоре как на одно из доказательств виновности подсудимого.

Допустимо ли использование результатов психофизиологического исследования с применением полиграфа в качестве доказательства?

Оцените приговор с учѐтом правовых позиций Верховного Суда РФ и принципа свободы оценки доказательств (ст. 17 УПК РФ).

Задача 4. По уголовному делу о разбойном нападении на ювелирный магазин (ч. 3 ст. 162 УК РФ) был задержан Гуров. В деле имеются следующие материалы:

1) рапорт оперуполномоченного о проведѐнной непосредственно после задержания «беседе», в ходе которой Гуров без разъяснения ему процессуальных прав и без участия защитника признался в совершении нападения;

2) протокол предъявления для опознания, в ходе которого потерпевшая-продавец Терентьева опознала Гурова; при этом до начала следственного действия она находилась в коридоре отдела полиции и видела Гурова в момент, когда его конвоировали в наручниках;

3) протокол обыска, произведѐнного в жилище Гурова в ночное время без судебного решения как в случае, не терпящем отлагательства; уведомление о производстве обыска направлено в суд спустя четверо суток, в связи с чем суд признал обыск незаконным; в ходе обыска изъята куртка со следами вещества, похожего на кровь;

4) протокол допроса свидетеля Носовой, показавшей, что о причастности Гурова к нападению она «слышала от знакомых», назвать которых отказалась.

Оцените допустимость каждого из доказательств, указанных в пп. 1–4.

Каков процессуальный порядок рассмотрения ходатайства защитника об исключении доказательств (ст. 234, 235 УПК РФ) и на ком лежит бремя опровержения доводов защиты о недопустимости?

Вправе ли суд признать доказательство недопустимым по собственной инициативе?

Законодательные источники: ч. 2 ст. 50 Конституции РФ; статьи 73–75, 88, 234, 235 УПК РФ с официальными комментариями.

Тема 4. Достоверность и достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Достоверность доказательств: понятие, факторы, влияющие на достоверность; проверка доказательств.
2. Особенности оценки достоверности отдельных видов доказательств.
3. Достаточность доказательств как свойство совокупности доказательств.
4. Оценка достаточности доказательств при принятии процессуальных решений; толкование неустранимых сомнений в пользу обвиняемого.

Задача 1. По делу о причинении вреда здоровью потерпевший Царѐв показал, что ему было нанесено не менее восьми ударов, тогда как согласно заключению судебно-медицинской экспертизы на его теле обнаружены три телесных повреждения, а свидетели-очевидцы показали, что видели нанесение двух-трѐх ударов.

Какими способами устраняются противоречия между доказательствами (ст. 87 УПК РФ)?

Обладает ли заключение эксперта заранее установленной силой по отношению к иным доказательствам (ч. 2 ст. 17 УПК РФ)?

Свидетельствует ли выявленное противоречие о заведомой ложности показаний потерпевшего?

Задача 2. Осуждѐнный по выделенному уголовному делу Ларин, заключивший досудебное соглашение о сотрудничестве, дал показания, изобличающие подсудимого Гусева в организации хищения. Защитник Гусева заявил, что такие показания даны заинтересованным лицом под условием смягчения наказания и без особой проверки в основу приговора положены быть не могут.

Каковы особенности оценки достоверности показаний лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве?

Какими способами подлежат проверке такие показания?

Может ли обвинительный приговор основываться исключительно на показаниях такого лица?

Задача 3. По уголовному делу проведены первичная и повторная судебные экспертизы, выводы которых взаимно исключают друг друга. Назначение новой экспертизы невозможно ввиду утраты объекта исследования; иные доказательства виновности подсудимого в деле отсутствуют.

Как надлежит поступить суду (ч. 3 ст. 14, ч. 4 ст. 302 УПК РФ)?

Раскройте содержание правила о толковании неустранимых сомнений в пользу обвиняемого.

Задача 4. По уголовному делу о грабеже совокупность доказательств виновности подсудимого Ершова составили следующие материалы:

1) показания потерпевшей Зайцевой, опознавшей Ершова как лицо, вырвавшее у неѐ сумку; при этом нападавшего она наблюдала лишь несколько секунд в сумерках, а на допросе пояснила, что «очень испугалась и плохо запомнила лицо»;

2) показания свидетеля Аронова, восьмидесяти двух лет, страдающего выраженным снижением зрения, наблюдавшего событие с расстояния около сорока метров;

3) признательные показания Ершова, данные при допросе в качестве подозреваемого и не подтверждѐнные им в судебном заседании, где он заявил об алиби;

4) показания матери и сожительницы Ершова, подтвердивших, что в момент совершения преступления он находился дома;

5) протокол осмотра места происшествия, согласно которому похищенная сумка обнаружена в мусорном контейнере во дворе дома, расположенного в квартале от места жительства Ершова;

6) заключение дактилоскопической экспертизы об отсутствии на сумке следов рук Ершова.

Оцените достоверность каждого из доказательств, указанных в пп. 1–6, с указанием факторов, способных повлиять на неѐ.

Какими способами подлежат проверке показания потерпевшей, свидетеля Аронова и заявленное подсудимым алиби (ст. 87 УПК РФ)?

Достаточна ли имеющаяся совокупность доказательств для постановления обвинительного приговора (ч. 3 ст. 14, ч. 4 ст. 302 УПК РФ)?

Законодательные источники: статьи 14, 17, 87, 88, 302 УПК РФ с официальными комментариями; постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре».

Тема 5. Понятие, цели, субъекты и структура доказывания в уголовном судопроизводстве. Средства, предмет и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве.

1. Понятие и цель доказывания; проблема истины в уголовном судопроизводстве.
2. Субъекты доказывания; обязанность доказывания и презумпция невиновности.
3. Предмет доказывания и его особенности по отдельным категориям уголовных дел.
4. Пределы доказывания; преюдиция.

Задача 1. Обвиняемый в краже со склада Никитин заявил, что в ночь совершения преступления находился в междугороднем рейсе, поскольку работает водителем-дальнобойщиком. Следователь предложил Никитину самостоятельно представить доказательства заявленного алиби, пояснив, что «утверждающий обязан доказывать». Проверка алиби следствием не производилась.

Оцените позицию следователя с учѐтом положений ст. 14 УПК РФ.

На ком лежит бремя опровержения доводов, приводимых в защиту обвиняемого?

Какими процессуальными средствами подлежит проверке заявленное алиби (истребование путевых листов, данных тахографа, детализации соединений и др.)?

Задача 2. В отношении Агеева, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, постановлен обвинительный приговор в особом порядке. При рассмотрении уголовного дела в отношении соучастника Брагина государственный обвинитель просил суд считать установленными обстоятельства, отражѐнные в приговоре по делу Агеева, без их дополнительной проверки, сославшись на преюдициальное значение вступившего в законную силу приговора.

Применимы ли в данном случае правила преюдиции (ст. 90 УПК РФ)?

Ответ обоснуйте с учѐтом правовых позиций Конституционного Суда РФ.

Задача 3. В судебном заседании по уголовному делу о мошенничестве защитник ходатайствовал о вызове и допросе трѐх дополнительных свидетелей стороны защиты и о назначении повторной судебно-бухгалтерской экспертизы. Суд отказал в удовлетворении ходатайств, указав, что исследованная совокупность доказательств является достаточной для разрешения дела.

Как соотносятся предмет и пределы доказывания?

Оцените решение суда с позиции пределов доказывания и обеспечения права подсудимого на защиту.

Задача 4. Несовершеннолетний Ефимов, пятнадцати лет, обвиняется в краже, совершѐнной группой лиц по предварительному сговору совместно с совершеннолетним Костровым, который, по имеющимся в деле данным, вовлѐк Ефимова в совершение преступления. Из школьной характеристики следует, что Ефимов обучается по адаптированной образовательной программе, состоит на внутришкольном учѐте, воспитывается матерью, работающей вахтовым методом и подолгу отсутствующей дома; классный руководитель отмечает его повышенную внушаемость и «заметное отставание в развитии от сверстников». Потерпевшим заявлен гражданский иск о возмещении имущественного вреда. Следователь ограничился

установлением события кражи, размера похищенного и причастности обвиняемых, после чего приступил к составлению обвинительного заключения.

Определите круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по данному делу: а) общих (ст. 73 УПК РФ); б) специальных, обусловленных несовершеннолетием обвиняемого (ст. 421 УПК РФ); в) связанных с заявленным гражданским иском.

Имеются ли основания для обязательного назначения судебной экспертизы (ст. 196, ч. 2 ст. 421 УПК РФ)?

Оцените полноту произведѐнного доказывания и укажите средства доказывания, необходимые для установления недостающих обстоятельств.

Законодательные источники: статьи 14, 73, 85–90, 421 УПК РФ с официальными комментариями; постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Тема 6. Стадии процесса доказывания в уголовном судопроизводстве. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.

1. Собирание доказательств: способы и субъекты.
2. Проверка и оценка доказательств.
3. Процессуальные средства доказывания: следственные и судебные действия.
4. Криминалистические средства доказывания; использование специальных знаний и цифровых технологий в доказывании.

Задача 1. Следователь Ракова произвела осмотр места происшествия без участия понятых, указав в протоколе на применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия. Однако фототаблица к протоколу приложена не была; из материалов дела причина отсутствия фотоснимков не усматривается.

Оцените допустимость протокола осмотра места происшествия (ч. 1.1 ст. 170 УПК РФ).

Каковы условия производства следственных действий без участия понятых?

Задача 2. Проверка показаний обвиняемого Штырѐва на месте фактически свелась к его повторному допросу на месте происшествия: следователь задавал наводящие вопросы, самостоятельных действий обвиняемый не совершал, а лишь воспроизводил ранее данные показания.

Разграничьте проверку показаний на месте (ст. 194 УПК РФ), следственный эксперимент (ст. 181 УПК РФ) и допрос.

Влияют ли допущенные нарушения на допустимость полученного доказательства?

Задача 3. Суд по ходатайству государственного обвинителя допросил в судебном заседании следователя об обстоятельствах, ставших ему известными из показаний обвиняемого, данных в ходе досудебного производства и признанных судом недопустимыми в связи с нарушением права на защиту.

Допустим ли подобный способ восполнения исключѐнных доказательств?

Оцените ситуацию с учѐтом правовых позиций Конституционного Суда РФ о допросе следователя (дознавателя) в качестве свидетеля.

Задача 4. По уголовному делу о мошенничестве, совершѐнном с использованием фиктивного интернет-магазина (ч. 4 ст. 159 УК РФ), перед следователем Ждановым стояли следующие задачи:

1) зафиксировать содержимое сайта интернет-магазина до его удаления администратором;

2) установить лицо, на которое зарегистрировано доменное имя, и проследить движение денежных средств по банковским счетам, на которые поступали платежи потерпевших;

3) изъять в офисе организации сервер и рабочие компьютеры — при том что представитель организации ходатайствовал о копировании информации, необходимой для продолжения законной хозяйственной деятельности;

4) исследовать изъятую компьютерную информацию и переписку администраторов сайта;

5) допросить потерпевших, проживающих в различных субъектах Российской Федерации.

Определите надлежащие процессуальные и криминалистические средства решения каждой из задач, указанных в пп. 1–5.

Оцените законность действий следователя, если осмотр интернет-страницы произведѐн без участия специалиста, сервер изъят без копирования информации, а специалист к изъятию электронных носителей не привлекался (ст. 164.1 УПК РФ).

Возможен ли допрос потерпевших, находящихся в других регионах, путѐм использования систем видео-конференц-связи (ст. 189.1 УПК РФ)?

Законодательные источники: статьи 86–88, 164, 164.1, 170, 181, 189.1, 194 УПК РФ с официальными комментариями.

Тема 7. Психологические основы доказывания в уголовном судопроизводстве. Логические основы доказывания. Судебное доказывание по уголовному делу.

1. Психологические закономерности формирования показаний и их учѐт в доказывании.
2. Версии в доказывании: построение и проверка; логические приѐмы доказывания.
3. Доказывание с помощью косвенных доказательств.
4. Судебное доказывание: судебное следствие, роль суда и сторон; оценка доказательств при постановлении приговора.

Задача 1. Свидетель Ушаков наблюдал разбойное нападение ночью, находясь в состоянии сильного эмоционального потрясения. Допрошенный спустя восемь месяцев после события, он уверенно и детально описал одежду и внешность нападавших, а также последовательность их действий.

Какие психологические закономерности восприятия, запоминания и воспроизведения информации следует учитывать при оценке показаний Ушакова?

Свидетельствует ли уверенность допрашиваемого о достоверности его показаний?

Задача 2. С момента возбуждения уголовного дела о поджоге следователь разрабатывал единственную версию — о виновности задержанного Ветрова, ранее конфликтовавшего с

владельцем сгоревшего павильона. Заявленное Ветровым алиби и поступившие оперативные сведения о возможной причастности к поджогу иного лица не проверялись.

Оцените организацию доказывания с позиций правил построения и проверки версий.

Каковы процессуальные последствия односторонности и неполноты произведѐнного доказывания?

Задача 3. В судебном заседании с участием присяжных заседателей государственный обвинитель сообщил о наличии у подсудимого непогашенной судимости, а защитник заявил о применении к подсудимому недозволенных методов ведения следствия.

Оцените действия сторон с учѐтом особенностей судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей (ст. 335 УПК РФ).

Каковы полномочия председательствующего в подобных ситуациях?

Задача 4. По уголовному делу об убийстве Осипова, труп которого обнаружен в лесополосе, прямые доказательства отсутствовали. В ходе расследования установлено следующее:

1) за неделю до убийства между Осиповым и его деловым партнѐром Лунѐвым произошѐл конфликт из-за раздела бизнеса, сопровождавшийся угрозами со стороны Лунѐва, что подтвердили трое свидетелей;

2) по сведениям оператора связи, абонентский номер Лунѐва в предполагаемое время убийства фиксировался базовой станцией, обслуживающей район лесополосы, тогда как сам Лунѐв утверждал, что находился на даче в сорока километрах от города;

3) на грунте рядом с трупом обнаружены следы обуви, которые, по заключению трасологической экспертизы, могли быть оставлены ботинками, изъятыми у Лунѐва;

4) при обыске в гараже Лунѐва обнаружены наручные часы, принадлежавшие Осипову, происхождение которых Лунѐв объяснить отказался;

5) на изъятой в том же гараже монтировке обнаружены следы крови, которые, согласно заключению судебно-генетической экспертизы, произошли от Осипова; по заключению судебно-медицинской экспертизы, смерть Осипова наступила от ударов тупым твѐрдым предметом.

Определите логическую структуру доказывания по делу: установите связь каждого из доказательств, указанных в пп. 1–5, с доказываемым (главным) фактом.

Отвечает ли приведѐнная совокупность косвенных доказательств требованиям, предъявляемым к доказыванию виновности при отсутствии прямых доказательств?

Какие версии стороны защиты подлежат выдвижению и проверке и какими логическими приѐмами они могут быть опровергнуты?

Возможно ли постановление обвинительного приговора по данному делу?

Законодательные источники: статьи 15, 17, 240, 335 УПК РФ с официальными комментариями; постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре».

5. Образовательные технологии.

Дисциплина изучается путѐм чтения обзорных лекций, проведения практических занятий и в ходе самостоятельной работы.

Лекции имеют целью теоретическое изложение преподавателем проблемных вопросов, возникновения и развития понятия доказательства, а также его современное состояние; рассмотрение всех существующих видов доказательств по уголовным делам, признаков доказательств и процесса доказывания.

Лекционные занятия по дисциплине должны ориентировать студентов на мыслительную деятельность путем постановки проблем и инициирования стремлений у студентов на разрешение этих проблем. Этого можно добиться путем формулирования в ходе лекции интригующих вопросов, используя самые современные резонансные общеуголовные и коррупционные преступления

Практические занятия имеют целью научить студентов применять теоретические знания, полученные на лекциях и при самостоятельной работе над курсом лекций по дисциплине. Практические занятия должны быть целиком посвящены выработке у студентов навыков применения уголовно-процессуальных норм при решении задач, составленных из живой следственной и судебной практики.

По желанию студентов им может быть предложена подготовка докладов для выступления на заседаниях научного студенческого кружка.

Студенты, желающие более глубоко изучить материалы, могут подготовить реферат по предлагаемой тематике.

Рефераты представляют собой важный элемент учебного процесса. Их особенность в том, что они соединяют в себе самостоятельную работу обучающихся и форму контроля преподавателя за их текущей успеваемостью, степенью усвоения программного материала, профессиональным ростом.

Цель реферата – углубленное изучение и уяснение определенного вопроса или аспекта какой-либо более широкой проблемы, ее части, стороны; обобщение имеющихся по ним взглядов, точек зрения, трактовок ученых, сопоставление этих мнений с реальной действительностью, решаемыми обществом задачами, текущим законодательством.

В качестве предметов реферирования предлагаются в основном более узкие и в то же время достаточно принципиальные, узловые вопросы дисциплины, в том числе дискуссионные или малоисследованные. Они могут отражать новые веяния и тенденции в науке, проблемы, которые еще не освещены в учебниках, но обсуждаются в литературе, вызывают интерес практики.

Автор реферата может высказывать собственные суждения, не соглашаться с мнением других исследователей, приводить свою систему доказательств и аргументов, предлагать иное видение и решение обсуждаемого вопроса. Он может в полной мере проявить свою самостоятельность, эрудицию, способность творческого мышления.

Форма реферата – произвольная. Студент сам определяет наброски плана, основные тезисы и моменты, на которых желает остановиться, общую направленность выступления, обосновывает актуальность, научную и практическую значимость темы.

Объем реферата – 8-10 машинописных страниц или написанного от руки текста. В отдельных случаях допускается и больше (в зависимости от характера вопроса). К оформлению предъявляются следующие требования: наличие титульного листа, плана, изложение содержательной части, список литературы. Время устного изложения – в пределах 10-15 минут.

В ходе подготовки реферата студент может проконсультироваться с преподавателем по интересующим его вопросам и литературе.

Изучение дисциплины помимо аудиторных занятий предполагает самостоятельную работу студентов по целенаправленному систематическому изучению рекомендованной учебной, научной литературы и нормативно-правовых актов.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Организация самостоятельной работы студентов - дело творческое. Ее эффективность за- висит от многих факторов, среди которых главным является личная заинтересованность студентов в самостоятельном глубоком изучении предмета, а также их поощрение за добросо- вестную работу, формы которой могут быть весьма разнообразны.

Самостоятельная работа студентов, по общепринятым методическим правилам, включает в себя следующие направления их деятельности:

- предварительное изучение учебной программы по данной дисциплине;
- посещение лекций, их осмысленная запись и доработка;
- изучение рекомендованных законодательных и иных нормативных правовых актов, а также специальной литературы;
- подготовка контрольных работ, докладов на заседания кружков, рефератов.

При этом основными способами развития познавательных способностей студентов и привития им навыков самостоятельной работы являются: решение практических задач, подготовка контрольных работ, научных сообщений и докладов.

При изучении дисциплины «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе», выполнении заданий в ходе самостоятельной работы студентам

рекомендуется:

- самостоятельно следить за изменениями в законодательстве;
- анализировать опубликованную судебную практику, обращаясь к публикациям в «Российской газете» и «Парламентской газете», в журналах «Собрание законодательства РФ», «Бюллетень Верховного Суда РФ», «Юридический вестник ДГУ», «Вестник ДГУ. Серия ―Право‖»;
- использовать правовые справочно-информационные системы - электронные базы данных «Консультант Плюс», «Гарант», и др.;
- знакомиться с публикациями по актуальным вопросам уголовного судопроизводства в журналах «Государство и право», «Российская юстиция», «Законность», «Правоведение», «Вестник ДГУ - Серия Право», «Оперативник», «Российский следователь», Материалы 1-й Всероссийской научно-практической конференции по проблемным вопросам судебно-медицинской экспертизы (Москва, 16 мая 2003 г.) и др.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Типовые контрольные

задания Модуль 1.

1. Сформулируйте законодательное определение доказательств в уголовном судопроизводстве (ч. 1 ст. 74 УПК РФ).

2. Что составляет содержание уголовно-процессуального доказательства?

3. Что понимается под процессуальной формой уголовно-процессуального доказательства?

4. В чѐм заключается единство содержания и формы уголовно-процессуального доказательства?

5. Как соотносятся понятия «доказательство», «сведения» и «источник доказательства»?

6. Перечислите виды доказательств, предусмотренные ч. 2 ст. 74 УПК РФ. Является ли этот перечень исчерпывающим?

7. Раскройте предмет и значение показаний подозреваемого и показаний обвиняемого.

8. Каково доказательственное значение признания обвиняемым своей вины (ч. 2 ст. 77 УПК РФ)?

9. Раскройте содержание и предмет показаний потерпевшего и показаний свидетеля.

10. Что такое свидетельский иммунитет? Кто не подлежит допросу в качестве свидетеля (ч. 3 ст. 56 УПК РФ)?

11. Почему адвокат по общему правилу не может быть допрошен в качестве свидетеля и при каких условиях его допрос возможен?

12. Каково содержание заключения эксперта как доказательства? Чем заключение эксперта отличается от показаний эксперта (ст. 80 УПК РФ)?

13. Приведите классификации заключений эксперта: по степени определѐнности выводов, по субъектному составу, по последовательности и объѐму исследования.

14. В чѐм состоит главное отличие заключения специалиста от заключения эксперта?

15. Раскройте понятие, виды и порядок приобщения вещественных доказательств (ст. 81, 81.1 УПК РФ).

16. Каковы условия допустимости протоколов следственных действий и протокола судебного заседания как доказательств (ст. 83 УПК РФ)?

17. Что такое иные документы как вид доказательств (ст. 84 УПК РФ)? По каким критериям иные документы разграничиваются с вещественными доказательствами?

18. Приведите классификацию доказательств на личные и вещественные, первоначальные и производные, прямые и косвенные, обвинительные и оправдательные. Каково практическое значение классификации доказательств?

19. Назовите признаки понятия доказательств, вытекающие из законодательного определения (ч. 1 ст. 74 УПК РФ).

20. В чѐм заключается информационный подход к понятию доказательства в уголовном процессе?

21. Раскройте содержательный признак доказательств: какова связь сведений с обстоятельствами, подлежащими доказыванию (ст. 73 УПК РФ)?

22. Кто относится к надлежащим субъектам получения доказательств? Какова роль в собирании доказательств защитника, обвиняемого и потерпевшего (ч. 2, 3 ст. 86 УПК РФ)?

23. Что означает получение доказательства из надлежащего (предусмотренного законом) источника?

24. Что означает получение и закрепление доказательства в установленном законом порядке?

25. Каковы правовые последствия несоблюдения процессуальной формы доказательства?

26. Чем доказательства отличаются от результатов оперативно-розыскной деятельности? Каков порядок использования результатов ОРД в доказывании (ст. 89 УПК РФ)?

27. Обладают ли доказательственным значением материалы, полученные в ходе проверки сообщения о преступлении (ст. 144 УПК РФ)?

28. Каким признакам понятия доказательств должны отвечать электронные (цифровые) сведения, используемые в уголовном деле?

29. Что такое относимость уголовно-процессуальных доказательств? Назовите еѐ критерии.

30. Какое значение имеет правильная оценка относимости доказательств для определения пределов доказывания?

31. Что такое допустимость доказательств? Какова еѐ нормативная основа (ч. 2 ст. 50 Конституции РФ, ст. 75 УПК РФ)?

32. Назовите критерии допустимости доказательств (надлежащие субъект, источник, порядок получения и закрепления).

33. Перечислите доказательства, отнесѐнные законом к недопустимым (ч. 2 ст. 75 УПК РФ).

34. Почему недопустимы показания подозреваемого, обвиняемого, данные в отсутствие защитника и не подтверждѐнные в суде?

35. Каков процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми (ст. 88, 235 УПК РФ)? На ком лежит бремя опровержения доводов о недопустимости доказательств?

36. В чѐм проявляется асимметрия правил о допустимости доказательств?

37. Раскройте содержание доктрины «плодов отравленного дерева» и еѐ отражение в отечественном уголовном процессе.

38. Может ли доказательство, признанное недопустимым на предварительном слушании, быть впоследствии вновь признано допустимым (ч. 7 ст. 235 УПК РФ)?

39. Какова сущность признака достоверности уголовно-процессуального доказательства?

40. Назовите объективные и субъективные факторы, влияющие на достоверность доказательств.

41. Какими способами осуществляется проверка доказательств (ст. 87 УПК РФ)?

42. В чѐм состоят особенности оценки достоверности показаний заинтересованных в исходе дела лиц, в том числе лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве?

43. Обладает ли заключение эксперта заранее установленной силой по отношению к иным доказательствам (ч. 2 ст. 17 УПК РФ)?

44. Что такое достаточность доказательств (ч. 1 ст. 88 УПК РФ)? Почему достаточность характеризует совокупность доказательств, а не отдельное доказательство?

45. Как оценивается достаточность доказательств при принятии основных процессуальных решений (привлечение в качестве обвиняемого, составление обвинительного заключения, постановление приговора)?

46. Раскройте содержание правила о толковании неустранимых сомнений в пользу обвиняемого (ч. 3 ст. 14 УПК РФ) и запрета постановления обвинительного приговора на основе предположений (ч. 4 ст. 302 УПК РФ).

Модуль 2.

1. Что такое доказывание в уголовном процессе? Как соотносятся познание и доказывание?

2. Сформулируйте цель доказывания в уголовном процессе. Какие концепции истины (объективная, формально-юридическая, конвенциональная) существуют в науке уголовного процесса?

3. Перечислите субъектов доказывания в уголовном процессе. Как они классифицируются?

4. На ком лежит обязанность доказывания? Раскройте содержание презумпции невиновности (ст. 14 УПК РФ) и правило о бремени опровержения доводов, приводимых в защиту обвиняемого.

5. Каково место следователя, дознавателя, руководителя следственного органа и прокурора в системе субъектов доказывания?

6. Какова роль суда в доказывании в условиях состязательности сторон (ст. 15 УПК РФ)?

7. Какими способами участвуют в доказывании защитник, обвиняемый и потерпевший (ч. 2, 3 ст. 86 УПК РФ)?

8. Что относится к средствам доказывания в уголовном судопроизводстве?

9. Что такое предмет доказывания? Охарактеризуйте обстоятельства, подлежащие доказыванию (ст. 73 УПК РФ).

10. В чѐм состоят особенности предмета доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних (ст. 421 УПК РФ) и по делам о применении принудительных мер медицинского характера (ст. 434 УПК РФ)?

11. Что такое доказательственные (промежуточные) факты и каково их значение в доказывании?

12. Что такое пределы доказывания? Как соотносятся предмет и пределы доказывания?

13. Что такое преюдиция (ст. 90 УПК РФ)? Каковы пределы еѐ действия, в том числе применительно к приговорам, постановленным в особом порядке?

14. Назовите элементы (стадии) процесса доказывания и раскройте их взаимосвязь.

15. Что такое собирание доказательств (ст. 86 УПК РФ)? Назовите его способы и субъектов.

16. Что такое проверка доказательств (ст. 87 УПКРФ)? Какими способами она осуществляется?

17. Что такое оценка доказательств (ст. 88 УПК РФ)? Раскройте содержание принципа свободы оценки доказательств (ст. 17 УПК РФ).

18. По каким свойствам оценивается каждое доказательство и по какому свойству — все собранные доказательства в совокупности (ч. 1 ст. 88 УПК РФ)?

19. Охарактеризуйте следственные действия как основное процессуальное средство собирания и проверки доказательств. Назовите систему следственных действий.

20. Каковы условия производства следственных действий без участия понятых (ч. 1.1 ст. 170 УПК РФ)?

21. В чѐм состоят особенности изъятия электронных носителей информации и копирования с них информации (ст. 164.1 УПК РФ)?

22. Что такое криминалистические средства доказывания? Как они соотносятся с процессуальными средствами?

23. Назовите формы использования специальных знаний в доказывании. Какова роль цифровых технологий в собирании и фиксации доказательств, включая допрос путѐм использования систем видео-конференц-связи (ст. 189.1 УПК РФ)?

24. В чѐм состоят особенности доказывания на досудебных и в судебных стадиях уголовного судопроизводства?

25. Раскройте психологические закономерности формирования показаний: восприятие, запоминание, воспроизведение.

26. Какие объективные и субъективные факторы влияют на полноту и достоверность показаний и как они учитываются при производстве допроса?

27. Что такое внутреннее убеждение субъекта доказывания с психологической точки зрения? Каково его значение при оценке доказательств?

28. В чѐм состоит запрет применения насилия, угроз, обмана и иных незаконных мер при производстве следственных действий (ч. 4 ст. 164 УПК РФ)?

29. Что такое версия? Как соотносятся версия и гипотеза? Приведите классификации версий.

30. Сформулируйте правила построения и проверки версий. Каковы процессуальные последствия односторонности и неполноты доказывания?

31. Какие логические формы и приѐмы (индукция, дедукция, аналогия) используются в доказывании?

32. Каким требованиям должна отвечать совокупность косвенных доказательств для обоснования вывода о виновности?

33. Раскройте особенности судебного доказывания: роль суда и сторон в судебном следствии, непосредственность и устность исследования доказательств (ст. 240 УПК РФ).

34. В чѐм состоят особенности доказывания при особом порядке судебного разбирательства (гл. 40, 40.1 УПК РФ) и в суде с участием присяжных заседателей (ст. 335 УПК РФ)?

35. Каковы требования к оценке доказательств при постановлении приговора (ст. 297, 302, 307 УПК РФ?

7.2. **Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 70 % и промежуточного контроля - 30 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

-посещение занятий – 10 баллов,
-дисциплина – 5 баллов,
-конспекты лекций и семинаров – 10 баллов,
-участие на практических занятиях – 10 баллов,
-устный опрос – 20 баллов,
-выполнение практических работ – 10 баллов, -тестирование – 5 баллов.
Промежуточный контроль по дисциплине включает:
-письменная контрольная работа – 5 баллов,
-тестирование – 5 баллов,
-устный опрос – 15 баллов,
-ролевая (деловая) игра – 5 баллов.

8. Учебно- методическое обеспечение дисциплины.

а) адрес сайта курса

Кафедра уголовного процесса и криминалистики. http://cathedra.dgu.ru/?id=68

Основная литература

1. Рамазанов Т.Б. Доказательства и доказывание в уголовном процессе России: учебное пособие. – Махачкала: Издательство ДГУ, 2018.-195с. ISBN 978-5-9913-0163-3
2. Электронные доказательства в уголовном судопроизводстве : учебное пособие для вузов / С. В. Зуев [и др.] ; ответственный редактор С. В. Зуев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 193 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13286-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/497476
3. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/488616
4. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11792-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/495394
5. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: оценка отдельных видов доказательств : учебное пособие для вузов / А. А. Барыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 277 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11612-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/495413
6. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/493352
7. Лазарев В.А. Доказывание в уголовном процессе: учебно-практич. Пособие.М.:Высшее образование,2009.-344с.- (Магистр права) ISBN 978-5-9692-0350-1

Дополнительная литература

1. Рамазанов Т.Б. Доказательства и доказывание в уголовном процессе Англии в сравнении с уголовным процессом России // Юридический вестник Дагестанского государственного университета №4. 2017. с.156-160
2. Рамазанов Т.Б., Кабурнеев Э.В., Алимирзаев А.А. Доказывание в сокращенной форме дознания // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки №2. 2014. с.143-149
3. Рамазанов Т.Б., Алимирзаев А.А. Особенности предмета и пределов доказывания по уголовным делам в сокращенных формах судопроизводства// Юридический вестник Дагестанского государственного университета. С.112-115.
4. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 294 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07407-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/492502
5. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/492441

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе.

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» - www.consultant.ru
2. Справочная правовая система Гарант – www.garant.ru
3. Справочная правовая система «Право» - www.pravo.ru
4. ЭБС Университетская библиотека ONLINE: http://biblioclub.ru/
5. Электронно-библиотечная система IPRbooks: https://www.iprbookshop.ru/
6. Образовательная платформа Юрайт: https://urait.ru/
7. Национальная электронная библиотека(НЭБ): https://rusneb.ru/
8. Российская научная электронная библиотека (eLibrary.Ru): https://www.elibrary.ru/
9. Официальный сайт информационно - правового консорциума «Кодекс» - www.kodeks.ru
10. Научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов - www.dissercat.com
11. Электронная библиотека образовательных и научных изданий - www.iqlib.ru
12. Сайт образовательных ресурсов Даггосуниверситета - edu.icc.dgu.ru 13. Федеральный центр образовательного законодательства - www.lexed.ru.
14. Федеральный портал «Российское образование» - www.edu.ru
15. Сайт Центра регионального законодательства при ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет» - www.regionlaw.ru
16. Официальный сайт газеты «Российская газета» - www.rg.ru
17. Юридический Вестник ДГУ - www.jurvestnik.dgu.ru

Официальные Интернет-страницы ведущих вузов:

1. Дагестанский государственный университет - www.dgu.ru
2. Юридический факультет Дагестанского государственного универ ситета - law.dgu.ru
3. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова - www.msu.ru
4. Юридический факультет Московского государственного университета имени

М. В. Ломоносова - www.law.msu.ru
5. Санкт-Петербургский государственный университет - www.spbu.ru
6. Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов www.finec.ru
7. Чеченский Государственный Университет - www.chesu.ru
8. Кабардино-Балкарский государственный университет - www.kbsu.ru
9. Ингушский государственный университет - www.inggu.ru
10. Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского- www.sgu.ru
11. Ставропольский государственный университет - www.stavsu.ru
12. Кубанский государственный университет - www.kubsu.ru
13. Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации – www.rpa- mu.ru
14. Вестник Дагестанского научного центра - www.dncran.ru/vestnik/index.htm
15. Вестник Дальневосточного отделения РАН - www.febras.ru/izdat.html
16. Вестник института: преступление, наказание, исправление - www.vipe-fsin.ru

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Методические рекомендации по освоению лекционного материала

Лекция – систематическое, последовательное изложение преподавателем учебного материала. Лекция предшествует практическим занятиям, поэтому ее основной задачей является раскрытие содержания темы, разъяснение ее значения, выделение особенностей изучения. В ходе лекции устанавливается связь с предыдущей и последующей темами, а также с другими отраслями права, определяются направления самостоятельной работы студентов.

В конце лекции преподаватель ставит задачи для самостоятельной работы, дает методические рекомендации по изучению нормативно-правовых актов, литературы, судебной практики, оптимальной организации самостоятельной работы, чтобы при наименьших затратах времени получить наиболее высокие результаты.

С целью успешного освоения лекционного материала по дисциплине «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе» рекомендуется осуществлять его конспектирование.

Механизм конспектирования лекции составляют:

- восприятие смыслового сегмента речи лектора с одновременным выделением значимой информации;
- выделение информации с ее параллельным свертыванием в смысловой сегмент;
- перенос смыслового сегмента в знаковую форму для записи посредством выделенных опорных слов;
- запись смыслового сегмента с одновременным восприятием следующей информации.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Подготовка к практическим занятиям включает в себя чтение и анализ нормативноправовых актов, судебной практики, учебной литературы, монографий, статей и конспекта лекций.

Задание к практическому занятию состоит из двух частей: теоретических вопросов и практических задач.

При подготовке к ответу на теоретические вопросы необходимо уяснить содержание и значение основных понятий и категорий, используемых в гражданском праве. Большую помощь при изучении новейшего уголовно-процессуального законодательства может оказать знакомство с публикациями в специализированных юридических журналах.

Рекомендуется составлять планы ответов на теоретические вопросы.

Решать практические задачи необходимо в следующей последовательности:

1) внимательно прочитать условие задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела, проанализировать доводы сторон;

2) если в задаче приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность;

3) определить, применение каких норм уголовно-процессуального права позволит дать оттает на поставленные вопросы;

4) проанализировать нормативные акты, регулирующие данные отношения, и объяснить, почему именно их следует применять в указанных случаях;

5) для обоснования решения использовать руководящие постановления Пленумов Верховного суда РФ;

6) на основе подробного анализа гражданского законодательства и судебной практики сделать вывод по каждому условию задачи.

Необходимо учитывать, что в некоторых задачах предусматриваются альтернативные варианты их решения в зависимости от представленных сторонами документов, доказательств и их оценки компетентными органами.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы Самостоятельная работа студентов направлена на решение следующих задач:

— логическое мышление, навыки создания научных работ гуманитарного направления, ведения научных дискуссий;

— развитие навыков работы с разноплановыми источниками;

— осуществление эффективного поиска информации и критики источников;

— получение, обработка и сохранение источников информации;

— преобразование информации в знание, осмысливание процессов, событий и явлений в России и мировом сообществе в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами научной объективности и историзма;

— формирование и аргументированное отстаивание собственной позиции по различным проблемам уголовного процесса.

Самостоятельную работу по дисциплине следует начать сразу же после получения задания. Целесообразно начать работу с изучения теоретического материала по определенной теме курса путем ознакомления с конспектом соответствующей лекции или раздела учебника. Затем следует изучить нормативно-правовые акты с учетом последних изменений и дополнений и судебную практику по вопросам, относящимся к данной теме. Для этого следует использовать электронные ресурсы: «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс».

Рекомендуется в письменном виде отвечать на вопросы теоретической части конкретной темы дисциплины, чтобы приступить затем к выполнению письменных практических работ, имея необходимые знания.

Самостоятельную работу выполнять к каждому практическому занятию в соответствии с планом. Практическое задание предполагает подготовку ответа на теоретический вопрос, решение практической задачи, составление таблицы, схемы или проекта определенного документа (проекта договора, искового заявления, решения суда и др.). После изучения определенной темы на практическом занятии проводится контрольная работа, срез.

Контрольный срез проводится по определенной теме на практическом занятии и включает в себя теоретический вопрос и практическое задание. Практическое задание предполагает

составление схемы, таблицы, образца договора, заявления или решение практической задачи. При выполнении задания контрольного среза не разрешается использовать нормативноправовые акты, учебники и специальную литературу.

Кроме того, для проверки результатов самостоятельной работы используются следующие формы контроля:

1. Устные опросы на практических занятиях;
2. Проверка решения практических задач (в устной форме на практическом занятии); 3. Проверка результатов контрольных срезов и тестов;
4. Заслушивание докладов.

Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Представленная учебная и дополнительная литература дисциплины **«Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе»** имеется в фонде библиотеки. Кроме того, в библиотеке студент имеет доступ к периодическим изданиям и к СПС «Консультант плюс». Помимо этого, в библиотеке студент может получить доступ к депозитарию, где размещены необходимые учебно–методические разработки по дисциплине. Студенты юридического института имеют доступ к сети Интернет (во время самостоятельной подготовки) в библиотеке .

Освоение дисциплины производится на базе мультимедийных учебных аудиторий. Для проведения лекций и практических занятий необходим компьютер с прикладным программным обеспечением и периферийными устройствами:

Проектор

Средства для просмотра презентаций MS PowerPoint

Программы для просмотра видео файлов

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

1. Проверка домашних заданий, самостоятельной работы и консультирование посредством электронной почты
2. Использование слайд-презентаций при проведении лекционных и практических занятий
3. Использование информационно-справочных систем «КонсультантПлюс», «Гарант» в компьютерных классах (доступ свободный), а также на CD-дисках

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

1. Лекционная аудитория, оснащенная мультимедийным оборудованием для просмотра слайдов презентаций лекционного материала.
2. Зал судебных заседаний для проведение деловых игр.
3. Юридический портал «Правопорядок» http://www.opera