

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЛИАЛ В Г. ИЗБЕРБАШЕ

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ
И ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА**

**Сборник статей и тезисов Всероссийской
научно-практической конференции,
посвященной 10-летию Конституции РФ**

ИЗБЕРБАШ – 2013

УДК – 336.16

**Издается по решению Ученого Совета филиала ДГУ
в г. Избербаше**

**Главный редактор сборника
«Пушкин-Тау-2913»**

Исаев М.Г. – председатель редколлегии, доц., к.э.н.,
директор филиала ДГУ в г. Избербаше;

Редакционная коллегия:

**Ответственные редакторы: М.А. Исмаилов, Х. М. Мусаева,
А.М. Сулейманова**

**Редакторы: А.А.Магомедов, А.Г. Таилова , Л.З.Аджиева
Н.М. Алигаджиева, М.З. Абдуллаева**

Актуальные вопросы преобразования экономики и гражданского права. / Межкафедральный сборник статей и тезисов Всероссийской научно-практической конференции. Избербаш: ДГУ, 2013- 306 с.

В сборнике представлены научные статьи участников ВНИК конференции «Актуальные вопросы преобразования экономики и гражданского права» юристов и экономистов вузов Российской Федерации.

В статьях и в тезисах докладов авторов обобщены и систематизированы основные достижения юридической науки в области становления и развития гражданского право в РД.

Освещаются также проблемы совершенствования управления региональной экономикой.

Материалы опубликованы в авторской редакции.

©Филиал ДГУ г. Избербаш, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	7
О РАСПРЕДЕЛЕНИИ И РАЗГРАНИЧЕНИИ НАЛОГОВ МЕЖДУ УРОВНЯМИ БЮДЖЕТОВ	
<i>Мусаева Хайбат Магомедтагировна</i>	10
АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ И ИНОВАЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТА РФ (ПОМАТЕРИАЛАМ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН)	
<i>Х.М. Мусаева, Алигаджиева Б.</i> ,	16
ОСОБЕННОСТИ СЕРВИТУТНЫХ ПРАВ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ.	
<i>Абдуллаева М. З.</i>	33
ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА)	
<i>Зозуля Игорь Николаевич</i>	38
НОРМЫ ОБЫЧНОГО ПРАВА, РЕГУЛИРОВАВШИЕ ПОРЯДОК УСТАНОВЛЕНИЯ ОТЦОВСТВА В ДАГЕСТАНЕ.	
<i>Нурбалаева А.М.</i>	46
ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРА ПОЖИЗНЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ С ИЖДИВЕНИЕМ	
<i>Гусейнова Л.В.</i>	51
ДОГОВОР – ЖИЗНЬ РЫНКА	
<i>Гусейнова Л.В., Багомедова Л.С.</i> ,.....	54
СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ЕГО ИНСТИТУТЫ. МАСЛИАТ	
<i>Гаджиев А.М.</i>	58
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О МУСУЛЬМАНСКОМ БРАКЕ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ.	
<i>Абдуллаева Марианна Закировна, Гарунова Зухр</i>	61
НАСЛЕДСТВЕННЫЕ ПРАВА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ В РФ	
<i>Абдуллаева Марианна Закировна, Курбанов Саид</i>	65
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ	
<i>Абдуллаева Марианна Закировна, Гаджимурадова Нурвият</i>	70

ВНЕСУДЕБНЫЕ ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	
<i>Абдуллаева Марианна Закировна</i>	74
ОСОБЕННОСТИ ДОВЕРЕННОСТИ КАК ОДНОСТОРОННЕЙ СДЕЛКИ.	
<i>Абдуллаева Марианна Закировна, Исмаилова Сакинат</i>	79
СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
<i>Абдуллаева Марианна Закировна, Даудова Паризат</i>	84
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУПРУГОВ ПО БРАЧНОМУ ДОГОВОРУ	
<i>Абдуллаева Марианна Закировна, Бигишиев Басир</i>	91
ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН В РОССИИ	
<i>Магомедов А.А.</i>	97
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУПРУГОВ ПО БРАЧНОМУ ДОГОВОРУ	
<i>Абдуллаева Марианна Закировна, Бигишиев Басир</i>	107
ОСОБЕННОСТИ ДОВЕРЕННОСТИ КАК ОДНОСТОРОННЕЙ СДЕЛКИ.	
<i>Абдуллаева Марианна Закировна, Исмаилова Сакинат</i>	113
НАСЛЕДСТВЕННЫЕ ПРАВА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ В РФ	
<i>Абдуллаева Марианна Закировна, Курбанов Саид</i>	122
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ	
<i>Абдуллаева Марианна Закировна,</i> <i>Гаджимурадова Нурвият</i>	127
ВНЕСУДЕБНЫЕ ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	
<i>Абдуллаева Марианна Закировна</i>	132
РЕАЛИЗАЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ ГРАЖДАН	
<i>Магомедова Мария Расуловна</i>	137
РАЗРЕШЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ СПОРОВ, ПРИ КОНФЛИКТЕ ПУБЛИЧНЫХ И ЧАСТНЫХ ИНТЕРЕСОВ	
<i>Магомедова Мария Расуловна</i>	145
СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ	
<i>Абдуллаева Марианна Закировна, Даудова Паризат</i>	151
ГРАЖДАНСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИИ В УСЛОВИЯХ ФЕДЕРАЛИЗМА	
<i>Абдуллаева Марианна Закировна, Алиева Диана</i>	158

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ГАРАНТИЯ ПРАВА НАСЛЕДОВАНИЯ

Аливердиева Муслимат Айдабековна, Рустамова Амина

Рустамовна 168

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПРАВ ГРАЖДАН НА ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ

Рагимханова Динара Айдабековна, Аливердиева Муслимат

Айдабековна 172

БРАЧНО-СЕМЕЙНОЕ ПРАВО ДАГЕСТАНА: ИНСТИТУТ УСЫНОВЛЕНИЯ В ОБЫЧНОМ ПРАВЕ НАРОДОВ ДАГЕСТАНА

Магомедова Ш.О. 178

РОЛЬ БЮДЖЕТНОГО КОДЕКСА В РЕГУЛИРОВАНИИ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ

Абдуллаева Ш.Г., 186

РОЛЬ НАЛОГОВЫХ РЕФОРМ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ НАЛОГАМИ

Абдуллаева Ш. Г. 192

РОЛЬ НАЛОГОВ В РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Абдуллаева Ш.Г., 196

РОЛЬ ОРГАНОВ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РФ В РЕГУЛИРОВАНИИ НАЛОГОВОЙ БАЗЫ ТЕРРИТОРИЙ

Абдусаламова З.П. 203

РОЛЬ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА В ПРИВЛЕЧЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОХОДНЫХ ИСТОЧНИКОВ В БЮДЖЕТ

Абдусаламова З.П., 208

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ПОХОДНОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Абдусаламова З.П., 215

ФИСКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ РАСШИРЕНИЯ НАЛОГОВОЙ БАЗЫ ТЕРРИТОРИЙ

Абдусаламова З.П. 224

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА

Алиев И.А., 229

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВАЦИИ В ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Алиев И.А., 233

ПРОБЛЕМЫ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РФ	
<i>Алиев И.А.,</i>	238
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ В РФ	
<i>ГадаевМагомедрасул, Сулейманова А.М.</i>	247
ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ И МИНИМИЗАЦИИ НАЛОГОВ ХОЗЯЙСТВУЮЩИМИ СУБЪЕКТАМИ	
<i>ГебековаНаидаГебековна, Сулейманова А.М.</i>	253
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ВИНОГРАДОВИНОДЕЛЬЧЕСКОГО КЛАСТЕРА В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН	
<i>Идрисов М.А., МахмудовХ.М.</i>	257
РОЛЬ БАНКА РОССИИ В РАЗВИТИИ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ	
<i>Исаев И.М.</i>	262
ФОРМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА РОССИИ	
<i>Исаев И.М.</i>	270
ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРИРОВАНИЯ БЮДЖЕТООБРАЗУЮЩИХ НАЛОГОВ В КОНСОЛИДИРОВАННОМ БЮДЖЕТЕ РОССИИ	
<i>Магомедов Р.Б.</i>	276
АДМИНИСТРИРОВАНИЕ НДС КАК ФАКТОР СТАБИЛЬНОСТИ ДОХОДНОЙ БАЗЫ КОНСОЛИДИРОВАННОГО И ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТОВ РОССИИ	
<i>Магомедов Р.Б.</i>	282
АЛОГОВЫЙ УЧЕТ В ОТРАСЛЯХ С ВЫСОКОЙ ТЕНЕВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ КАК ФАКТОР РОСТА ДОХОДОВ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РД	
<i>Сулейманова А.М.</i>	287
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ И КЛАСТЕРНАЯ ПОЛИТИКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	
<i>Рамазанова А.И.,</i>	291
ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ В НАЛОГОВЫХ СИСТЕМАХ СТРАН ЕС	
<i>Сайдиев Р., Магомедов Р.Б.</i>	297
ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКИ	304
<i>Юсупов Г.Ю., Идрисова Д.А.</i>	304

ПРЕДИСЛОВИЕ

Необходимость постоянного совершенствования гражданского законодательства обусловлена во многом поступательным развитием экономики страны, появлением новых видов гражданско-правовых отношений, в том числе договорных.

Россия - это страна, которая в XX в. была подвергнута тяжелейшим испытаниям - революциям, гражданской войне, прокатившимся по ее территории двум мировым войнам, страна, которая не раз испытала экономический коллапс. В период до 2000 г. основными признаками нашей экономики были запретительные по сути для ведения бизнеса налоги, почти 20% инфляция, долг, превышающий объем валового внутреннего продукта, зарплата менее 100 долларов, которая оставляла почти половину российских семей за чертой бедности. Сегодняшняя Россия - это совсем другая страна. С 2000 г. ВВП в реальном выражении увеличился на 80%. По итогам 2012 г. по уровню ВВП, рассчитанного на основе паритета покупательной способности, мы находились на восьмом месте в мире. И нашей экономике вполне по силам уже в ближайшие годы выйти по этому показателю на шестое место, опередив Италию, Францию и Великобританию. В 2012г. мы были тринадцатыми в мире по объему экспорта. Наличие совершенного внутреннего законодательства, его стабильность способствуют более устойчивым международным, партнерским отношениям, организации диалога как между странами, так и между разными группами интересов в целях решения глобальных проблем.

Сегодня мы строим новые институты, основанные на базовых принципах полноценной демократии. Сегодня мы строим новые институты и в нашем гражданском законодательстве. Наряду с приоритетами защиты вещных прав, развития свободы договорных отношений гражданское законодательство должно обеспечивать на высоком уровне защиту интеллектуальных прав, в том числе авторских, патентных. Весьма актуальной является проблема продвижения российских изобретений за рубежом, активная защита интересов и прав отечественных изобретателей и ученых, у которых - и это тоже не секрет - Запад активно "заимствует" научные идеи и секреты. Ведется серьезная работа над принятием в развитие части четвертой Гражданского кодекса необходимых нормативных документов, в том числе закона о патентных поверенных и закона о передаче федеральных технологий.

Развитие нашей экономики, усложнение и диверсификация отношений, связывающих участников экономического оборота, ме-

няющиеся экономические потребности этих субъектов, становление гражданского общества в стране и укрепление составляющих его базу демократических начал нашей жизни - вот те причины, которые уже вызвали и будут вызывать в дальнейшем необходимость постоянного совершенствования Гражданского кодекса.

Принятие и введение в действие Налогового Кодекса РФ позволили существенным образом систематизировать действовавшие нормы и положения, регулирующие процесс налогообложения, привести их в упорядоченную, единую, логически цельную и согласованную систему.

Для законодательства начала 1990-х гг. было характерно практически полное отсутствие регламентации налоговых органов, их взаимоотношений с налогоплательщиками. Налоговый кодекс РФ, вступивший в силу с 1999г. четко регламентировал действия налоговых органов во многих стандартных ситуациях, возникающих при сборе налогов. Фактически он включает не только налоговый, но и по аналогии с Гражданско - процессуальным и Уголовно-процессуальным кодексами, Налогово-процессуальный кодекс. Именно эти « процессуальные» элементы и оказывают определяющее влияние на технологию сбора налогов в условиях действия НК.

С принятием и введением в действие НК в России начался новый этап налоговой реформы. Налоговый кодекс РФ установил принципы построения и функционирования налоговой системы, порядок введения, и отмены федеральных, региональных и местных налогов. Полномочия всех уровней власти и местного самоуправления по установлению, изменению или отмене налогов реализуется в пределах установленного перечня и в соответствии с общими принципами налогообложения.

Налоговая политика последних лет характеризуется принятием ряда применяемых в мировых экономиках мер, направленных на поддержку инноваций. ,

Однако, Налоговый кодекс РФ не внес существенных изменений в распределение налоговых полномочий между уровнями государственного управления в России. Налоговые полномочия субъекта РФ, также как в рамках ранее действующего законодательства, сводятся по существу к введению дополнительных льгот и понижению установленных федеральными властями ставок. Субъекты РФ так и не получали реальных самостоятельных налоговых полномочий. Сохраняется неэффективная модель доминирования распределения налоговых доходов федеральных доходов, а не зарабатывание собственных средств.

Правительством России одобрены «Основные направления налоговой политики на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016

годов», в которых подведены итоги реализации принятой в предыдущие годы налоговой политики и даны качественные и количественные ориентиры дальнейшего совершенствования всей налоговой сферы, системы налоговых отношений в России.

Основные направления налоговой политики РФ, в качестве основных целей определили создание стимулов для инновационной активности субъектов экономики РФ, модернизацию экономики и стимулирования инвестиции в новые технологии, гарантию отсутствия препятствий при внедрении результатов научных исследований и опытно-конструкторских работ, приводящих к увеличению производительности труда.

В тоже время следует отметить, что все еще предстоит значительная работа по реальному осуществлению намеченных мер налоговой политики России, исследовательской проработке все еще дискуссионных налоговых проблем, содержательному наполнению существующих форм налоговых отношений, внедрению новых и закреплению в отечественной налоговой практике оправдавших себя способов и механизмов налогообложения, с учетом прогрессивных элементов зарубежного опыта. Основными задачами государственной политики России официально провозглашены создание конкурентно - способной рыночной экономики и ускорение экономического роста на основе ее модернизации. В значительной степени они решаются – распределение товаров и услуг происходит на основе свободных обменных сделок, рост валового внутреннего продукта страны в последние годы близок к поставленным задачам.

Однако, страна довольно медленно продвигается в сторону создания конкурентоспособного на мировом рынке производственного потенциала – весь рост фактически сводится к наращиванию объемов добычи и вывоза сырья, а также оборотов, связанных с ввозом готовой продукции из-за рубежа. И такой результат в значительной степени обуславливается особенностями применяемой системы налогообложения, включающей в себя и действующие налоги, и порядок налогового администрирования.

Выше перечисленные обстоятельства свидетельствуют об актуальности исследования вопросов совершенствования экономики и гражданского право.

В настоящем сборнике систематизированы и обобщены результаты исследований по итогам Всероссийской научно – практической конференции «Актуальные вопросы преобразований экономики и гражданского право», проведенной на базе филиала ДГУ в г. Избербаш, ученых и практиков по изучению институциональных условий и выявлению приоритетных направлений совершенствования экономики и гражданского право на современном этапе РФ.

О РАСПРЕДЕЛЕНИИ И РАЗГРАНИЧЕНИИ НАЛОГОВ МЕЖДУ УРОВНЯМИ БЮДЖЕТОВ

Мусаева Хайбат Магомедтагировна

– к.э.н., профессор,

*Дагестанский государственный университет, ка-
федра налогов и денежного обращения*

В настоящее время в России в целом завершено формирование основ налоговой системы государства с цивилизованной экономикой. Налоговая система базируется на общепринятых в современной мировой практике основных видах налогов с учетом специфики российской экономики. Совершенствование налоговой политики РФ в последние годы осуществлялось в тесной связи преобразованиями в области бюджетно-налогового федерализма. В тоже время, следует отметить, что, не смотря на прогрессивные преобразования, улучшения механизма налогообложения, вопросы эффективного разграничения и распределения налоговых доходов между уровнями бюджетной системы по-прежнему остаются одним из противоречивых областей в отечественной налоговой системе, что является сдерживающим фактором формирования реального бюджетно-налогового федерализма в РФ.

В федеративных государствах постоянно ведется поиск формулы распределения доходов между различными уровнями власти, которая бы улучшила финансовое состояние и качество выполнения возложенных функций и задач без ухудшения положения других уровней власти. Однако в практике проблемно добиться такого состояния. Итальянским экономистом В. Парето было введено понятие оптимума (оптимум Парето), означающее такое состояние, при котором невозможно улучшить положение какого-либо из участников обмена без того, чтобы не ухудшить положение хотя бы одного из остальных. Но иногда наблюдаются изменения, которые, улучшая положение одних, не затрагивают положения других. Подобные изменения получили название улучшения по Парето[4].

Налогово-бюджетные взаимоотношения между федеральным, региональными и местными органами власти и управления являются одним из ключевых факторов экономического развития РФ. Сохранение целостности страны, стабильности и управляемости социально-экономической сферой во многом зависит от решения проблем оптимального соотношения доходов федерального бюджета, региональных и местных бюджетов.

Сложившаяся в России модель налогового федерализма во многом уникальна. Наличие по состоянию на 1 января 2013 г. 83 субъектов Федерации определяет сложность конструкции, которая должна учесть различия не только экономического, но и исторического, географического, климатического, национального характера. Полная и последовательная реализация принципов налогового федерализма осложнена в настоящее время общей нехваткой финансовых ресурсов, обусловленной тяжелыми последствиями финансово-экономического кризиса. В этой связи главная задача государственной власти состоит в том, чтобы выбрать оптимальную модель налоговых отношений в стране и, реализуя ее, устранять диспропорции в социально-экономическом развитии территорий.

В Бюджетном кодексе РФ отсутствует определение бюджетного федерализма. Однако в экономической литературе встречаются различные определения, например, «Бюджетный федерализм - это бюджетные взаимоотношения центра и регионов». По мнению В.П. Орешина, Л.В. Потапова в настоящее время в РФ сложилась определенная система бюджетно-налогового федерализма. Эта система предполагает относительно самостоятельное и независимое функционирование бюджетных систем различного уровня управления: федерального, регионального и местного [7]. Ученые - экономисты Н.Г. Викторова, Е.Н. Евстигнеев, Г.П. Харченко отмечают, что в России существует проблема бюджетно - налогового федерализма. По их мнению, суть этой проблемы заключается «... в определении и понимании налогов как системного элемента экономики, определяющего финансовое благополучие государства в целом, территориальных образований, предприятий и граждан. Налоги, являясь главным источником бюджетных доходов, задают не только параметры постоянного финансирования расходов, но и служат основой для территориального перераспределения финансовых ресурсов» [4]. В этой связи бюджетно - налоговая политика должна быть направлена на сбалансирование интересов центра и территорий, определения четких пропорций распределения налоговых платежей по звеньям бюджетной системы.

На наш взгляд проблему бюджетно - налогового федерализма следует рассматривать значительно шире. Реальный бюджетно - налоговый федерализм должен базироваться на сочетании интересов, обеспечивающих высокую степень самостоятельности территориальных бюджетов при сохранении ведущей роли федерального бюджета. Не случайно Бюджетный кодекс РФ (ст.28) к одним из основных принципов построения бюджетной системы относит принцип самостоятельности бюджетов всех уровней.

В настоящее время отсутствует институционально закрепленное представление о налоговом федерализме. Под *налоговым федерализмом* в научной литературе, как правило, принято понимать разграничение и распределение налоговых источников доходов по определенной формуле между уровнями бюджетной системы страны [5]. По мнению д.э.н., профессора Р.Г. Сомоева, налоговый федерализм следует рассматривать в узком и широком смысле этого слова. В узком смысле под данным термином можно понимать разграничение и распределение налоговых источников доходов по определенной формуле между уровнями бюджетной системы страны.

В широком смысле налоговый федерализм можно характеризовать как сложную и многомерную совокупность отношений в налоговой сфере между Федерацией, субъектами Федерации и местными органами самоуправления, обусловленные необходимостью эффективной реализации на самостоятельной основе закрепленного Конституцией, федеративным договором и иными законодательными актами круга полномочий в общегосударственных интересах [9].

Известный ученый Д.А. Татаркин полагает, что «налоговый федерализм представляет собой сложное социально-экономическое явление, включающее в себя как организационно-технические действия по формированию и распределению государственных централизованных и децентрализованных фондов денежных ресурсов, так и совокупность специфических, противоречивых по своей природе экономических отношений, отражающих особенности взаимодействий между всеми участниками, порождающими и реализующими налоговый процесс» [3].

В диссертационном исследовании М.Р. Пинской «Гармонизация налоговых отношений в федеративном государстве» сформулирована трактовка налогового федерализма, под которым понимается «законодательно закрепленная система разграничения налоговых полномочий и ответственности между уровнями власти в федеративном государстве по распоряжению формируемой на своей территории налоговой базой в соответствии с вверенными им функциями». Автор справедливо полагает, что «развитие налогового федерализма способствует достижению гармонизации налоговых интересов уровней власти» [8].

Основной задачей налогового федерализма является обеспечение единства России как федеративного государства и стабильности его социально-экономического развития на основе удовлетворения потребностей в денежных средствах всех уровней власти и управления, достигаемого за счет рационального перераспределения изымаемой в виде налогов части ВВП между звеньями бюджетной системы. Налоговый федерализм предполагает не просто разграничение феде-

ральными законодательными актами налогов между уровнями власти, а при их недостаточности на территориальном уровне - распределение федеральных регулирующих налогов между ними по нормативам, но и, что очень важно, предоставление налоговой инициативы субнациональным (региональным и местным) органам власти в пределах единого налогового пространства в стране. В этом, на взгляд автора, заключается полнота содержания данного понятия [6].

В мировой практике известны четыре основных подхода к решению проблемы разграничения и распределения налогов между бюджетами, названные нами как: кумулятивный - соединение в одной ставке налога своих ставок каждым уровнем власти; нормативный - долевое распределение доходов от налогов между различными уровнями бюджетной системы по нормативам, в процентах («германская» модель); дистрибутивный - концентрация налоговых поступлений первоначально на единый счет или в фонд и дальнейшее их перераспределение между звеньями бюджетной системы; фиксированный - разграничение, и закрепление соответствующих налогов между разными уровнями управления в соответствии с принципами налогового федерализма («американская» модель).

В современной России распределение доходов по уровням бюджетной системы базируется на сочетании фиксированного, дисрибутивного и нормативного метода (при приоритете дисрибутивного и нормативного). На данном этапе социально-экономического развития РФ такая комбинация неэффективна, она способствует увеличению доли поступлений от федеральных налогов, не стимулируя региональные и местные органы к расширению своего налогового потенциала. В целом необходимо отметить, что по данному аспекту мы разделяем мнения Е.Б. Дьякова [3] и полагаем, что в РФ сложившийся в стране за годы рыночных реформ механизм распределения налогов представляет сложную, запутанную и не рациональную систему.

В период формирования рыночных отношений вопросы совершенствования межбюджетных отношений в РФ исчерпывались в основном реформированием порядка формирования и распределения средств Фонда финансовой поддержки регионов. При этом были оставлены в стороне вопросы совершенствования основной составляющей межбюджетных отношений - разграничение и распределение налоговых платежей между бюджетами разных уровней. Вследствие выше изложенного и в современных условиях, наблюдается сильный разрыв в уровнях обеспеченности налогами собственных доходов бюджетов субъектов РФ. Так, в 2011г. удельный вес налогов в собственных доходах 44 субъектах Федерации был ниже среднего уровня по РФ (в среднем по РФ – 41,19%).

На протяжении 2008-2012 гг. под воздействием макроэкономических и институциональных факторов структура налоговых доходов изменялась разнонаправленно. Так, в период рецессии (2008-2009 гг.) и стабилизации (2010г.) сопровождался повышением доли регионов в налоговых доходах консолидированного бюджета. Это было обусловлено, в первую очередь, большей устойчивостью налогов, зачисляемых в региональный бюджет – НДСЛ, налога на имущество, акцизов, а также законодательными изменениями – повышением региональной доли налога на прибыль организаций и индексацией ставок акцизов. В 2011 -2012 гг. возникла обратная тенденция снижения региональной доли налоговых поступлений, которая была связана, во первых, с ростом доходов федерального бюджета от внешнеэкономической деятельности, во вторых, с невысокими темпами экономического роста и появлением новых признаков экономической стагнации, которые отрицательно сказались на поступлениях налога на прибыль (рост реального ВВП снизился с 4,3% в 2011 г. до 3,4% в 2012 г.), поступления налога на прибыль в реальном выражении в 2012 г. относительно 2011 г. сократились на 3,7% составив 3,2 % ВВП) [10].

На современном этапе одной из сложных методологических проблем является обеспечение справедливости в разграничении и распределении «инфляционных» налогов между федеральным и территориальными бюджетами, поскольку именно они являются определяющими, наиболее фискально значимыми источниками бюджетной системы РФ. К данным доходным источникам относятся такие налоги как НДС, акцизы, налог на прибыль организаций, налог на доходы физических лиц. Наряду с разграничением доходов по вертикали бюджетной системы, необходимо ввести в практику механизм устойчивого закрепления части поступлений по «инфляционным» налогам за региональными бюджетами на постоянной основе. По нашему мнению, закрепления должны быть дифференцированы в зависимости от степени бюджетной обеспеченности собственными доходами.

В Российской Федерации в связи с резким различием регионов по уровню экономического развития, целесообразно дифференцировать нормативы отчислений от регулирующих налогов по субъектам Федерации, но при этом должны применяться единые критерии дифференциации. В том случае, если в методику расчетов нормативов отчислений будут включены объективные условия и особенности каждой территории, то разное их количественное выражение непосредственно повлияет на устанавливаемый для данного субъекта РФ размер отчислений от регулирующих налогов (нормативы будут дифференцированными) [1]. Это позволит нормативному методу вы-

полнять регулирующую функцию. При едином принципе обоснования размеров бюджетов субъектов Федерации, нормативы отчислений от регулирующих налогов в региональные бюджеты могут быть различными, дифференцированными. Единство должно быть в главном - в равных возможностях регионов, а не в одинаковых ставках и нормативах отчислений от регулирующих налогов.

Модернизация экономики РФ обуславливает необходимость избрать такую степень самостоятельности субнациональных органов власти, которая отвечает условиям целостности российского государства. Совершенствование действующего налогового законодательства в РФ должно проходить в направлении поэтапного расширения полномочий субнациональных органов власти при одновременном повышении эффективности налогового администрирования. На наш взгляд, дополнительные налоговые полномочия не приведут к кризису государственности, а послужат исключительно повышению бюджетной автономии территорий. В условиях реализации принципов бюджетно - налогового федерализма самостоятельность региональных и местных бюджетов должна быть реальной, а не декларативной.

Библиография

1. Алиев Б.Х., Мусаева Х.М., Сулейманов М.М. О налоговом регулировании доходов субъектов Федерации. // Финансы.2010 - №11-с.32.

2. Бюджетная система России. / Под редакцией Поляка Г.Б., - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009- 703 с.

3. Дьякова Е.Б. Механизм распределения налоговых доходов бюджетов. // Финансы. 2011- №5-с.19.

4. Налоговые реформы. Теория и практика: монография под редакцией И.А. Майбурова, Ю.Б. Иванова. - М.: Юните - Дана, 2010. -с. 313

5. Налоги, налогообложение и налоговое законодательство./ Под ред. Е.Н. Евстигнеева. - СПб: Питер, 2007.- 336с.

6. Мусаева Х.М. Формирование и развитие налогового федерализма в РФ: проблемы и перспективы. //Налоги и налогообложение.2012-№ 4(94)- с.85.-90.

7. Орешин В.П., Потапова Л.В. Управление региональной экономикой.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004.- 345с.

8. Пинская М.Р. Гармонизация налоговых отношений в федеративном государстве. /Автореферат на соискание ученой степени доктора экономических наук. Специальность: 08.00.10. - М., 2010-с.23. <http://www.dissers.ru/avtoreferati-dissertatsii-ekonomika/a147.php>. (дата обращения 18.01.2012).

9. Сомоев Р.Г. Бюджетный федерализм и развитие межбюджетных отношений в РФ.- СПб.: Питер, 1999 - 210с.

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ И ИНОВАЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТА РФ (ПО МАТЕРИАЛАМ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН)

Х.М. Мусаева,

*кандидат экономических наук, профессор кафедры «Налоги и
денежное обращение»,
Дагестанский государственный университет*

Алигаджиева Б.,

*преподаватель кафедры экономических дисциплин,
филиал в г. Избербаи*

Социально-экономическое развитие в рамках федеративного государства может считаться успешным лишь при условии реализации поставленных им целей и задач во всех субъектах Федерации, в противном случае возникают объективные предпосылки для развития дезинтеграционных процессов, что наблюдается в условиях РФ. Существенный разрыв в уровнях развития регионов добавляет к проявлениям пространственной дезинтеграции также усиление региональной дифференциации или неоднородности экономического пространства, что делает ситуацию в целом еще более опасной.

По ключевым социально-экономическим показателям (валовой региональный продукт на душу населения, производительность труда и средняя заработная плата, бюджетная обеспеченность, уровень развития реального сектора экономики и вовлеченность во внешнеэкономическую деятельность), Северо-Кавказский федеральный округ значительно отстает от других федеральных округов. Среднедушевые денежные доходы национальных республик в составе СКФО (включая Республику Дагестан) колеблются в диапазоне 30-60% от среднероссийского уровня. Разница по этому показателю между самой высокодоходной и самой низкодоходной территориями СКФО составляет 2,6 раза, что ограничивает полномасштабную реализацию национальных проектов и целевых программ на данной территории [5].

В доходах регионов СКФО наблюдается тенденция роста объемов безвозмездных поступлений из федерального бюджета в абсолютном выражении. Финансовые ресурсы дотаций не отра-

жают стратегический курс развития региона, преимущественно направляются на решение текущих, ситуационных задач и социальных проблем. Проблемы социально-экономического неравенства регионов, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, ослабляют эффективность и масштабность внешнеэкономической деятельности. В результате наблюдаются самоизоляция большинства не сырьевых регионов от участия во взаимовыгодных внешнеторговых процессах, что также объективно подрывает целостность социально-экономического пространства страны.

По результатам проведенного нами анализа формирования налоговых доходов следует, что лидерами по позитивной динамике доходов консолидированных бюджетов в 2012 г. были: Тюменская область (184 712,3 млн. руб.), Свердловская область (184 088,4 млн. руб.), Ямало-Ненецкий АО (136 859,0 млн. руб.), Пермский край (108 392,4 млн. руб.), Хабаровский край (81 522,3 млн. руб.), Белгородская область (81 394,9 млн. руб.). В этих регионах доля безвозмездных поступлений в структуре доходов консолидированных бюджетов по итогам 2012 г. была ниже 30%.

Учитывая, что в этих регионах рост суммарных доходов обеспечивается за счет собственных доходов, можно говорить о повышении уровня финансовой независимости этих региональных бюджетов в целом по стране. Лидерами по темпам роста собственных налоговых и неналоговых доходов в 2012 году стали Тюменская область – 140,6% и Белгородская область – 135,1%. В Республике Дагестан значение данного показателя составило 113,2%, что ниже среднего значения в целом по всем субъектам РФ на 2,3%.

Среди регионов, где больший вклад в рост суммарных доходов бюджетов внесли безвозмездные поступления, от федерального бюджета, можно выделить: Чеченская республика, Республика Дагестан, Республика Алтай. В этих регионах доля безвозмездных поступлений в структуре доходов консолидированных бюджетов превышает 70%.

По объему налоговых и неналоговых доходов на душу населения лидируют Ямало-Ненецкий АО (248,4 тыс. руб.), Хабаровский край (46,8 тыс. руб.), Тюменская область 42,6 тыс. руб. Наиболее низкие налоговые доходы на душу населения имеют

Чеченская Республика (6,3 тыс. руб.), и Республика Дагестан (7,3 тыс. руб.).

В этих условиях возрастает роль комплексной диагностики социально - экономического развития одного из важнейших субъектов Федерации – Республики Дагестан, с целью выявления направлений повышения эффективности регулирования экономики региона и повышения его инвестиционной привлекательности.

По отчетным данным Министерства финансов Республики Дагестан в 2012 г. доходы консолидированного бюджета составили 79488,2 млн. руб., в том числе налоговые и неналоговые доходы – 22203,7 млн. руб. и средства из федерального бюджета – 57284,5 млн. руб. По сравнению с 2011 г. доходы консолидированного бюджета РД увеличились на 8078,9 млн. руб. или на 11,3%, при этом поступление налоговых и неналоговых доходов выросли на 19,4%. (табл.2).

Республика Дагестан в 2012 г. по сравнению с 2011 г. имела относительно лучшую тенденцию изменения основных макроэкономических показателей по сравнению с аналогичными показателями по СКФО и в целом по Российской Федерации. Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования по предварительным данным за 2012 год составил 152504 млн. руб. и увеличился по сравнению с 2011 г. на 8,3%. Однако, темпы промышленного производства Республики Дагестан в 2012 г. значительно отставали от уровня 2011 г. (100,4% против 105,2% в 2011 г.). Замедление темпов промышленного производства связано с нестабильностью с гособоронзаказом, сокращением объемов добычи нефти и газа, выработки электроэнергии. В 2012 г. по сравнению с 2011 г. снизились темпы в добыче полезных ископаемых (96,9% против 130,1% в 2011 году). [1].

Снижение объемов текстильного и швейного производства наблюдалось на ЗАО «Швейная фабрика Динамо» (в 6 раз по сравнению с предыдущим годом) и на ООО «Универсал» (в 4,6 раза). В настоящее время швейные фабрики ориентированы, в основном, на выполнение государственных и муниципальных заказов. При этом на потребительский рынок РД продукция практически не поставляется. Для Республики Дагестан вопрос разви-

тия инвестиционного потенциала и эффективной реализации инвестиционных проектов является одним из ключевых факторов, влияющим на процесс социально-экономического развития.

В республике Дагестан сформирован реестр из 82 инвестиционных проектов на общую сумму более 243 млрд. рублей, при этом 30 проектов находятся в стадии реализации и по ним осуществлены капитальные вложения на сумму более 34 млрд. рублей. В рамках их реализации создано 1500 новых рабочих мест (см. табл.3) .

Из крупных инвестиционных проектов, реализуемых в РД, можно выделить: строительство завода по производству листового стекла, строительство комплекса по переработке и хранению нефтепродуктов, создание индустриально-строительного комплекса, строительство завода по производству напольной плитки и керамического гранита. Реализуются проекты с участием иностранного капитала: создание Агро технопарка «АгроДагИталия» по строительству перерабатывающих комплексов продукции животноводства с собственными системами выращивания; агропромышленный проект с участием американских компаний по строительству сахарного завода с собственной сырьевой базой; организация текстильного производства полного цикла, реализуемого турецкой компанией и другие.

В РД проводится работа по совершенствованию нормативной правовой базы в сфере инвестиционной деятельности, в соответствии с которой инвесторам, реализующим приоритетные инвестиционные проекты Республики Дагестан, предоставляются преференции, в том числе налоговые льготы.

Таблица 2

Характеристика инвестиционной активности Республики Дагестан

Годы	Количество инвестиционных проектов	Общая сумма инвестиций (млн. руб.)	Количество проектов, находящихся на стадии ре-	Общая сумма освоенных внебюджетных средств в	Количество рабочих мест, созданных в рамках реализации
			стадии ре-		

	тов		ализации	рамках ре- ализации проектов, (млн. руб.)	инвестици- онных проектов
2011	73	207800	25	20000	1243
2012	82	243000	30	34000	1500

*Примечание: данные отражены с нарастающим итогом

Источник. Таблица составлена по отчетным данным Министерства экономики Республики Дагестан

С целью продвижения инвестиционных проектов республики применяются механизмы государственно-частного партнерства, в частности, привлечение средств Инвестиционного фонда Российской Федерации, государственной корпорации «Внешэкономбанк». В рамках реализации механизма государственно-частного партнерства на территории республики Дагестан осуществлялись работы по созданию 8 инвестиционных площадок промышленно-производственного и туристско-рекреационного типа со всей необходимой инфраструктурой, из них 6 инвестиционных площадок по ФЦП «Юг России» (за счет средств федерального бюджета и средств республиканского бюджета РД) и 2 площадки - за счет средств Инвестиционного фонда РФ и средств республиканского бюджета РД. На территории указанных площадок за счет средств инвесторов проводится работа по реализации крупных инвестиционных проектов: строительство двух стекольных заводов («Строительство завода по производству листового стекла флоат-методом», «Строительство стеклотарного завода «Анжи-Стекло»), «Строительство завода по производству гипса и гипсо-содержащих строительных материалов», Гоцатлинской ГЭС, горнолыжного курорта «Чиндирчери» и др.

В части реализации программ обучения и повышения квалификации кадров субъектов малого и среднего предпринимательства осуществлялось предоставление образовательных услуг на основе конкурсного отбора образовательных учреждений инновационной сферы. Так, в 2012 году в рамках реализации программ обучения оказана поддержка порядка 2000 субъектам малого и среднего предпринимательства.

Поддержка инновационного предпринимательства является приоритетным направлением экономической политики. В РД проводится работа по рассмотрению представляемых документов на предоставление субсидий на исследование, разработку и производственное проектирование новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов; приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями; приобретение новых технологий (в том числе прав на патенты, лицензии на использование изобретений, промышленных образцов, моделей); приобретение программных средств, связанных с инновационной деятельностью.

Привлечение заемных средств, для реализации инвестиционных проектов в сочетании с государственной поддержкой способствовало созданию новых производств, технической реконструкции и модернизации имеющихся производств, позволило увеличить объемы производства и реализации продукции (услуг), поступлений налоговых платежей в бюджеты всех уровней, создать новые рабочие места. Так, за 2012 г. предприятиями, получившими субсидии, произведено продукции и услуг на сумму 411,6 млн. руб., перечислено налоговых платежей в объеме 33,7 млн. руб., создано свыше 100 новых рабочих мест [3].

Несмотря на позитивные тенденции макроэкономического роста, Республика Дагестан по основным показателям социально-экономического развития на душу населения, по-прежнему, значительно отстает от средних показателей по стране и продолжает оставаться одним из самых высокодотационных регионов Российской Федерации.

Отраслевая структура экономики республики неэффективна и не отвечает современным реалиям. Состояние производственного комплекса является одним из факторов развития региона, определяющих формирование бюджета и обеспечения занятости населения, в связи с чем, ее доля в экономике республики должна быть намного выше. Требуются качественные инновационные преобразования и в агропромышленном комплексе, строительстве, торговле и других отраслях экономики.

Республика Дагестан характеризуется низкой обеспеченностью жителей объектами социальной инфраструктуры и по данному показателю находится на одном из последних мест среди

субъектов Российской Федерации. Техническое состояние основных фондов и коммуникаций жилищно-коммунального хозяйства характеризуется высоким (более 70%) уровнем износа. Низкий уровень обеспеченности инженерной инфраструктурой создает препятствия для притока частных инвестиций в капиталоемкие проекты в отраслях экономики. В данных условиях, по-прежнему, сохраняет актуальность необходимость принятия отдельной комплексной федеральной целевой программы развития Республики Дагестан.

Одно из главных ее направлений активизации инвестиционной деятельности - создание благоприятной среды для расширения внебюджетных источников финансирования капитальных вложений и привлечения иностранных инвестиций в экономику на основе дальнейшего совершенствования норм законодательной базы и государственной поддержки эффективных инвестиционных проектов. Объем иностранных инвестиций за 2012 г. составил 45705,1 тыс. долл. США, что значительно меньше, чем во многих субъектах Федерации. Из общего объема иностранных инвестиций, поступивших в экономику Республики Дагестан, все являются прямыми инвестициями. Предприятия с участием иностранного капитала не оказывают заметного влияния на экономику республики (менее 2 % от общего числа предприятий, функционирующих в РД). В сложившейся ситуации полезным для республики Дагестан является изучение прогрессивных элементов и использование опыта других регионов страны в этой привлечения иностранных инвестиций. Образцом в этом случае может служить Новгородская область, где начали с создания правовой базы, с гарантией стабильности законодательства. Для этого здесь приняли закон о гарантиях иностранным инвесторам в Новгородской области, освободили их от налогов на три года (на четвертый год - 50%). То есть людям, рискующим своими капиталами там сказали: «Какая бы ни была власть в России, в Новгородской области ваши деньги не пропадут». Среди других регионов можно выделить Амурскую, Владимирскую, Иркутскую и Саратовскую области, где были приняты наиболее полные пакеты законодательных актов, регулирующих инвестиционную деятельность.

Развитие инвестиционного потенциала и эффективная реали-

зация инвестиционных проектов является одним из ключевых факторов, влияющих на процесс социально-экономического развития региона.

Одним из основных инструментов развития социальной и инженерной инфраструктуры территорий республики является Республиканская инвестиционная программа. Объем средств, предусмотренных на реализацию мероприятий Программы на 2012 г. составил 9327,9 млн. руб., из них: 4101,6 млн. руб. - средства федерального бюджета и 5226,3 млн. руб. - средства республиканского бюджета РД[2]. В связи с поздним поступлением средств из федерального бюджета (конец декабря), а также неисполнением доходной части республиканского бюджета РД, финансирование Программы в 2012 г. составило 8130,7 млн. руб. (87,2% от предусмотренного объема), в том числе 3423,8 млн. руб. - средства федерального бюджета и 4706,9 млн. руб. - средства республиканского бюджета РД.

Целесообразно внести коррективы в региональные программы социально-экономического развития в русле достижения их устойчивого тренда на основе повышения эффективности производства, базирующегося на широком применении ресурсосберегающих технологий социально-экономических проектов ликвидации бедности. Система региональных программ должна стать практическим выражением стратегических целей и ориентиров макрорегиона, гарантировать своевременное и качественное выполнение промежуточных и конечных целей, заложенных в стратегиях социально-экономического развития округа и ее регионов.

Необходимо выделить в число приоритетов формирование активной позиции во взаимоотношениях с федеральным центром, так как, с одной стороны, практически во всех стратегиях отражена необходимость взаимосвязи развития с реализуемыми на территории регионов федеральными отраслевыми стратегиями и программами, национальными проектами, но, с другой стороны, механизмы продвижения интересов региона в федеральных органах власти не проработаны. Необходимо осуществлять эффективное бюджетное планирование, важным элементом которого является принятие высококачественных региональных программ, позволяющих своевременно и комплексно осуществлять подачу

заявок на со финансирование объектов и проектов инвестирования в федеральные органы власти. Это позволит снизить степень нагрузки на федеральный бюджет, а также самостоятельно определять направления развития и финансирования, гибко реагировать на изменения в экономической и социальной жизни общества.

В процессе реализации стратегий развития с целью повышения инвестиционной привлекательности регионов РФ целесообразно использовать прогрессивные элементы зарубежного опыта и передовые механизмы их реализации (создание Агентства прямых инвестиций и развития, Фонда прямых инвестиций, технопарков), использования возможностей экспортно-импортного финансирования реализации инвестиционных проектов. Развитие инвестиционной институциональной среды позволит создать благоприятный инвестиционный климат, наладить диалог власти и бизнеса через согласование целей и приоритетов регионального развития.

В целях преодоления отсталости экономики РД, перехода от стабилизации к форсированному росту и развитию, ключевыми направлениями государственной поддержки должны стать инвестиции в развитие экономики для постепенного обеспечения самодостаточного существования субъекта Федерации, а также содействие ее интеграции в национальную и мировую экономику.

Инвестиционная политика сегодня является одним из решающих факторов, способствующих выводу экономики из кризиса. В связи с этим на первый план выходит задача активизации инвестиционной деятельности, нахождение путей и способов привлечения инвестиций, изыскание их источников. Таких путей много, но все они ведут к одному - к обеспечению гарантии возврата, созданию условий для того, чтобы деньги работали.

Одна из проблем инвестиционной политики - определение наиболее эффективных сфер вложения инвестиций. Установить рациональное сочетание затрат и ожидаемых результатов на практике очень сложно. Здесь важно определить оптимум вложения средств в развитие отдельных производств. Очевидно, что максимальную отдачу от вкладываемых средств, следует ожидать в отраслях уже освоенных, поскольку созданная производствен-

ная и социальная инфраструктура значительной степени обуславливает эффективность их дальнейшего развития. При обосновании основных и дополнительных вложений в развитии конкурсного производства важно выделять средние затраты на получение единицы продукции. Именно по величине последних, сопоставляя их с продажной ценой произведенного продукта, можно судить об эффективности вложений.

Безусловно, экономический, военно-политический и социальный кризис сильно отбросил нас назад в стремлении создать у инвесторов образ благополучного и стабильного региона, куда стоит вкладывать деньги. Но достоинства самого Дагестана от этого меньше не стали, и нужно только время, чтобы инвесторы по достоинству их оценили. Сохранилась геостратегическая значимость Дагестана во внешнеэкономической политике России в Каспийском регионе. Остались прежними богатейшие биологические ресурсы моря (80-90 % мировых запасов осетра) и топливно-энергетические ресурсы шельфа. По-прежнему на Дагестане замыкается мощный узел коммуникаций, способных связать Европу и Азию, через территорию Ирана, с выходом на другие страны Персидского залива и Индийского океана.

В целях обеспечения эффективного использования научно-технического потенциала Республики Дагестан, создания условий для развития инновационной инфраструктуры, внедрения в производство научно-технических разработок научных учреждений, предприятий, ученых и изобретателей, за последние годы в республике сформирована нормативная правовая база.

Разработаны и приняты следующие Законы Республики Дагестан:

- «О науке и государственной научно-технической политике», регламентирующий отношения между субъектами научной деятельности, органами государственной власти Республики Дагестан и потребителями научной продукции (работ и услуг) на территории Республики Дагестан;

- «Об инновационной деятельности и научном инновационном обеспечении развития экономики РД», направленный на развитие инновационной деятельности, научное инновационное обеспечение развития экономики и создание режима максималь-

ного благоприятствования для субъектов инновационной деятельности в Республике Дагестан.

Завершено создание законодательной базы по технопаркам (Закон РД «О технопарках в Республике Дагестан», постановления Правительства РД «Об организации технопарков в Республике Дагестан», «Об определении уполномоченного органа исполнительной власти Республики Дагестан по осуществлению присвоения (лишения) статуса технопарка»). В настоящее время ведется работа по практическому их созданию на базе учебных заведений и промышленных предприятий.

В Стратегии социально-экономического развития Республики Дагестан до 2025 года одним из основных направлений развития республики определен социально-инновационный комплекс. Создана определенная инновационная инфраструктура. Однако, существенным недостатком созданной на сегодняшний день инфраструктуры является разрозненность субъектов инновационной деятельности и отсутствие тесной взаимосвязи между государством, наукой и производством, что приводит к снижению эффективности использования научных разработок и внедрения результатов фундаментальных и прикладных исследований в производство.

Следует отметить, что вклад инновационных организаций, в производство ВВР остается крайне низким. Так, по данным статистических органов РД, удельный вес организаций, осуществляющих инновационную деятельность, от общего числа промышленных и научно – образовательных учреждений в 2012г. составил лишь 2,8%. Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций составил -1%, а удельный вес инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров -4,0% .

Необходимо отметить, что ситуация с развитие инновационного сектора экономики находится на низком уровне , не только в РД, но в целом по РФ. Так, на международном рынке доля наукоемкой продукции РФ за 2011 г. составила лишь менее 1,3%. В структуре торговли техники преобладают инжиниринговые услуги (85% экспорта и 53% импорта), на долю патентов, лицензий и ноу-хау приходится лишь 3% суммарного объема экспорта и 7% - импорта. В современных условиях России отстает от США по

расходам на НИОКР в 17 раз, от Европейского Союза – в 12 раз, от Китая – в 6,4 раза, от Индии – в 1,5 раза[7]. В развитых индустриальных странах государство обеспечивает приоритетное финансирование фундаментальных исследований, содействует передаче результатов НИР в промышленность, законодательно стимулирует научно-техническую и инновационную деятельность. Расходы на НИОКР на душу населения в странах ОЭСР составляют около 800 долл., а в США, Японии, Израиле и Финляндии – примерно 1,3 тыс. долл. [8].

По госбюджетным расходам на научно-исследовательские работы на душу населения (86 долл.) Россия отстает от лидеров в 4-5 раз, а по частным расходам (40 долл.) – в 15-20 раз. Китай с его огромным населением по уровню среднедушевых расходов частного сектора на НИОКР почти в полтора раза опережает Россию. Чрезвычайно негативную роль играет такой показатель, как очень низкий уровень затрат на одного научного исследователя. Этот показатель России в 3 раза ниже среднемирового показателя [7].

В современном многополярном мире ведущими производителями инновационной продукции по-прежнему остаются развитые страны. Однако, вклад развивающихся экономик в инновационную сферу возрастает. Например, правительство Индии планирует увеличить к 2012 году расходы на НИОКР до 2% ВВП. Причина роста инновационной деятельности в развивающихся странах заключается в том, что за предшествующее десятилетие произошло перемещение исследовательских центров и лабораторий многих ТНК в быстро растущие развивающиеся страны, куда уже переместилось промышленное производство, услуги и финансовые центры. В Китае, например, в 2008 году более 19% всех корпоративных затрат на НИОКР были профинансированы ТНК[5].

Скорость инновационной активности в мире постоянно возрастает. Этот процесс охватывает всё большее количество стран. Уже не действуют старые принципы, когда технологии вчерашнего дня активно использовались в развивающихся государствах. Все быстрорастущие страны делают упор на развитие отраслей, находящихся, что называется, на технологической передовой, – такие, которые нацелены на прорыв [6].

В настоящее время страны, лидирующие в мировой экономике, подготавливают новый научно–инновационный прорыв, и чтобы не остаться за пределами мирового НТП, Россия должна в кратчайшие сроки перейти на инновационный путь модернизации экономики на основе избранных приоритетов науки и, техники.

Исследование законодательных актов РФ и ее субъектов, по науке и технологиям и их анализ позволяет констатировать, что они содержат в себе в основном структурные элементы, которые необходимы для формирования инновационной экономики. Однако, между различными законодательными актами не всегда прослеживается четкая взаимосвязь, в этой связи разобщенность законодательных инструментов инновационной политики приводит к ее низкой эффективности.

Таким образом, проведенное нами исследование показало, что в современных условиях необходимо реализовать более значимые меры по расширению масштабов государственного регулирования и поддержки инновационного бизнеса.

С целью ослабления или устранения факторов, препятствующих активизации инновационной деятельности требуется усиление государственного регулирования поддержки инновационного бизнеса, с использованием всей гаммы инструментов. Как было отмечено выше, поддержка инновационных предприятий является приоритетным направлением государственной научно-технической и экономической политики во всех странах с развитой рыночной экономикой. Такая поддержка носит стратегический характер и нацелена на осуществление технологического прорыва по перспективным направлениям научно-технической деятельности.

Региональная политика поддержки предпринимательства в инновационной сфере должна включать два блока — программы и мероприятия, имеющие значение для развития данного конкретного региона, реализуемые непосредственно на региональном уровне за счет местных ресурсов; программы и мероприятия, имеющие межрегиональное значение и отвечающие задачам общегосударственной программы формирования системы поддержки предпринимательства. Взаимосвязь федеральных и региональных органов поддержки предпринимательства, выработка ими единой политики должны находить конкретное выражение в сба-

лансированности различных источников финансирования программ развития предпринимательства.

Деятельность государственных структур в области инвестиционной политики необходимо осуществляться по следующим направлениям:

- осуществление анализа законодательства в сфере инвестиционной деятельности, разработка предложений по совершенствованию законодательной базы в области инвестиционной деятельности на территории Республики Дагестан;

- создание условий по стимулированию предпринимательской инициативы и инвестиционной активности населения (развитие государственно-частного партнерства при реализации крупных общественно-значимых проектов, предоставление налоговых (в рамках прав республики) и финансово-кредитных преференций инвестору, снижение стоимости кредитов, развитие конкуренции в кредитных сделках);

- координация процесса инвестирования, осуществляемого за счет бюджетных средств, активизация работы по включению объектов в федеральные целевые программы;

- развитие инфраструктурного потенциала республики через привлечение инвестиций в реализацию инвестиционных проектов, направленных на создание современной инженерной, коммунальной, транспортной инфраструктуры;

- участие в инвестиционных форумах различного уровня, активизация презентационной деятельности, усиление работы по созданию инвестиционно-привлекательного имиджа республики, разработка инвестиционного паспорта, составление и обновление по мере необходимости республиканского каталога инвестиционных проектов, а также развитие грантовой системы поддержки инноваций.

Во всём мире наиболее распространённой формой поддержки инноваций являются гранты. В субъектах РФ, в том числе и в РД они ещё не нашли широкого применения. Об этом также отмечал Президент РФ В.В. Путин в своем выступлении на заседании Совета федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России от 24 октября 2012 г. в Московской области (Ново – Огарева)[6].

Ключевыми направлениями инвестиционного развития Рес-

публики Дагестан являются: топливно-энергетический комплекс; агропромышленный комплекс; производство стройматериалов; технологическая модернизация промышленности; развитие санаторно-курортного и туристско-рекреационного комплекса; создание транспортно-консолидирующего и логистического комплекса; инновационно-образовательное направление.

Повышение эффективности региональной экономики с помощью создания условий для роста инновационной активности субъектов экономики должно стать одним из важнейших приоритетов экономической Республики Дагестан.

В целях дальнейшего повышения инновационной активности Республики Дагестан:

- совершенствование законодательной базы инновационной деятельности, а также существенное увеличение бюджетных расходов за счет федерального и республиканского бюджета РД на НИР и НИОКР, использование дополнительно полученных финансовых ресурсов на поддержку инновационных и инвестиционных проектов

- объединение усилий республиканских органов исполнительной власти, научных организаций и субъектов инновационной деятельности в целях активизации развития инновационной сферы;

- развитие инфраструктуры инновационного процесса, включая систему информационного обеспечения, систему экспертизы, производственно-технологическую поддержку, продвижения разработок, систему подготовки и переподготовки кадров;

- содействие технологическому обновлению промышленных производств на основе внедрения передовых технологий, ориентированных на преимущественный выпуск конкурентоспособной гражданской продукции, развитие кооперации технологически развитых производств с крупными российскими компаниями, участие инновационно активных организаций в международных конкурсах;

- обеспечение инновационного развития наукоемких сфер экономики республики путем внедрения высокотехнологичной и наукоемкой продукции и технологий в производство в форме промышленных кластеров, технопарков;

- создание в Республике Дагестан Фонда содействия разви-

тию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Республики Дагестан, реализация в отраслях экономики относительно небольших и быстро окупаемых инновационных проектов с участием частных инвесторов и при поддержке государства;

- разработка и реализация механизма выделения грантов на реализацию инновационных проектов прикладного характера, перспективных для практического внедрения в промышленное производство.

- формирование открытого информационного пространства на территории Республики Дагестан, удовлетворяющего требованиям реализации прав граждан на доступ к информации о деятельности органов государственной власти и обеспечения гласности и открытости деятельности органов государственной власти.

В завершении отметим, что переход к инновационной модели развития региона не может быть обеспечен лишь разработкой и принятием ряда законодательных и нормативных актов, способных преодолеть инерционность экономического мышления, создать стимулирующие механизмы для процесса разработки и использования новшеств. В действительности, это серьёзная перестройка всего хозяйственного механизма на микро-и макроэкономическом уровне, необходимость, которой вытекает из коренного изменения роли технического прогресса в развитии современной экономики, в особенности экономически отсталых территорий.

Специфика инноваций в качестве фактора экономического роста состоит в их неисчерпаемости, вытекающей из непрерывного процесса генерирования новых идей, знаний, информации, неизнашиваемости, а также в их нематериальном характере. Необходимо не только стимулирование инновационной деятельности некоторых отраслей или сфер деятельности, а в придании инновационной направленности всему экономическому развитию региона и страны в целом.

С целью обеспечения системности и эффективности механизм государственно регулирования экономики субъекта Федерации должен включать комплекс методов: политико-правовой, нормативно-правовой, антикоррупционный, институциональный,

программно-целевой, инфраструктурный, информационный, бюджетно-налоговый, инвестиционный.

Список использованной литературы

1. Предварительные итоги социально-экономического развития Республики Дагестан в 2012 г. Отчетные данные Министерства экономики РД. Махачкала, 2013.
2. Стратегия социально-экономического развития Республики Дагестан до 2025 года / Закон РД от 15 июля 2011 года № 38.
3. Аналитическая записка о ходе поступлении налогов в 2012. / Махачкала, УФНС РФ по Республика Дагестан, 2013.
4. Алиев Б.Х., Мусаева Х.М., Иманшапиева М.М. // Малый бизнес в условиях инновационного развития РФ // Финансы и кредит. 2011.-№37.- с.20-29.
5. Матюк В.И. Бюджетные отношения: регионы и местное самоуправление. // Финансы. 2012.-№11 -с.12.-20.
6. Путин В.В. / Выступление на заседании Совета по модернизации экономики и инновационному развитию России 24 октября 2012 г. Московская область, Ново-Огарёво.
7. OECD Main Science and Technology Indicators. Volume 2. 2010. P. 29.
8. Супян В.Б. Наука и образование в США: главные приоритеты в «экономике знаний». // США, Канада: экономика – политика- культура. 2009. -№8.- с.20.

ОСОБЕННОСТИ СЕРВИТУТНЫХ ПРАВ НА ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ.

Абдуллаева М. З.

*– преподаватель
кафедры юридических
дисциплин филиала ДГУ в г. Избербаше.*

Сервитуты (сервитутные права), выделяемые законом в качестве разновидности вещных прав (ст. 216, 274 - 277 ГК, ст. 23 ЗК), представляют собой права, закрепляющие за гражданами и юридическими лицами возможность пользования в ограниченном объеме чужим недвижимым имуществом. Предметом сервитутов могут быть земельные участки, водные пути для паромов, лодок и других маломерных плавательных средств, здания, сооружения и другое недвижимое имущество. В науке гражданского права такие сервитуты имеют название положительных¹.

Согласно ст. 274 ГК сервитут может устанавливаться для обеспечения прохода и проезда через соседний земельный участок, прокладки и эксплуатации линий электропередач, связи и трубопроводов, обеспечения водоснабжения и мелиорации, а также других нужд собственника недвижимого имущества, которые не могут быть обеспечены без установки сервитута.

Объектом сервитута может быть индивидуально-определенный земельный участок, как граничащий с участком, для обеспечения нужд которого он устанавливается, так и иной земельный участок (фактическое пользование которым возможно и необходимо), имеющий определенные полезные свойства, для пользования которыми и устанавливается сервитут².

Согласно п. 1 ст. 23 ЗК частный сервитут устанавливается в соответствии с гражданским законодательством. Собственник недвижимого имущества (земельного участка, другой недвижимости) вправе требовать от собственника соседнего земельного

¹ Тихомиров М.Ю. Собственность и иные вещные права на земельные участки в РФ - "Изд. Тихомирова М.Ю.", 2006.С.102-106.

² Комментарий к земельному законодательству. Рук. авт. коллектива М.В. Бархатов. - М.: Юрайт-Издат, 2002.С.231.

участка, а в необходимых случаях и от собственника другого земельного участка (соседнего участка) предоставления права ограниченного пользования соседним участком (сервитута).

Сервитут устанавливается по соглашению между лицом, требующим установления сервитута, и собственником соседнего участка и подлежит регистрации в порядке, установленном для регистрации прав на недвижимость. В случае недостижения соглашения об установлении или условиях сервитута, спор разрешается судом по иску лица, требующего установления сервитута на условиях и в порядке, предусмотренном пп. 1 п. 3 ст. 274 ГК.

В связи с этим Пленум ВАС РФ в п. 29 постановления от 24.03.2005 г. N 11 "О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства" указал на то, что при принятии искового заявления от лиц, права и законные интересы которых затронуты установлением публичного сервитута, необходимо учитывать, что дела об оспаривании нормативных правовых актов в силу ч. 2 ст. 191 Арбитражного Процессуального Кодекса РФ рассматриваются в арбитражных судах, если их рассмотрение в соответствии с федеральным законом прямо отнесено к компетенции арбитражных судов.

Исходя из взаимосвязанных положений, содержащихся в п. 2 ст. 23 ЗК, рассмотрение заявлений о признании недействующими нормативных правовых актов об установлении публичного сервитута, принятых органами местного самоуправления, относится к компетенции арбитражных судов.

Споры между органом, установившим публичный сервитут, и собственником земельного участка, землевладельцем, землепользователем, связанные с необоснованным отказом в изъятии, в том числе путем выкупа земельного участка, несогласием с выкупной ценой или размером убытков, причиненных установлением такого сервитута, подлежат рассмотрению в арбитражных судах независимо от того, каким органом они были установлены³.

Сервитут вступает в силу после его регистрации в Едином государственном реестре прав (ст. 27 Федерального закона "О

³ Краснова И.О. Земельное право: элементарный курс. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Юрист, 2003.С.45-56.

государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним")⁴. Обременение земельного участка сервитутом не лишает собственника участка прав владения, пользования и распоряжения этим участком.

Публичный сервитут устанавливается законом или иным нормативным правовым актом Российской Федерации, нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, нормативным правовым актом органа местного самоуправления в случаях, если это необходимо для обеспечения интересов государства, местного самоуправления или местного населения, без изъятия земельных участков. Установление публичного сервитута осуществляется с учетом результатов общественных слушаний (п. 2 ст. 23 ЗК).

Таким образом, хотя сервитут в определенной степени ограничивает права собственника, однако обременение земельного участка сервитутом не лишает собственника участка права владения, пользования и распоряжения им. Сервитут сохраняется в случае перехода прав на земельный участок, который им обременен, к другому лицу (ст. 275 ГК). Сервитут не может быть самостоятельным предметом купли-продажи, залога, не может передаваться каким-либо способом лицам, не являющимся собственниками недвижимого имущества, для обеспечения использования которого сервитут установлен.

Поскольку в силу п. 5 ст. 274 ГК собственник земельного участка, обремененного сервитутом, вправе, если иное не предусмотрено законом, требовать от лиц, в интересах которых установлен сервитут, соразмерную плату за пользование участком, постольку каждый участник долевой собственности обязан соразмерно со своей долей участвовать в уплате таких платежей. Как отмечено в ст. 277 ГК РФ, сервитутом могут обременяться здания, сооружения и другое недвижимое имущество, ограниченное пользование которыми необходимо вне связи с пользованием земельным участком.

⁴ СЗ РФ, 1997 N 30, ст. 3594

Сервитут может быть срочным или постоянным (п. 4 ст. 23 Кодекса). Это правило относится как к частным, так и к публичным сервитутам. Длющиеся правоотношения с течением времени претерпевают определенные изменения. По этой причине любой сервитут в любое время может прекратиться по самым разнообразным основаниям (например, у обладателя сервитута может отпасть необходимость в сервитуте, или соответствующий земельный участок может быть изъят из оборота или каким-либо образом будет изменено его целевое назначение, что может повлечь за собой прекращение сервитута и т.д.).

По требованию собственника земельного участка, обремененного сервитутом, сервитут может быть прекращен ввиду отпадения оснований, по которым он был установлен. Если обременение, накладываемое сервитутом, становится настолько тяжелым, что лишает собственника возможности использовать этот участок по своему прямому назначению, то собственник вправе в судебном порядке ставить вопрос о прекращении сервитута.

Проведение общественных слушаний по вопросам установления публичных сервитутов основано на закрепленном в подп. 4 п. 1 ст. 1 Кодекса принципе участия граждан и общественных организаций (объединений) в решении вопросов, касающихся прав на землю. По мнению некоторых юристов, процедура проведения таких слушаний и порядок определения их результатов должны устанавливаться нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований⁵.

Основной отличительной чертой публичных сервитутов является отсутствие конкретного управомоченного субъекта, в пользу которого установлен сервитут. В связи с этим в юридической науке неоднократно высказывалось мнение, что такие сервитуты не являются ограниченными вещными правами в собственном смысле этого слова, поскольку не устанавливают права на чужую вещь, а являются ограничениями права собственности, определяют "пределы прав публичных или частных собственни-

⁵ Комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации. Второе издание, дополненное и переработанное/Под ред. Чубукова Г.В., Тихомирова М.Ю. - М., Изд. Тихомирова М.Ю., 2006, с. 165.

ков соответствующих недвижимостей"⁶. Данное мнение находит косвенное подтверждение и в п. 7 ст. 23 Кодекса, из содержания которого можно сделать вывод о том, что такое ограниченное вещное право, как публичный сервитут, может прекратить более широкое по содержанию вещное право - право собственности. При этом в случае установления частного сервитута невозможность использования обремененного сервитутом земельного участка в соответствии с его назначением влечет за собой прекращение такого сервитута, а не права собственности (п. 2 ст. 276 ГК РФ).

.

⁶ Е. Сарьян. Что такое сервитут? - М., Эж-Юрист, 2001, N 34, с. 4.

ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА)

Зозуля Игорь Николаевич

канд. ист. наук, канд. юрид. наук,
доцент СГУ (г. Ставрополь)

Обращение к теме истории суда присяжных только на первый взгляд может показаться достаточно тривиальным из-за неугасающего интереса к нему и тех споров, которые продолжают вестись вокруг его работы и сегодня. Вместе с тем, именно последнее и заставляет в очередной раз напомнить о важности института присяжных заседателей в современном российском судостроительстве и судопроизводстве, когда решение судьбы подсудимого лежит в руках общества, наделенного законными правами государством.

В суде присяжных воплотились сразу два важнейших начала: правосудие и народовластие. Причем от мнения общества, выражающегося в форме вердикта присяжных, порою зависит, насколько полно будет представлена власть судебная, находящаяся в руках судьи. Именно этим и значителен институт присяжных, как глас народа, являющийся гарантом защиты прав человека и гражданина в суде.

Особый интерес для нас, как в качестве организации и деятельности суда с участием присяжных заседателей, так и отношения к нему российского общества в целом, представляет опыт дореволюционной судебной системы.

В ходе буржуазных реформ 60-70-х гг. XIX в. в ноябре 1864 г. после длительного и тщательного рассмотрения проектов были утверждены и вступили в силу основные акты судебной реформы: Учреждения судебных установлений, Устав уголовного судопроизводства, Устав гражданского судопроизводства и Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями¹.

Примечательными являются слова, высказанные Александром II в указе о «распубликовании» судебных уставов. Император акцентировал внимание на том, что «сии проекты... вполне

соответствуют желанию нашему водворить в России суд скорый, правый, милостивый и равный для всех подданных..., возвысить судебную власть, дать ей надлежащую самостоятельность и вообще утвердить в народе... то уважение к закону, без коего невозможно общественное благосостояние и которое должно быть постоянным руководителем действий всех и каждого, от высшего до низшего»².

В соответствии с новым законодательством в России вводились две системы судебных учреждений: коронный и мировой суды. Первые являлись судами общей юрисдикции, а вторые – местной. Низшая инстанция так называемого коронного суда была представлена окружным судом.

Наряду с рассмотрением уголовных и гражданских дел в окружных судах коллегиями в составе трех профессиональных судей, существовала возможность разбирательства отдельных категорий дел (о государственных преступлениях, «преступлениях по должности» и др.) профессиональными судьями с участием сословных представителей. В этом случае к профессиональным судьям добавлялись предусмотренные действующим законодательством четыре сословных представителя: губернский и уездный предводители дворянства, городской голова и волостной старшина. При этом все сословные представители, участвуя в вынесении приговоров, пользовались теми же правами, что и профессиональные судьи.

При окружных судах вступили в действие суды с участием присяжных заседателей (суды присяжных), являвшиеся намного прогрессивнее, чем суды с участием сословных представителей. В соответствии с Учреждениями судебных установлений, в отличие от всех назначаемых правительством судебных чиновников окружного суда, присяжные заседатели комплектовались из всех сословий при наличии необходимых условий: русского подданства; возраста не менее 25-ти и не более 70-ти лет; проживании не менее двух лет в местности, где осуществлялось избрание в присяжные заседатели; образования и значительном имущественном цензе³. Препятствием для избрания в присяжные заседатели могли стать следующие обстоятельства: нахождение лица под следствием и судом за преступления; наличие судимости с отбыванием наказания в тюрьме; исключение из службы по суду

или из духовного ведомства, обществ и дворянских собраний за пороки; объявление несостоятельным должником; нахождение под опекой за расточительство и наличие тяжелого недуга – слепоты, глухоты, немоты, душевной болезни; незнание русского языка⁴.

Вопросами избрания присяжных заседателей занимались специально образовывавшиеся комиссии, заблаговременно составлявшие общие и очередные списки, которые утверждались губернатором. За три недели до судебного заседания председатель окружного суда по жребию должен был отобрать тридцать очередных и шесть запасных заседателей. В заседании должно было принять участие, наряду с тремя судьями-профессионалами, двенадцать присяжных заседателей. На этом этапе они могли быть отведены как подсудимым (12 присяжных), так и прокурором (6 человек). Кроме 12 основных отбирались еще и несколько запасных присяжных. Из числа основных двенадцати присяжных заседателей избирался один старшина. После окончательного утверждения списка присяжных в количестве двенадцати комплектных и двух запасных, заседатели приводились к присяге⁵.

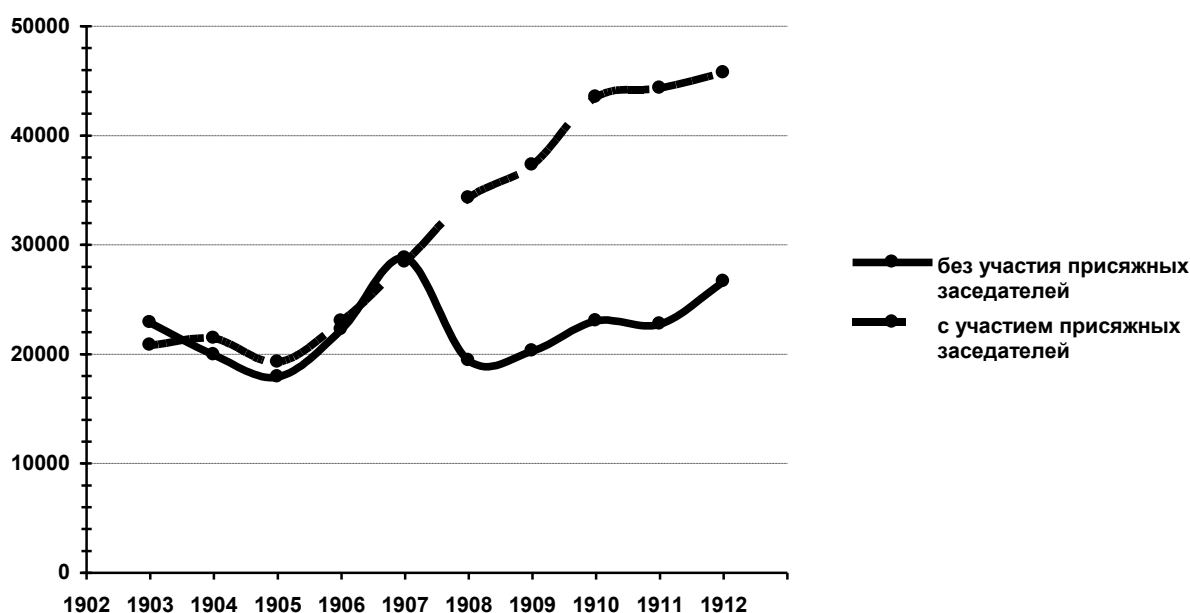
Одной из основных причин введения суда присяжных в новую судебную систему явилась попытка царского правительства поднять авторитет суда после глубокого кризиса дореформенной судебной системы, тем более, что суд присяжных к середине XIX в. переживал период своего наивысшего расцвета и признания. Однако, несмотря на признание его современниками лучшей формой суда, обеспечивавшей привлечение к отправлению правосудия представителей народа, царское правительство России не могло пойти на его введение, основываясь полностью на радикальных формах судоустройства и судопроизводства стран Европы и Америки. Вследствие этого проводники судебной реформы, заимствовавшие зарубежный опыт и принявшие во внимание отечественную практику деятельности совестного суда, были вынуждены ограничить доступ на внесение в списки присяжных заседателей лиц с тем, чтобы от них можно было с уверенностью ожидать «заботливости об охране общественной и частной безопасности и законного порядка».

Время доказало, что новый судебный институт вызвал живой интерес к себе, как со стороны подсудимых, стремившихся ре-

шить свои дела с привлечением присяжных, так и со стороны широкой общественности, не оставшейся равнодушной к нему. Статистические сведения о работе окружных судов Российской империи в начале XX в., где вступили в действие суды с участием присяжных заседателей, свидетельствуют о преобладающем количестве уголовных дел, рассмотренных присяжными над обычным судопроизводством (см. графики 1-4). Из представленных на графиках цифр мы хорошо видим, как высокие показатели оправданных судом присяжных, так и осужденных лиц в сравнении с аналогичными данными работы окружных судов Европейской и Азиатской России без участия присяжных.

График 1.

Сведения о числе осужденных лиц в судебных округах Европейской России, где действовали суды с участием присяжных, за десятилетие с 1903 по 1912 гг.⁶



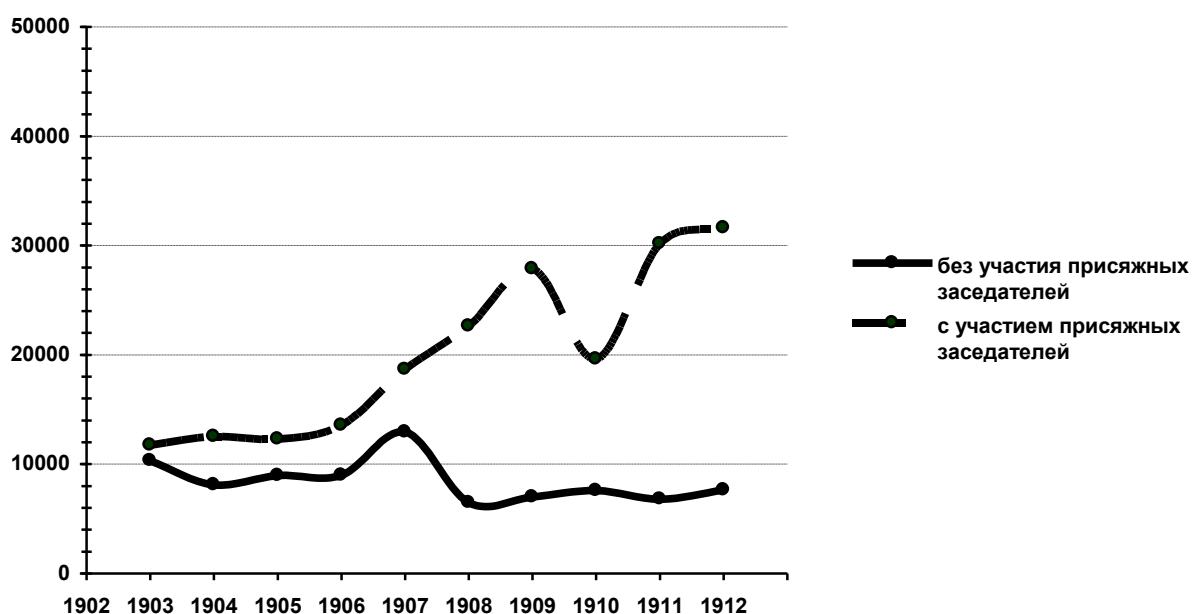
Наряду с введением новой системы судостроительства стали действовать отличные от дореформенных принципы судебного права: идея отделения суда от администрации, установление состязательности, отделение судебной власти от обвинительной и др. Установление принципа состязательности в судебном процессе способствовало созданию нового специального института — адвокатуры. До проведения судебной реформы в России ни о ка-

кой защите обвиняемого и подсудимого не могло быть и речи. Введение состязательного и гласного судопроизводства, провозглашение прав и свобод на защиту побудили правительство серьезно отнестись к мысли о создании адвокатуры в Российской империи.

От красноречия адвоката во время судебного процесса с участием присяжных заседателей во многом зависел результат дела.

График 2.

Сведения о числе оправданных лиц в судебных округах Европейской России, где действовали суды с участием присяжных, за десятилетие с 1903 по 1912 гг.



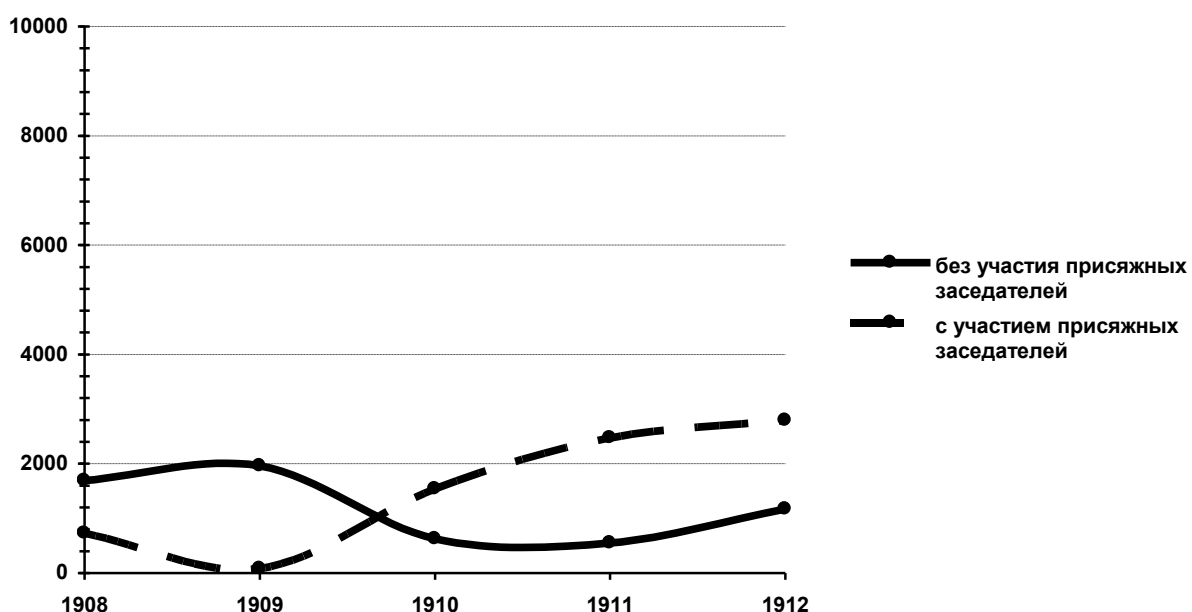
В отношении судопроизводства с участием присяжных заседателей имелись свои особенности, объясняющиеся спецификой включения в судебный процесс людей, незнакомых со знаниями элементарных основ права. Но, несмотря на это, во время следствия присяжные были наделены одинаковыми правами с членами суда, что давало им возможность активно участвовать при разборе уголовного дела в суде.

Ход судебного следствия и прения мало отличались от обычного рассмотрения уголовных дел, поэтому эти детали мы опустим. Что же касается последней стадии процесса — вынесения

приговора, то он кардинально отличался от заседаний без присяжных заседателей.

График 3.

**Сведения о числе осужденных лиц в судебных округах
Азиатской России, где действовали суды с участием при-
сяжных,
за пятилетие с 1908 по 1912 гг.**



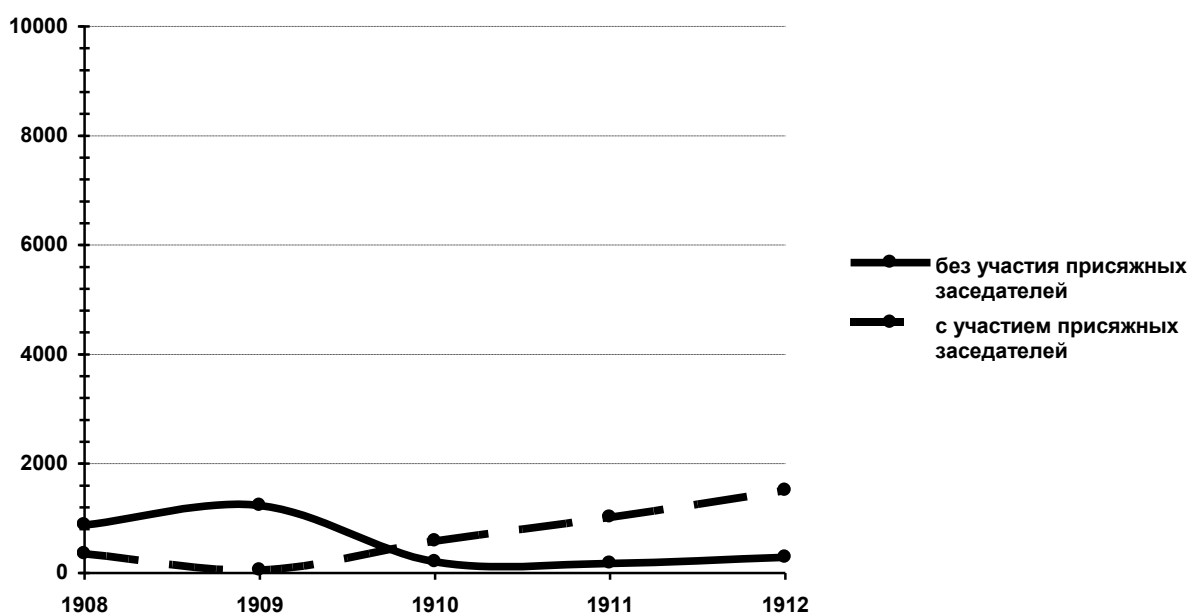
Перед вынесением приговора присяжным заседателям вручался через старшину опросный лист, в котором содержались следующие вопросы: имело ли место событие, подающее повод к обвинению сидящего на скамье подсудимого; виновен или не виновен подсудимый по предметам обвинения⁷. Для окончательного ответа на эти вопросы весь состав присяжных заседателей удалялся в совещательную комнату. Вердикт, выносимый большинством присяжных заседателей, должен был заключаться либо в признании вины подсудимого, либо его оправдании. В случае, если вина была очевидна, присяжные, соглашаясь с мнением обвинения в лице прокурора, могли выступить с предложением о смягчении наказания для преступника.

Подсудимый после вынесения оправдательного приговора немедленно освобождался, при чем приговор окружного суда с участием присяжных заседателей считался окончательным и не подлежал обжалованию в апелляционном порядке. Решения

окружных судов присяжных могли пересматриваться только в кассационном порядке сенатом при наличии серьезных оснований для таких действий.

График 4.

**Сведения о числе оправданных лиц в судебных округах
Азиатской России, где действовали суды с участием присяжных,
за пятилетие с 1908 по 1912 гг.**



Естественно, что подобный характер рассмотрения дел в суде давал основание населению страны надеяться на осуществление реального, а не мнимого правосудия и верить в свои возможности воздействовать хотя бы на часть рассматриваемых уголовных дел в окружных судах империи. Современники указывали, что судебные уставы Александра II сделали «громадный переворот»: «Они предоставили присяжным заседателям произносить обвинительные или оправдательные речи, не стесняясь никакими доказательствами, единственно по убеждению их совести»⁸.

1. См. Свод законов Российской империи. Т.16. Ч.1,2. Судебные уставы. С.-Петербург, 1892.

2. Российское законодательство X-XX веков. В 9 т. Т.8. Судебная реформа. М., 1991. С.28.

3. Ст. 80-81 Общих учреждений судебных установлений // Свод законов Российской империи. Т.16. Ч.1. Судебные уставы. С.-Петербург, 1892. С.17.

4. Ст. 85 Общих учреждений судебных установлений // Свод законов Российской империи. Т.16. Ч.1. Судебные уставы. С.-Петербург, 1892. С.19.

5. Ст.655, 656 Устава уголовного судопроизводства // Свод законов Российской империи. Т.16. Ч.1. Судебные уставы. С.-Петербург, 1892. С.101.

6. Этот и последующие графики составлены на основании статистических сведений Министерства юстиции, опубликованных Первым департаментом Министерства юстиции по 3-му делопроизводству в 1903-1913 гг.

7. Виленский Б.В. Судебная реформа и контрреформа в России / Ред. В.П. Желтов. – Саратов, 1969. С.190.

8. Андреевский А.А. Вместо предисловия // Русские судебные ораторы в известных уголовных процессах XIX века. Тула, 1997. С.4.

Возвращаясь в день сегодняшний, отраднo видеть, что институт присяжных заседателей не стал объектом внимания только узких специалистов в области истории и права, а нашел второе рождение в современной судебной системе России. Как и столетие назад, суд присяжных является гарантом исполнения правосудия в стране. Сегодня законодательная власть попыталась вновь поставить российское судебное законодательство в один ряд с процессуальным правом передовых Западноевропейских государств. Это в свою очередь должно повысить уровень законности в стране, защищенности граждан и способствовать развитию правовых судебных институтов в Российской Федерации.

НОРМЫ ОБЫЧНОГО ПРАВА, РЕГУЛИРОВАВШИЕ ПОРЯДОК УСТАНОВЛЕНИЯ ОТЦОВСТВА В ДАГЕСТАНЕ.

Нурбалаева А.М.

к.ю.н., доцент

кафедры гражданского процесса

ЮФ ДГУ

После начавшегося в Дагестане в VIII веке насаждения ислама основным источником действующего права у народов Дагестана наряду с адатом – совокупностью норм обычного права стал утверждаться и шариат – свод мусульманских религиозных законов. Но, несмотря на упорное стремление мусульманского духовенства, шариату не удалось вытеснить существующее в Дагестане обычное право.

На наш взгляд, нормам адата отдавалось предпочтение потому, что адат не навязывался искусственно извне, а являлся веками сложившимся правилом поведения, передаваемым из поколения в поколение, которое впитало в себя быт, нравственность и потребность самого народа. Адат создавался самим населением с учетом его этнических особенностей, был гибким и изменялся вместе с жизнью. К причине регулирования незаконного рождения детей у народов Дагестана по адату относится также и то, что нормы шариата конкретно не указывали, как поступать в таких случаях.

Таким образом, в Дагестане сложилась система норм, в которой переплелись обычаи, местные религиозные верования и установления ислама.

Необходимо отметить, что как по шариату, так и по адату всех народов Дагестана незаконное рождение ребенка считалось большим грехом и налагало позор на весь тухум матери такого ребенка, поэтому, случаев незаконного рождения было у народов Дагестана крайне мало. К тому же это не совершалось и под страхом жесткого наказания, ожидавшего «провинившуюся». Зачастую такие случаи заканчивались убийством своими же родственниками (по отцовской линии) такой женщины и ребёнка.

В Дагестане, как и на всём Северном Кавказе, издревле существовали очень сильные родственные внутритухумные связи. Тухум всегда оказывал женщине помощь содержать и воспитывать ребёнка, если отец ребёнка умер, заболел, или по другим причинам не мог содержать ребёнка. Но рождение незаконнорожденного ребенка означало бы для женщины либо жестокое наказание со стороны населения аула, общины, в которой она жила и своих же родственников, либо изгнание из общества, что также обрекало на гибель из-за отсутствия средств к существованию. Отделение от тухума считалось большим несчастьем, так как между малыми, индивидуальными семьями, состоявшими в тухуме, сохранялись экономические и этические связи, и что самое важное – взаимопомощь в случае материальной нужды. “От тухума отделяют более за беспутную жизнь, чем за воровство и убийство, что не считается постыдным поступком”.⁷

Таким образом, с точки зрения тогдашней морали более безнравственным являлось прелюбодеяние, разврат, в понятие которого входило и рождение незаконнорожденного ребенка. А изгнание из общества было самым тяжелым наказанием, ...что в тех условиях было равносильно лишению всех гражданских прав⁸.

Согласно общему дагестанскому адату незаконнорожденный ребенок приобретал статус законного только в том случае, если отец женился при признании отцовства на матери ребенка. Шариат не допускал такого узаконения. Поэтому данный адат был введен населением ввиду необходимости предоставления такой возможности узаконения внебрачного ребёнка. В случае если лицо, на которое указывает женщина, отказывается признать себя отцом, то такому мужчине необходимо было “очиститься” определенным количеством людей, т.е. они должны были присягнуть на Коране, что он прав и не является отцом ребенка.

Необходимое количество присягающих у разных народов было разным- в Даргинском округе – 40 человек, в Андийском округе (родственная аварцам андо-дидойская группа народов) до-

⁷ Памятники обычного права Дагестана XVII-XIX вв. –М.: Наука, 1965. – С.35.

⁸ История Дагестана, - М.: Наука, 1967, - Т.2. – С.266.

статочно было присяги в правоте мужчины 12 человек, причём в этом округе (выделявшемся особой суровостью адатов) присягающие в честности такого мужчины были из числа его родственников. Такой порядок установления отцовства при отсутствии согласия мужчины был неэффективен и направлен явно не в пользу женщины и ребенка. Если указанный мужчина, “очищался” присягой, то есть в его правоте клялось необходимое число лиц, то, отцовство считалось не установленным.

Такой ребенок не имел отца, а имел только мать, родственники отца не принимали его в свой тухум и не считали его своим родственником. Каждый при удобном случае напоминал ему о незаконности его рождения, также ограничения в правах проявлялись в не допуске к любым руководящим должностям.

Основным средством доказывания по делам об установлении отцовства у народов Дагестана являлась присяга лиц, привлекаемых к участию в деле в качестве очистительной. Так называемая очистительная присяга была двух видов: 1) Именем Аллаха (по шариату); 2) Кебин-талах (по адату, когда присягающий клянется, что если он скажет неправду, то брак его незаконен)⁹. Согласно мусульманскому праву основным доказательством при разрешении споров по установлению отцовства также является клятва: Если муж утверждает, что жена родила ребёнка не от него и повторяет своё обвинение 5 раз, то жена должна быть наказана за прелюбодеяние. Однако, если она, в свою очередь, 5 раз поклянется Аллахом в том, что ребёнок рождён от мужа, то отцом ребёнка признаётся муж, но брак расторгается навсегда.¹⁰

Почти в каждом ауле существовал свой адат, касающийся установления отцовства ребенка, рождённого вне брака, чем-нибудь отличающийся от адатов других аулов, - в основном эта разница состояла в числе свидетелей или присягателей, в количестве штрафа взыскиваемого с отца ребенка в пользу общества и родственников матери, а в некоторых аулах и с матери ребенка в

⁹ Кавказские горцы. Сборник сведений. А.В. Комаров. Адаты и судопроизводство по ним. – Т.1. – М.: МНТПО «Адир», 1992. – С.19.

¹⁰ Сюкияйнен Л.Р. Мусульманское деликтное право и уголовное законодательство стран зарубежного востока. / Мусульманское право.-М., 1984.-С.82.

пользу общества (в Бежтинском округе с такой женщины взыскивалось 20 овец, в Андалальском – 1 бык). Различия в количестве штрафов адатов разных аулов было незначительным.

Обобщая различные адаты народов Дагестана, можно сделать вывод, что основной санкцией за незаконное рождение ребенка был штраф:

1) с отца ребенка в пользу родственников женщины за оскорбление и позор, который нанесен тухуму;

2) с женщины, родившей незаконнорожденного ребенка, в пользу общества; этот штраф являлся материальной ответственностью за урон, причиненный нравственности общества.

Применение в Дагестане судопроизводства по делам о незаконнорожденных по адатам существовало до Кавказской войны (1801-1861 г.), когда имамы Гази-Магомед, Гамзат-бек и Шамиль стремились заменить его шариатом. Особенно энергично старался уничтожить судопроизводство по адату имам Шамиль, который в течении 27 лет искоренял адаты под страхом смертной казни.

После пленения Шамиля население Дагестана возобновило судопроизводство по адату. Царское законодательство открыто требовало от населения соблюдения адатов и шариата. Конечно, и адат, и шариат осуждали рождение ребенка вне брака (“магара”), но по адату основное наказание заключалось в выплате определенного в данном обществе штрафа, а шариат требовал публичного телесного наказания в виде ударов палками, забрасывания камнями, жестокого осмеяния, поэтому, если сравнивать нормы адата и шариата по установлению происхождения ребенка, то более приемлемым для населения было применение адатов.

Такие адаты у народов Дагестана существовали до установления Советской власти, когда стало применяться законодательство Российской Социалистической Федеративной Советской Республики. Но еще долгие годы в Дагестане царило религиозное законодательство и “жизнь по адату”, элементы соблюдения которого сохранились и по сей день.

Исторический анализ установления отцовства у народов России и Дагестана выявляет много сходства в отношении к внебрачным рождениям на том историческом этапе, когда эти отно-

шения регулировались нормами обычного права и религией (в России – христианством, в Дагестане – мусульманством):

1)рождение внебрачного ребенка являлось уголовно-наказуемым деянием;

2)распространенность случаев убийств детей, рожденных вне брака;

3)жестокое отношение к этой проблеме со стороны общественной морали;

4)узаконение ребенка только в случае вступления в брак с матерью ребенка;

5)обязанность отца содержать и воспитывать ребенка в случае признания им своего отцовства.

ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДОГОВОРА ПОЖИЗНЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ С ИЖДИВЕНИЕМ

Гусейнова Л.В.

*– доцент кафедры гражданского права Даге-
станского государственного университета,*

К.Ю.Н.

Рентные отношения – это новый институт российского гражданского законодательства. В ранее действовавшем Гражданском кодексе в главе о купле-продаже содержались две статьи, предусматривающие куплю-продажу жилого дома с условием пожизненного содержания. Однако нормы этих статей содержали больше ограничений, нежели управомачивающих норм о рентных отношениях. Отношения могли устанавливаться только по поводу жилого дома или его части. В ГК РСФСР 1922 года, как и в других актах гражданского законодательства того времени, договорные модели, подобные договору ренты, отсутствовали в силу причин идеологического порядка, не допускавших вообще никакого ростовщичества. Переход России к рыночным отношениям предопределил появление в новейшем гражданском законодательстве института договора ренты. Сегодня нормы, посвященные рентным отношениям, выделены в отдельную главу ч.2 ГК РФ. Это глава 33 «Рента и пожизненное содержание с иждивением». Она, в свою очередь, разделена на четыре параграфа. Первый посвящен общим положениям о ренте. Три последующих параграфа содержат нормы об отдельных видах договоров ренты – постоянной ренте, пожизненной ренте и пожизненному содержанию с иждивением. Нельзя не отметить особый социальный характер такого договора. С одной стороны, он предоставляет возможность материально необеспеченным гражданам получать регулярный и стабильный доход в виде ренты в течение всей своей жизни, с другой – договор пожизненной ренты позволяет решить, например, жилищные проблемы плательщика ренты. С экономической точки зрения рента – это вид регулярного дохода, который не требует от получателя осуществления какой-либо деятельности, а основан только на передаваемом в собственность плательщика имуществе.

По договору пожизненного содержания с иждивением получатель ренты – гражданин передает принадлежащие ему жилой дом, квартиру, земельный участок или иную недвижимость в собственность плательщику ренты, который обязуется осуществлять пожизненное содержание с иждивением гражданина и (или) указанного им третьего лица (п.1 ст. 601 ГК РФ).

Характеристика договоров осуществляется с использованием различных критериев, которые позволяют уяснить правовую природу соответствующего договора, его значение и сферу применения. Договоры могут быть возмездными и безвозмездными в соответствии с критерием наличия встречного удовлетворения интересов во взаимоотношениях контрагентов по договору. Договор пожизненного содержания с иждивением является возмездным, так как на стороны возложены встречные обязанности по предоставлению материального или иного блага. Договор является возмездным независимо от того, выплачивается ли получателю помимо рентных платежей цена этого имущества или нет. Если имущество передано под выплату ренты бесплатно, договор тем не менее остается возмездным, налицо встречное предоставление в виде рентных платежей. Следует отметить, что возмездность договора не означает его эквивалентности, так как рентные платежи не рассматриваются в качестве эквивалента стоимости переданного имущества. Объем платежей невозможно определить заранее, поскольку он зависит от продолжительности договора. О.С. Иоффе отмечал, что «в общей правовой характеристике договора, вытекающей из определения, не вызывает никаких сомнений только один признак – возмездность, поскольку каждая сторона получает от другой встречное удовлетворение: приобретатель – в виде жилого дома или его части, а отчуждатель – в виде пожизненного содержания». В зависимости от того, соглашение сторон или реальная передача вещи служит правообразующим фактом, договоры делятся на консенсуальные и реальные. Договор пожизненного содержания с иждивением, по мнению большинства исследователей (М.И. Брагинский, А.П. Сергеев, З.И. Цибуленко и др.), является реальным, так как «получатель ренты – гражданина передает принадлежащие ему жилой дом, квартиру... (п.1 ст.601 ГК РФ). В соответствии с другой точкой зрения (О.С. Иоффе, В.А. Тархов, Н.П. Волошин, В.Ф. Яковлева) данный

договор является консенсуальным, так как моментом заключения договора пожизненного содержания с иждивением является государственная регистрация перехода права собственности. Особое мнение высказал В.С. Ем, полагающий, что если под выплату ренты передается недвижимое имущество, то в этом случае «о консенсуальности или реальности договора говорить не приходится, так как правообразующая сила договора ренты возникает только во взаимосвязи с другим юридическим фактом – актом государственной регистрации». Договоры могут подразделяться на односторонние и двусторонние. Так как договор пожизненного содержания с иждивением является реальным, то можно сделать вывод об одностороннем характере этого соглашения. Однако большинство ученых, которое стоят на позиции консенсуального характера ренты, указывают на возможность признания договора двусторонним. Договор пожизненного содержания с иждивением является алеаторным. Конечный результат в таком договоре зависит от случайного неизвестного события, и до этого события также неизвестно, какая из сторон будет в выгоде. О.С. Иоффе, определяя договор пожизненного содержания алеаторным, считая, что «таким обстоятельством является смерть отчуждателя, к моменту которой и выясняется, в чем выразилась возмездность совершенного им акта отчуждения в пользу приобретателя». Договор пожизненного содержания с иждивением является длящимся, так как предполагает систематическое длительное исполнение плательщиком ренты своих обязанностей по содержанию получателя. Кроме того, договор пожизненного содержания с иждивением следует рассматривать как фидуциарный, так как содержание взаимоотношений сторон по договору носит особый доверительный характер. Договор пожизненного содержания с иждивением базируется на тесном личном контакте плательщика и получателя ренты. Чаще всего причиной требований получателя ренты о расторжении договора является не нарушение плательщиком ренты своих обязательств, а именно конфликта и разрыв в личных отношениях. Таким образом, договор пожизненного содержания с иждивением является возмездным, реальным, односторонним, алеаторным, длящимся, фидуциарным.

ДОГОВОР – ЖИЗНЬ РЫНКА

Гусейнова Л.В.

– доцент кафедры гражданского права Дагестанского государственного университета,

к.ю.н.

Багомедова Л.С.,

соискатель каф.

истории государства и права ДГУ

Во всех областях экономической, социальной, культурной, политической жизни общества мы встречаемся с понятием договора. Он призван обеспечить оптимальное соотношение воли человека, его интересов с интересами и потребностями общества. Он опосредует отношения труда, организацию управления, межгосударственные отношения и является основной формой, в которой реализуются рыночные отношения. Понятие договора как выражение воли, обязывающее человека, группу, коллектив, организацию, государство соблюдать принятые на себя обязанности – одна из общечеловеческих ценностей. Еще Демосфен в Древней Греции говорил: «... о чем договорятся, то и господствует». Цицерон в Древнем Риме говорил, что основа права – верность слову и договору. В условиях феодализма договор находил ограниченное применение. Основные вопросы решались в порядке иерархической подчиненности. И одна из причин этого была в чрезвычайной ограниченности, почти отсутствии рынка. С дальнейшим развитием общества, со сменой формации сразу раскрывается необходимость договора как адекватной формы связи человека и общества.

Договор широко используется в разных отраслях права и в международном праве, где играет важнейшую роль в современных условиях необходимости обеспечения мира на нашей планете. Но именно в рыночных отношениях, в жизни рынка договор представляет собой основную и почти единственную правовую форму связи участников. Договор является той правовой формой, в которой товаровладельцы признают друг в друге собственника товара, и в которую облекается переход товара от одного собственника другому. Весь путь, который проходит товар от произ-

водителя к потребителю осуществляется в форме договора. В современном обществе в рыночные отношения вступают новые сферы, в которых используются новейшие достижения науки и техники. Существенное расширение рыночных отношений, богатство форм и разнообразие заключаемых договоров требует вместе с тем сохранения фундаментальных принципов договорных отношений, тех принципов, которые сделали договор универсальной формой жизни рынка.

Прежде чем перейти к определению договора, необходимо остановиться на общем понятии обязательства. В римском праве и континентальной системе права существует общее понятие обязательства. Это отношение, в силу которого одно лицо – кредитор – вправе требовать от другого лица – должника – совершения определенных действий или воздержания от определенных действий. Обязательства могут возникать по различным основаниям. Однако основным, наиболее распространенным, является договор. Поэтому в законодательстве разных стран соотношение обязательства и договора выражается в различных формах. Так, во Франции понятие обязательства и договора идентичны. Статья 1101 Французского Гражданского Кодекса, определяющего договор как соглашение, по которому одно или несколько лиц обязуются воздержаться, относится и к обязательствам и включается в главу об обязательстве. В последующих статьях, где подробно регулируется содержание и условия договора, термины «обязательство» и «договор» применяются как идентичные. В Гражданском Уложении Германии дано общее определение обязательства и установлен ряд правил, относящихся ко всем обязательствам. Вместе с тем также подробно определены и основные положения договора. В «общем праве» (Англия, США, Канада, Австралия) нет общего понятия обязательства. Система прецедентов объединена в «договорном праве» и в ответственности за правонарушение.

Как видим, в законодательстве далеко не везде выделяется обязательство как особая форма, включающая договор. Однако в литературе (и это оказывает немалое влияние на судебную практику) выделяется обязательство как правовая форма динамики отношений. Основаниями возникновения обязательств признаются: договор – наиболее распространенное, нормальное основание,

возмещение причиненного вреда и другие внедоговорные связи. При всем различии законодательства отдельных стран, общее понятие договора может быть сведено к основной его характеристике: договор – соглашение сторон, направленное на возникновение, изменение и прекращение прав и обязанностей. В «общем праве» определение договора звучит иначе. Он характеризуется как «обещание, исполнение которого обеспечивается государственным принуждением». Это отличие «общего права» от континентального определяется тем, что в реальных условиях развития Англии понятие договора прошло сложный путь. Особенности определения договора имеют практические последствия в отношении заключения договора, оснований признания незаключенными. В настоящее время в «общем праве» существенное, определяющее значение в договорных отношениях придается соглашению сторон. С очень большой тонкостью, с филигранным мастерством в прецедентном праве Англии, США и других стран, воспринявших «общее право», раскрываются подлинные намерения участников договорных отношений, соответствие их воли ее выражению в документах и действиях. В конечном счете именно соглашение сторон является решающим для определения судом судьбы договора. Многие юридические конструкции «общего права», как, например, «подразумеваемый договор», различие исполненного и подлежащего исполнению договора и ряд других, дают возможность с большим основанием раскрывать подлинную волю сторон и находить адекватные решения.

Общие положения о договорах содержатся в гражданских кодексах, а в странах «общего права» в ведущих прецедентах, в частных сводах договорного права, сборниках прецедентов «ведущих казусов». Здесь устанавливаются наиболее важные принципиальные положения, которые детализируются, конкретизируются с учетом условий каждой сферы отношений, в торговых кодексах и в обширном законодательстве, регулирующем отдельные виды отношений. Так, во многих странах действуют подробные акты, устанавливающие порядок деятельности и правила кредитных операций, расчетов; подробные законы регулируют железнодорожную, воздушную, морскую перевозку; в отношении отдельных видов деятельности, связанных с международной тор-

говлей, приняты подробные соглашения, конвенции, правила и т.п.

Столь подробное регулирование отношений вызвано потребностями практики, когда выполнение многих функций может создавать опасность для потребителей или окружающих, случайно оказавшихся затронутыми деятельностью того или иного предпринимателя. Справедливое распределение рисков, обязательств, возлагаемых требованиями экологической защиты и т.п., предусматриваются соответствующими правовыми актами, многие из которых являются обязательными для вступающих в договор. Это необходимые меры, связанные с достигнутым уровнем использования достижений науки и техники. При всем разнообразии реальных условий, в которых применяется договор, закрепленные в гражданских кодексах, «ведущих прецедентах» общие правила, основные принципы договорных отношений, остаются незыблемыми. В них закреплены правила, выражающие глубинные закономерности функционирования рынка, выполнения его основного назначения. Соблюдение этих правил в реальной действительности обеспечивает возможность сохранения рынка как основной связи производства и потребления.

СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ЕГО ИНСТИТУТЫ. МАСЛИАТ

Гаджиев А.М.

г.Махачкала

Маслиат – институт обычного права. Одним из институтов, который активно использовался горцами на протяжении всей истории, является маслиат. Под маслиатом понимается применение враждующих сторон. Деятельность, связанная с достижением примирения чаще всего осуществлялась Советом старейшин. Это было обусловлено рядом причин, главной из которых является безусловный авторитет, мудрость старейшин и послушание, с которым к ним относились. На ряду с теми, кто считает маслиат, безусловно положительным институтом, находятся и те, которые видят в маслиате негативные черты. Свою подобную реакцию они обосновывают тем, что маслиат прокладывает дорогу повторному совершению виновным противоправных деяний. Но, вне всякого сомнения, для своего времени маслиат играл очень важную роль. Возможно, на данной стадии развития Дагестана маслиат и не так актуален, как в былые времена, но роль ее не до конца угасла, да и не может угаснуть. Второстепенная роль маслиата на данном этапе определяется развитостью судебной системы, хоть до идеала ей еще и далеко. Использование маслиата, можно сказать закреплено законодательно, ибо имеются многие дела, разбирательство которых прекращается по примирению сторон. То есть закон выделил, особую нишу для маслиата, осознавая острую ее необходимость.

Применяя маслиат к лицам, совершившим преступление, надо

заметить, что будет уместным противоправное деление по небрежности или легкомыслию, и ни в коем случае – к лицам, совершившим умышленное преступление. Лицо, совершившее преступление, за которое не последовало должное наказание, будет уверено в своей безнаказанности, и в дальнейшем не задумываясь, может совершить и другое преступление. Это во первых, а во вторых, лицо которое вообще не совершало преступлений, а которое намеревается его совершить, в вопросе: совершать или не

совершать, может склониться к первому варианту, надеясь, что посредством маслиата сможет избежать наказания. А зная, что наказание не минуемо, оно десять раз подумает, прежде чем сделать какой либо шаг. Отказ от применения маслиата к умышленным преступлениям поможет избавить от отрицательных последствий применения маслиата.

Что ж способствовало возникновению такого важного и полезного института у нас в Дагестане? Это, прежде всего мудрость наших предков, которые осознавали необходимость подобного института. Они предвидели, что отдельные нации, не говоря уже о семьях и тухумах, могут исчезнуть, если вначале же не остановить кровопролитие. Дагестанцы особенно горцы были гордыми и свободолюбивыми. Малейшее неуважение могло привести к решению проблемы с помощью оружия.

Кроме того, горцы всегда отличались своеобразным, слегка жестким характером. Это обусловлено природно – географическим расположением Дагестана. Чтобы выжить и вести нормальный образ жизни от горца требовалось – агрессивность, жесткость, храбрость и отвага. На этом фоне и происходили многочисленные столкновения, которые не редко заканчивались жертвами с одной стороны, а часто и с обеих сторон. Остановить это нескончаемое кровопролитие и была принята процедура маслиат. Маслиат, главное в процентах 85 имел положительный результат и приносил примирение сторон. Кровопролитие порой могло начаться из за безделицы, из за незначительного случая: неверно понятое слово, небрежное поведение иль взгляд. Бывали случаи, когда инициатором маслиата, а во многих случаях и приведения маслиата выступали женщины. Ходят легенды о женщинах, которые останавливали кровопролитие и вражду бросив свой платок под ноги враждующих, или объявив сыну своему, что проклянет его, если он ослушается ее. В былые времена женщина имела уважение и почтение, которое было способно остановить кровопролитие, в то время, как сегодня к ней относятся с небрежением, удивляясь ее распушенности, да к тому же современной женщине долго придется искать платок, чтоб бросить меж ног враждующих.

При всем многообразии отношений к масли, он продолжает играть в жизни общества весовую роль, регулируя наиболее ост-

рые отношения. Будет к месту, если сказать, что в шести горных районах Дагестана в 70 процентах случаев прибегают к маслиату, ибо там как регулятор общественных отношений не потерял свою силу и свой авторитет.

При этом следует заметить, что маслиат не стоит применить к делам связанным с умышленным убийством. Здесь наиболее приемлемым будет судит виновного по всей строгости закона.

Возможно, со временем маслиат потеряет свою важность и ценность, но это случится лишь тогда, когда судебная система будет возведена на высокий уровень и соответственно возрастет к нему доверие народа, но пока маслиат как существовал, так и будет существовать.

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О МУСУЛЬМАНСКОМ БРАКЕ: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ.

Абдуллаева Марианна Закировна

*- преподаватель кафедры юридических дисциплин
филиала ДГУ в г.Избербаше*

Гарунова Зухр

- студентка 5 курса филиала ДГУ в г.Избербаше

Мусульманское право, в отличие от других правовых систем, уделяет большое внимание регламентации семейно-брачных правоотношений, и правовому положению женщины, в частности. Вместе с тем, следует отметить, что в мусульманском обществе религия являлась, а в некоторых странах мусульманского мира поныне остается основой регулирования этих правоотношений. Культура арабских стран, в том числе семейно-брачных отношений, оставила глубокий след в мировой цивилизации¹¹.

Начиная со второй половины прошлого века исламизация общественной жизни переживает своеобразный ренессанс, наблюдаемый в ряде стран Среднего и Ближнего Востока.

Процесс исламизации накладывает свой отпечаток и на семейно-правовое положение женщины в мусульманских странах, ставшее особенно актуальным в связи с вовлечением женщин-мусульманок в общественную жизнь и обеспечением их подлинного равноправия.

Интерес к сравнительно-правовым исследованиям семейно-правового положения женщины в различных странах не только не ослабевает, а усиливается, охватывая широкий круг ранее не изучаемых вопросов названной сферы¹².

Важный научный интерес представляет изучение идейных и социальных концепций и основ ислама по семейно-правовому положению женщин. Для Российской Федерации такое изучение

¹¹ Ануфриева Л.П. Международное частное право. Особенная часть. М., 2000.

¹² Манукян Ю. К., Современное семейное право Российской Федерации и шариат – 2003, С. 6.

и научный анализ имеют практическое значение, так как семейные отношения у народов Татарстана, Башкартостана, Ингушетии, Дагестана и Чеченской Республики практически регулируются не только соответствующими нормами российского законодательства, но и нормами Исламского права.

В мусульманских странах государственная регистрация брака хоть и существует формально, но не является обязательной. Наличие же зарегистрированного в установленном порядке брака, не является препятствием для бракосочетания в мечети.

Правовая база мусульманского брака, к сожалению, недостаточно урегулирована на законодательном уровне. Она базируется на Коране и Сунне – основополагающих источниках права. Предметом этой области являются семейные и наследственные отношения, опека и попечительство, взаимные обязанности супругов, родителей и детей, других родственников. Что касается полигамного брака, то это прямо предусмотрено в положении 4:3 Корана: «...женитесь, на тех, что приятны вам, женщинах – и двух, и трех, и четырех»¹³.

Мусульманин вправе заключить брак с любой женщиной, кроме атеистки. Это объясняется нормами шариата, в соответствии с которыми мужчина с его неограниченной властью в семье сможет обратить жену в свою веру. Однако обязательным условием мусульманского брака является возможность мужчины финансово обеспечить своих жен и детей.

Не допускаются браки женщин-мусульманок с представителями другой веры. За вступление в брак мусульманки с представителем другой веры, законодательством некоторых мусульманских стран предусмотрена уголовная ответственность в виде тюремного заключения.

В разводе по-мусульмански инициатива практически всегда исходит от мужа, который пользуется неограниченными правами. Для мужчин упрощена процедура развода: ему, как главе семьи, достаточно устного заявления. Развод считается состоявшимся,

¹³ Коран. Перевод и комментарии И.Ю. Крачковского, М., 1963

если мужчина прилюдно трижды заявит: "Ты мне не жена"¹⁴. Однако и при формальном равенстве мужчины в исламе, разводы в среде малоимущих слоев населения встречаются реже, в связи с дороговизной юридической процедуры в имущественных вопросах, вопросах алиментов, воспитания и содержания детей, и других сопредельных вопросах.

Что касается судьбы детей в браках, где это заранее не оговорено контрактом, то в законодательстве большинства мусульманских стран действует норма, в соответствии с которой суд рассматривает дело об определении места жительства ребенка в соответствии с «интересами ребенка». На практике это означает, что предпочтение отдается тому родителю, который докажет свою способность взять всю полноту ответственности за ребенка: его здоровье, воспитание, обучение, развитие, возможность его содержать и удовлетворять все его жизненные потребности. Не удивительно, что в таких процессах обычно выигрывают мужчины. Исключение составляет небольшой процент женщин, получивших гражданство, имеющих профессию, недвижимость или возможность ее приобретения, безусловно владеющих языком. Что касается судьбы детей, оставшихся после смерти родителя, то законодательство большинства стран отдает предпочтение второму родителю¹⁵.

Имущественные вопросы при расторжении брака иностранки также решаются на основе шариата – то есть тоже не в пользу женщины. Однако в некоторых странах шариата законодательно закреплена возможность возмещения женщине морального и материального ущерба при расторжении брака. Размеры выплаты определяются с учетом обычного для конкретной семьи уровня жизни. Это может быть как единовременная выплата капитала, так и так называемая «пожизненная рента».

В редчайших случаях женщина может выступать инициатором развода: вероотступничество супруга, его продолжительное

¹⁴ Гилязутдинова Р.Х. Юридическая природа мусульманского права // Шариат: теория и практика. Материалы Межрегиональной научно-практической конференции. Уфа, 2000.

¹⁵ Орлова Н. В. Брак и семья в международном частном праве. Автореф. дисс....докт. юрид. наук. М., 2006.

отсутствие, сокрытие физических недостатков супруга на момент заключения брака, и некоторые другие¹⁶. При отсутствии веских причин для развода, женщина нередко прибегает к хитрости, заявляя, что она скрыла, что является атеисткой: как уже освещалось выше, брак с атеисткой в мусульманстве не допускается.

Поэтому при регистрации брака им необходимо озаботиться не только оформлением брачного договора, но и заключить предусмотренные законом иные виды соглашений, зафиксировав в них такие права, как свободный выбор профессии и место жительства, право распоряжения принадлежащим ей имуществом, и главное – определение места жительства детей, и алиментные обязательства в случае развода. В последние годы, тенденция к заключению такого рода контрактов и соглашений растет, и наши женщины стараются заранее страховать себя от возможной тирании мужа. На помощь приходит и современное законодательство РФ о гражданстве, позволяющее женщине оформить ребенку российское гражданство в консульском учреждении за рубежом¹⁷.

Несмотря тенденцию законодательного урегулирования правового положения женщины в исламской семье, нельзя не обратить внимание на трудности в решении этих задач на практике, которая во многом зависит от позиции, личных качеств, воспитания супруга. И ни один законодатель росчерком пера не в силах изменить веками сложившиеся устои патриархального мусульманского общества.

¹⁶ Шебанова Н.А. Семейные отношения в международном частном праве. М., 1995. – 86с.

¹⁷ Ерпылева Н.Ю., Международное частное право России / "Гражданин и право", 2002 № 7

НАСЛЕДСТВЕННЫЕ ПРАВА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ В РФ

Абдуллаева Марианна Закировна

- преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Избербаше

Курбанов Саид

- студент 4 курса филиала ДГУ в г. Избербаше

В Российской Федерации иностранцам в сфере наследственного права даются права наравне с правами гражданам РФ. Так, иностранные граждане имеют право в соответствии с законодательством Российской Федерации наследовать и завещать имущество, значит, они могут быть и наследниками на одинаковых основаниях с российскими гражданами. Так, если в Российской Федерации откроется наследство после смерти российского гражданина, и в круг его наследников входит иностранец, то он тоже является наследником, причем на равных основаниях с российским гражданином¹⁸.

Следует заметить, что в отношении наследования иностранцами в Российской Федерации никаких ограничений не введено; им даётся в области наследования национальный режим независимо от того, живут они в Российской Федерации или нет. Предоставляя иностранцам национальный режим в области наследования, наше право не устанавливает условия о взаимности – именно из этого принципа исходят и договоры о правовой помощи, предусматривающие, что граждане одной страны в отношении наследования полностью приравниваются к гражданам другой страны¹⁹. В этих договорах идет речь о признании за иностранцами способности наследовать по закону и по завещанию наряду с собственными гражданами, переходе наследственного имущества к наследникам-иностранцам на таких же условиях, что и к собственным гражданам; в отношении способности к со-

¹⁸ О правовом положении иностранных граждан в РФ: Федеральный закон РФ от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ

¹⁹ Международное частное право: Сборник документов. / Составитель К.А. Бекашев, А.Г. Ходаков. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006

ставлению и отмене завещания на имущество, находящееся на территории этой страны.

Налогообложение наследства для иностранцев осуществляется в соответствии с тем же порядком, который установлен в отношении граждан государства в котором происходит открытие наследства. Это значит, что доходы в денежной и натуральной форме, полученные наследником от физических лиц, за исключением авторских вознаграждений, налогообложению не подлежат. За строение, помещение и сооружение, перешедшие по наследству, налоги взимаются с наследников с момента открытия наследства. Налогообложению с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения, подлежат жилые дома, квартиры, дачи, предметы антиквариата и искусства, ювелирные изделия, валютные ценности, ценные бумага и иное имущество. Заметим, что практически во всех государствах мира налогообложение перечисленных объектов наследования доходит до 80%, иногда возрастающее прямо пропорционально степени родства наследников²⁰.

Что касается наследственных сумм, положенных иностранцам, то они переводятся из Российской Федерации за границу свободно, но при наличии взаимности в отношении переводов со стороны соответствующего иностранного государства. В соответствии со ст. 1224 Гражданского кодекса РФ отношения по наследованию определяются по закону той страны, где наследодатель имел последнее постоянное место жительства. Значит, в области наследования как коллизионный принцип используется закон страны места жительства наследодателя. Так, если наследодатель имел последнее постоянное место жительства в Российской Федерации, то должны применяться положения российского законодательства. Именно этим законодательством будут определяться круг наследников, порядок, в котором они призываются к наследованию, доли их в наследственном имуществе и целый ряд других вопросов наследования. В том случае, если последним постоянным местом жительства наследодателя было иностранное

²⁰ Богуславский М.М. Международное частное право: Учебник. / М.М. Богуславский. – М.: Юридическое бюро Городец, 2006

государство, то в таком случае будет применяться законодательство этого государства.²¹

Важно отметить, что под местом жительства в законодательстве Российской Федерации понимается то место, где гражданин проживает постоянно или эпизодически. В отечественной литературе отмечается, что для определения domicilia наследодателя в той или иной из зарубежных стран придется положить в основу более или менее общепринятую в международном обороте концепцию domicilia. При этом право на наследование строений (внесенных в государственный реестр недвижимости), находящихся в Российской Федерации, всегда определяется строго по российскому закону (ст. 1224 ГК РФ).

В отношении наследования по завещанию указанная статья предусматривает также, что «способность лица к составлению и отмене завещания, а также форма завещания и акта его отмены определяются по закону той страны, где завещатель имел постоянное место жительства в момент составления данного акта. Однако, завещание или его отмена не могут быть признаны недействительными из-за несоблюдения формы завещания, если последняя удовлетворяет требованиям закона места составления акта или требованиям российского права». Таким образом, при дефиниции формы завещания принцип места жительства является основным, остальные принципы – дополнительные, а в отношении способности составления завещания за основу принят только один принцип – принцип места жительства наследодателя²².

В то же время в случае наследования жилых и нежилых строений, расположенных на территории Российской Федерации, предусматривается применение закона РФ и при выяснении способности лица к составлению / отмене завещания, и в отношении формы завещания.

Российское законодательство определяет особый порядок для принятия наследства отсутствующим наследником, то есть наследником, который не проживает в том месте, где жил насле-

²¹ Наследственное право: учебник для вузов. / Отв. ред. К.Б. Ярошенко. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – С. 297

²² Лунц Л.А., Марышева Н.И., Садиков О.Н. Международное частное право. Л.А. Лунц (М., 1984). – М.: Юриспруденция, 2007

додатель. Иностранец-наследник обычно относится к категории отсутствующих наследников, ибо он в большинстве случаев проживает вне Российской Федерации. В соответствии с соответствующими статьями Гражданского кодекса РФ, наследники, отсутствующие в месте нахождения наследства, могут принять наследственное имущество лично или через поверенных в течение 6 месяцев со дня открытия наследства. Для этого наследник лично или через избранного им представителя подает специальное заявление в нотариальную контору по месту последнего жительства наследодателя, а если оно неизвестно - по месту нахождения наследственного имущества. Шестимесячный срок начинается со дня смерти наследодателя. Срок для принятия наследства может быть продлен по заявлению заинтересованных лиц в исключительных случаях (продолжительная болезнь и др.). В судебной практике срок для принятия наследства иностранцами продлевался на тех же общих основаниях, что и для всех российских граждан, а не в силу постоянного проживания наследника за границей или самого факта иностранного гражданства наследника.

Касательно особенностей наследственных прав иностранцев в РФ следует отметить то, что соответствующие постановления по этим вопросам прописаны в международных договорах о правовой помощи с Болгарией, Венгрией и Польшей. Как предусматривается в названных международных договорах, в тех случаях, когда наследодатели являлись гражданами соответствующих договаривающихся государств и умерли на территории другого государства, срок для принятия наследства будет исчисляться со дня уведомления дипломатического или консульского представителя о смерти такого наследодателя.²³

В настоящее время большое практическое значение имеет определение того, в компетенцию органов какой страны (государства) входит производство по делам о наследовании. Обычно в международных договорах о правовой помощи между государствами предусматривается, что производство дел о наследовании

²³ Международное частное право: Сборник документов. / Сост. К.А. Бекяшев, А.Г. Ходаков— М., 2006. —С. 96

движимого имущества ведут учреждения юстиции страны, на территории которой наследодатель имел последнее постоянное место жительства, а производство дел о наследовании недвижимого имущества - учреждения юстиции страны, на территории которой оно находится. При этом в отдельных договорах содержатся некоторые специальные правила о распределении данной компетенции. Так, по договору о правовой помощи с Болгарией при согласии всех наследников производство по делу о наследовании движимого имущества, оставшегося в Российской Федерации после смерти гражданина Болгарии, может вестись в российской нотариальной конторе.

В соответствии с многосторонней конвенцией о правовой помощи стран СНГ от 22 января 1993 г., право наследования недвижимого имущества устанавливается по законодательству государства, на территории которого находится это имущество, а право наследования иного имущества — по закону государства, на территории которого наследодатель имел последнее место жительства²⁴.

²⁴ О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: Конвенция стран-участниц СНГ от 22 января 1993 г. (ратифицирована 10 декабря 1994 г). // Справочник Консультант Плюс

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ

Абдуллаева Марианна Закировна

- преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г.Избербаше

Гаджимурадова Нурвият

- студентка 3 курса филиала ДГУ в г.Избербаше

Ежедневно каждый из нас вступает в отношения, связанные с удовлетворением различных бытовых нужд. Покупая продукты или туристическую путевку, сдавая обувь в ремонт, получая консультацию врача, мы не обращаем внимания на правовую сторону этих отношений. Необходимость оценки своих действий как потребителя услуг и действий исполнителя с точки зрения закона возникает, к сожалению, лишь после нарушения каких-либо прав.

Гражданская ответственность занимает важное место в ряду правовых средств, обеспечивающих защиту прав потребителей. В условиях перехода к экономике рыночного типа роль гражданской ответственности значительно повышается, поскольку основной ее целью является восстановление нарушенной имущественной сферы потерпевшего лица²⁵.

Рассматривая гражданско-правовую ответственность как средство охраны прав потребителей, необходимо подчеркнуть, что ее основной функцией является компенсационная, то есть эта ответственность имеет своей задачей, в основном, восстановление нарушенной имущественной сферы потребителя за счет имущества правонарушителя. Вот почему основной упор в ФЗ "О защите прав потребителей" делается на применение такой меры ответственности, как возмещение убытков. Гражданский кодекс (далее - ГК) предусматривает различные формы ответственности: в форме возмещения убытков, уплаты неустойки и другие. Особое место отводится именно возмещению убытков. Обусловлено

²⁵ Богдан В.В., // Гражданско-правовые способы защиты прав потребителей в сфере торговли и услуг // "Юрист", 2003г.

это тем, что наиболее существенным и распространенным последствием нарушения гражданских прав являются убытки²⁶.

Понятие, которое напрямую касается ответственности, - это определение недостатка услуги. Закон подразделяет это понятие на простой недостаток и существенный недостаток. Эти понятия имеют очень большое значение, поскольку их обнаружение является основанием для применения к исполнителям различных мер юридической ответственности.

Недостаток услуги - несоответствие услуги обязательным требованиям, предусмотренным законом, условиям договора или целям, для которых услуга такого рода обычно используется²⁷.

Существенный недостаток услуги - неустранимый недостаток или недостаток, который не может быть устранен без несоразмерных затрат времени, или выявляется неоднократно, или проявляется вновь после его устранения, или другие подобные недостатки.

ФЗ "О защите прав потребителей" предусматривает, что потребитель имеет право на то, чтобы услуги были качественными, являлись безопасными для его жизни и здоровья, для окружающей среды, а также не причиняли вреда его имуществу. Исходя из этого права, предусмотрена ответственность за нанесенный потребителю вред²⁸.

Вопрос этот крайне актуальный, так как качество многих услуг, поступающих на потребительский рынок, оставляет желать лучшего. Это касается, прежде всего, различного рода медицинских и образовательных услуг, а также нетрадиционных услуг - целительство, магия, гипноз и другое. Оказание некачественных услуг ведет к большим затратам, может причинить вред здоровью потребителя, угрожать его жизни, нанести ущерб другому иму-

²⁶ Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 27.12.2009, с изменениями от 08.05.2010);

²⁷ Витрянский В.И., // Комментарий к части второй Гражданского Кодекса РФ для предпринимателей //, - М.: Фонд "Правовая культура". - 2001 г.

²⁸ Федеральный закон от 07.02.1992 N 2300-ФЗ (ред. от 23.11.2009) "О защите прав потребителей" (с изменениями и дополнениями, вступающими в силу с 01.01.2010);

ществу, а порой под оказанием соответствующей услуги маскируется откровенное мошенничество. Во всех этих и других случаях наступает ответственность виновного лица перед потребителем.

Законодательство об ответственности в области защиты прав потребителей предусматривает довольно жесткие меры за их нарушение. Придерживаться его канонов выгодно не только услугополучателю для охраны и защиты своих интересов и прав, но и самим исполнителям услуг. Закон устанавливает различные гарантии удовлетворения требований потребителя: от уплаты потребителю неустойки в случае просрочки выполнения его законных требований до уплаты штрафа за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке в размере цены иска²⁹. Одним словом для исполнителя дешевле соблюдать Закон, а тем более не доводить дело до суда.

Обширная практика государственного контроля за соблюдением законодательства о защите прав потребителей показывает, что распространенным, прочно вошедшим в деловую практику явлением стало удовлетворение потребителем своих законных требований в досудебном порядке в случае оказания некачественной услуги, в том числе требований потребителей о расторжении договора оказания услуги³⁰. Примером осуществления защиты прав потребителей в досудебном порядке является направление претензии продавцу (исполнителю, изготовителю).

Наиболее слабым звеном в потребительском законодательстве России остается законодательство в сфере безопасности и качества услуг. Значителен объем нарушений в этой сфере и числа лиц, привлекаемых к гражданской ответственности. Меры, принимаемые органами исполнительной власти по недопущению проникновения на потребительский рынок опасных услуг, не носят исчерпывающий характер. Вместе с тем, только увеличение числа проверок, проводимых различными органами, не обеспечи-

²⁹ Практическое пособие для граждан: защита прав потребителей. Теория - Советы - Судебная практика. // под ред. Филлиповой Е.С., "Юридический центр Пресс", 2005г.

³⁰ Шерстобитов А.Е., // Гражданско-правовые вопросы охраны прав потребителей // Хозяйство и право. 2003.

ваает должной отдачи (до сих пор со страниц газет не сходят объявления по поводу оказания всевозможных оккультных услуг, сомнительных образовательных и медицинских услуг).

Трудноразрешимой проблемой, по-прежнему, остается исполнение судебных решений. Основными причинами неисполнения решений судов являются отсутствие денежных средств на счетах ответчиков, ликвидация и банкротство должников, их исчезновение. Недостаточно принимаются меры по обеспечению исков.

В настоящее время приняты ФЗ "О судебных приставах" и "Об исполнительном производстве". Указанные законы предусматривают коренное реформирование системы органов, осуществляющих принудительное исполнение судебных актов и актов других органов, а также сам порядок исполнения³¹. Введен институт судебных приставов, которые наделены значительным объемом полномочий по принудительному исполнению судебных решений. Применение этих актов позволит улучшить судопроизводство и по потребительским делам³².

Главное в гражданской ответственности то, что законодательство предоставило достаточно возможностей потребителю для защиты своих собственных прав и интересов. Единственное требование - это знание своих прав. И в этой связи систематическая работа по информированию и образованию населения в сфере потребительской политики должна стать одним из основных направлений деятельности всех ветвей национальной системы защиты прав потребителей. Так как именно знание ФЗ "О защите прав потребителей", в большинстве случаев, способствует охране прав потребителей, а в иных случаях привлечению к ответственности виновных лиц.

³¹ Федеральный закон от 21.07.1997 N 118-ФЗ (ред. от 25.11.2009) "О судебных приставах".

³² Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 27.09.2009 с изменениями от 17.12.2009) "Об исполнительном производстве".

ВНЕСУДЕБНЫЕ ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Абдуллаева Марианна Закировна

*- преподаватель кафедры юридических дисциплин
филиала ДГУ в г. Избербаше*

В соответствии с ч. 2 ст. 45 Конституции РФ каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом³³. Субъекты предпринимательской деятельности (как юридические, так и физические лица) не являются исключением. Предметом защиты в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности являются нарушенные или оспариваемые права и законные интересы лиц, осуществляющих подобную деятельность. Это связано с тем, что предпринимательская деятельность осуществляется с повышенным риском для финансового капитала субъекта предпринимательства.

К формам внесудебной защиты прав и интересов предпринимателей следует отнести перечисленные далее формы.

1. Нотариальная защита.

В защите прав субъектов предпринимательской деятельности важную роль играет и нотариат. Его задачами являются удостоверение бесспорных прав и фактов.

Удостоверяя сделки, свидетельствуя верность копий документов, обеспечивая принудительное исполнение бесспорного обязательства должника, нотариусы обеспечивают нормальное функционирование гражданского оборота, эффективность защиты имущественных прав граждан и юридических лиц³⁴.

2. Третейское разбирательство.

Третейские суды рассматривают экономические споры, вытекающие из гражданских правоотношений; экономический спор,

³³ Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном голосовании 12.12.1993 (с поправками от 30.12.2008 г.) // Российская газета. 21.09.2009.

³⁴ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 29.06.2012, с изм. от 02.10.2012)) // <http://www.consultant.ru/>

возникший из административных и иных правоотношений, не может быть передан на рассмотрение третейского суда, то есть подведомственность споров третейским судам ограничена, значительно уже подведомственности арбитражных судов.

Третейские суды являются одним из специфических институтов рыночной экономики и в целях обеспечения эффективности их деятельности в диссертации предлагаются меры по созданию обоснованной комплексной правовой основы третейского разбирательства экономических споров.

По порядку формирования третейского суда, организации его деятельности, процедуре разрешения споров третейский суд существенно отличается от арбитражного. Характерной чертой третейского суда является широкое применение усмотрения сторон. В частности, стороны по своему усмотрению могут определить число третейских судей и согласовать процедуру их назначения³⁵.

Передача сторонами спора на рассмотрение третейского суда может быть осуществлена двумя способами:

- включением в предпринимательский договор специальной третейской оговорки;
- заключением отдельного соглашения о передаче спора на разрешение третейского суда.

Моментом вступления решения третейского суда в законную силу считается следующий день после даты вынесения этого решения. Иной порядок предусмотрен для вступления в законную силу решений, принятых Международным коммерческим арбитражем. Моментом вступления в законную силу его решений считается следующий день после истечения срока на подачу ходатайства об отмене решения (ходатайство об отмене решения должно быть подано не позднее трех месяцев со дня получения решения). При несоблюдении досудебного (претензионного) порядка урегулирования спора, определенного законом или договором, иск оставляется без рассмотрения. Итак, третейские суды являются особыми правовыми институтами. Сущность третей-

³⁵ Цуканов С.С. Роль нотариата в обеспечении прав и законных интересов граждан и предпринимателей в Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. 2010. № 21. С. 118-121.

ского разбирательства споров заключается в том, что спор решается третьими лицами с обоюдного согласия спорящих сторон. Цель третейского разрешения дел - максимально справедливое урегулирование возникших правовых конфликтов и обеспечения добровольного исполнения обязательств на основе обычаев делового оборота.

3. Досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров.

Если федеральным законом или договором для определенной категории споров установлен досудебный порядок их урегулирования, спор может быть передан на рассмотрение арбитражного суда лишь после соблюдения такого порядка. Так, ГК РФ содержит положение, согласно которому требование изменить или расторгнуть договор может быть заявлено в суд только после отказа другой стороны на подобное предложение либо неполучения ответа в установленный срок (п. 2 ст. 452)³⁶.

Необходимо иметь в виду, что досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров является обязательным для истца только в случаях, предусмотренных федеральным законом или договором. Если же он предусмотрен положениями, правилами и другими подзаконными актами, то его соблюдение не является обязательным для сторон. Кроме того, если досудебный (претензионный) порядок предусмотрен договором, последний должен содержать четкую запись об установлении такого порядка.

Однако законодатель делает исключение из общего правила о применении досудебного (претензионного) порядка урегулирования споров: на третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, не распространяется обязанность соблюдения такого порядка даже тогда, когда это предусмотрено федеральным законом или договором для данной категории споров.

В случае несоблюдения досудебного (претензионного) порядка урегулирования спора с ответчиком, определенного законом или договором, иск оставляется без рассмотрения. Доказа-

³⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации. По сост. на 30.11.2012 // <http://www.consultant.ru/>.

тельством соблюдения истцом досудебного порядка служат копия претензии и документ, подтверждающий ее направление ответчику³⁷.

В последнее время в российском законодательстве наметились положительные тенденции последовательного сближения российского судопроизводства с европейскими стандартами, в частности путём предоставления сторонам возможностей урегулирования конфликтов между собой с использованием посреднических, примирительных процедур. АПК РФ предусматривает возможность обращения сторон к посреднику, но не содержит подробного правового механизма направленного на осуществление этой деятельности. В соответствии с п. 2 ст. 11 ГК РФ, в предусмотренных законом случаях, права предпринимателей могут быть защищены и в административном порядке, в частности, посредством обращения к вышестоящему органу по отношению к органу и должностному лицу, принявшим решение или совершившим иное действие, ущемляющие права и законные интересы предпринимателя. Решение, вынесенное при разрешении спора в административном порядке, может быть обжаловано в суд³⁸.

Альтернативой административному порядку, как правило, является возможность обратиться за разрешением спора непосредственно в суд. Право выбора между административным и судебным порядком принадлежит лицу, права которого нарушены и лишь в некоторых, прямо предусмотренных законом случаях, предварительный административный порядок разрешения споров является обязательным и предприниматель не имеет возможности оспорить распорядительный акт непосредственно в судебном порядке, вынужден пройти административные процедуры, прежде чем обратиться в суд. В этих случаях имеет место смешанный административно-судебный порядок защиты нарушенных прав.

³⁷ Николюкин С.В. К вопросу о праве на защиту прав предпринимателей в арбитражных судах // Вестник арбитражной практики. 2011. № 4. С. 6-17.

³⁸ Актуальные проблемы предпринимательского права: [сборник статей]. Вып. 1 / [под ред. А.Е. Молотникова, Р.С. Куракина; Е.О. Барсукова, Д.А. Гаврилов, О.И. Грищенко [и др.]; [предисл. А.Е. Молотников]. М.: Волтерс Клувер, 2011. 339 с.

Итак, внесудебная защита прав и законных интересов предпринимателей может осуществляться в следующих формах: нотариальная защита, защита прав и интересов предпринимателей в третейских судах, в форме урегулирования споров в претензионном порядке.

ОСОБЕННОСТИ ДОВЕРЕННОСТИ КАК ОДНОСТОРОННЕЙ СДЕЛКИ.

Абдуллаева Марианна Закировна

*- преподаватель кафедры юридических дисциплин
филиала ДГУ в г.Избербаши*

Исмаилова Сакинат

- студентка 2 курса филиала ДГУ в г. Избербаши.

Согласно п. 2 ст. 154 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее –ГК РФ) односторонней считается сделка, для совершения которой в соответствии с законом, иными правовыми актами или соглашением сторон необходимо и достаточно выражения воли одной стороны (выдача доверенности, безвозмездный договор доверительного управления имуществом и т. д.). В силу ст. 155 ГК РФ односторонняя сделка создает обязанности для лица, совершившего сделку, а для других лиц – лишь в случаях, установленных законом либо соглашением с этими лицами³⁹. Как уже было отмечено выше, выдача доверенности относится к числу односторонних сделок. Ф. Г. Шершеневич дает такое определение доверенности – под именем доверенности понимается договор, в силу которого одно лицо обязывается совершать юридические сделки от имени и за счет другого лица, его на то уполномочившего⁴⁰. Основные положения выдачи доверенности, урегулированы нормами ГК РФ, также в нем отражено и ее понятие, а именно под доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому для представительства перед третьими лицами (ч. 1 ст. 185 ГК РФ).

Договором доверенности лицо обязывается к юридической деятельности, к совершению юридических сделок от имени и в пользу другого. Договор, не направленный на этого рода дея-

³⁹ Приходько А. Оспаривание односторонних сделок в практике арбитражных судов. Процессуальные аспекты // Хоз-во и право № 5. М., 2007. С. 125.

⁴⁰ Шершеневич Ф. Г. Учебник Русского гражданского права. М, 1995. С. 487.

тельность, не обязывающий к представительству, не может считаться договором доверенности. По этому вопросу законодательства расходятся: французское и итальянское стоят на указанной точке зрения; напротив, другие, как испанское или швейцарское, не исключают возможности фактических услуг, чем смешивают доверенность с личным наймом. Деятельность доверенного должна, иметь в виду интерес доверителя, а не собственный. Указанными признаками договор доверенности отличается от личного найма и от комиссии. С первым из указанных договоров доверенность сближает то, что в обоих обязательствах одно лицо, предоставляет в распоряжение другого свои услуги, но в доверенности они направлены на совершение юридических сделок, а в личном найме — на фактическую деятельность. Поэтому отношения между врачом и пациентом, между подсудимым и защитником его на суде и т. п. принадлежат к договору личного найма, а не к доверенности.

Поверенный по гражданским делам является представителем своего клиента, подает исковое прошение, кончает дело мировой сделкой, а потому они связаны взаимно договором доверенности. Договор доверенности и договор личного найма совместимы в одном и том же отношении, связывающем тех же лиц: например, между землевладельцем и управляющим его имением, между хозяином торгового предприятия и приказчиком. Их совместное существование и различие их характера обнаруживается из того, что доверенность может быть взята назад во всякую минуту, т. е. договор доверенности прекращается односторонней волей доверителя, тогда как личный найм между теми же лицами сохраняет свою силу до истечения договорного срока, если только обе стороны не выразили своей воли прекратить отношение.

Доверенность и комиссия объединяются в общем понятии поручения, как предоставление одному лицу совершать юридические сделки в пользу и за счет другого. Но разница между ними состоит в том, что доверенность обязывает к совершению сделок

от имени другого лица, а в комиссионном договоре сделки совершаются комиссионером от своего имени⁴¹.

Будучи гражданско-правовой сделкой, доверенность должна соответствовать всем требованиям, предъявляемым к сделкам законом. В частности, доверенность может быть выдана лишь на совершение правомерных юридических действий; воля представляемого должна формироваться свободно и быть адекватно выражена в доверенности; доверенность, выданная юридическому лицу, может касаться лишь совершения сделок, не противоречащих специальной правосубъектности, и т. д. Наряду с этим составление доверенности подчиняется ряду специальных правил, несоблюдение которых может повлечь за собой недействительность доверенности. Основные предъявляемые к доверенности требования сводятся к следующему.

Во-первых, доверенность должна быть специальным образом оформлена. Закон определяет доверенность как письменный документ, вне которого доверенности не существует. В устной форме может быть совершен договор, на основе которого возникает представительство; доверенность же всегда требует письменной фиксации полномочий представителя.

Во-вторых, доверенность является сугубо срочной сделкой. Максимальный срок ее действия в соответствии со ст. 186 ГК РФ составляет три года. Если в доверенности срок ее действия не указан, она сохраняет силу в течение одного года со дня ее совершения. Исключение составляет нотариально удостоверенная доверенность, выданная для совершения действий за границей, которая сохраняет силу до ее отмены, если в самой доверенности не содержится указаний о конкретном сроке ее действия. В любом случае в доверенности должна содержаться дата ее совершения, без которой доверенность признается недействительной.

В-третьих, доверенность является именным документом. Это означает, что в доверенности должно быть указано лицо, которому она выдана, а также лицо, которое составило доверенность. При этом доверенность может быть выдана как на имя одного

⁴¹ Шершеневич Ф. Г. Учебник Русского гражданского права. М., 1995. С. 486.

лица, так и на имя нескольких лиц, которые могут выступать со-обща или каждый по отдельности. Выдать доверенность может быть также не только одно лицо, но и несколько лиц, например, лица, выступающие в качестве стороны в договоре⁴².

Чаще всего доверенность выдается для подтверждения полномочий добровольного представительства⁴³. Выдача доверенности – это односторонняя сделка, совершаемая по единоличному усмотрению представляемого. Другими словами, юридическая сила доверенности зависит от волеизъявления представляемого (доверителя) и не зависит от согласия представителя (поверенного) поскольку предоставленное ему полномочие не затрагивает его собственных прав.

Договор доверенности допускает различные условия. От воли контрагентов зависит – назначить поверенному вознаграждение за его представительство или не назначать: договор этот может быть возмездным и безвозмездным.

Вознаграждение определяется различно: или известной денежной суммой, выдаваемой единовременно, или какими-либо периодическими выплатами, или, наконец, процентами от стоимости того дела, к которому относится представительство.

Но, конечно, вознаграждение поверенному может быть и не денежным, а состоять в предоставлении каких-либо других имущественных выгод. Точно так же от усмотрения контрагентов зависит – определить срок доверенности или заключить бессрочный договор. Но относительно срока и законодательство дает некоторые определения, с которыми контрагенты должны, конечно, сообразоваться.

Так доверенность на получение жалованья, следующего доверителю, или пенсии дается на один год, не более; доверенность на представление имущества в залог по договору подряда или по-

⁴² Гражданское право: Учеб.: В 3 т. / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. М., Т. 1.

⁴³ Гражданское право: Учеб. для вузов / Под ред. В. П. Камышанского, Н. М. Кошунова, В. И. Иванова. М., 2007. С. 303.

ставки с казной прекращается вместе с договором, разве что залог будет заменен другим залогом⁴⁴.

В отличие от договора, регулирующего внутренние отношения между

представителем и представляемым, доверенность призвана обеспечить внешний эффект представительства, а именно установить правовую связь между представляемым и третьим лицом посредством действий представителя.

Знакомясь с доверенностью, третьи лица, которым она собственно и адресуется, узнают, какими полномочиями обладает представитель. Договор же или иной юридический факт, послуживший основой для выдачи доверенности, как таковой третьих лиц не касается. Любые сделки и иные юридические действия, совершенные представителем в рамках предоставленных ему полномочий, носят для представляемого обязательный характер. В частности, представляемый не может отказаться от исполнения заключенного на основании доверенности договора, сославшись на то, что представитель нарушил заключенный между ними договор представительства, например, отступил от данных ему указаний, если только они не были четко отражены в договоре, но и в доверенности. Иными словами, в случае расхождения между договором, определяющим внутренние отношения представляемого и представителя, и выданной представителю доверенностью, права и обязанности представляемого, вытекающих сделок, совершенных представителем с третьими лицами, определяются полномочиями, зафиксированными в доверенности, а не в договоре о представительстве (например, в договоре поручения).

⁴⁴ Мейер Д. И. Русское гражданское право. М., 2000. С. 696–697.

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Абдуллаева Марианна Закировна

*- преподаватель кафедры юридических дисциплин
филиала ДГУ в г. Избербаше*

Даудова Паризат

- студентка 3 курса филиала ДГУ в г. Избербаше

Судебная защита является наиболее распространенным средством обеспечения прав и свобод человека. При этом гарантируется каждому право на получение квалифицированной юридической помощи, которая в случаях, предусмотренных законом, оказывается бесплатно (ст. 48 Конституции РФ).

Представляется, что под средством судебной защиты гражданских и семейных прав и интересов следует понимать совокупность приемов, при помощи которых обеспечивается восстановление (признание) нарушенных (оспоренных) прав и интересов ребенка, т.е. применение способов защиты.

К средствам судебной защиты прав ребенка следует отнести иск (заявление, жалобу), судебное постановление (решение, заочное решение, судебный приказ, определение об утверждении мирового соглашения), кассационную и надзорную жалобы, заявление о пересмотре заочного решения, заявление о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам, участие органов опеки и попечительства в разбирательстве споров, связанных с воспитанием детей, учет мнения ребенка при разрешении спора. Виды средств судебной защиты определяются характером возникшего правоотношения, заявленным требованием, правовым положением ребенка, порядком вынесения, обжалования и содержанием судебных постановлений и другими условиями⁴⁵.

В зависимости от характера правоотношения можно выделить иск, заявление и жалобу.

⁴⁵ Гражданское право: Учебник / Под ред. Е.А.Суханова. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – Т. 1.

Исковое заявление подается при наличии спора о праве. По делам, возникшим из административно - правовых отношений - жалоба. По делам особого производства в суд подается заявление⁴⁶.

Подача в суд иска (заявления, жалобы) является средством реализации права на судебную защиту и применения способа судебной защиты. Если управомоченное лицо не предъявит в суд иск (заявление, жалобу), судебная защита не может быть осуществлена.

Поскольку гражданская процессуальная дееспособность возникает с достижения совершеннолетия, а также со времени объявления эмансипированным, либо со дня вступления в брак до достижения возраста 18 лет, ребенок, не приобретший полную дееспособность, не может самостоятельно подать в суд иск (заявление, жалобу). Таким правом обладают его родители (лица, их заменяющие), прокурор, органы опеки и попечительства. Эти лица осуществляют все процессуальные права и несут обязанности, предусмотренные ГПК РФ.

Вместе с тем ребенок может обратиться в суд с иском (заявлением, жалобой) самостоятельно по достижении им возраста 14 лет при нарушении его прав и законных интересов, в том числе при невыполнении либо ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию либо при злоупотреблении родительскими правами (ст. 56 СК РФ), а также с иском об отмене усыновления (ст. 142 СК РФ), и с требованием об объявлении эмансипированным (ст. 27 ГК РФ). Вместе с тем представляется, что в этом случае органы опеки и попечительства должны назначить ребенку представителя. В этом состоит одна из особенностей судебной защиты прав ребенка.

Как средство судебной защиты следует признать и право ребенка выражать свое мнение при решении любого вопроса, затрагивающего его интересы, и быть заслушанным в ходе судебного разбирательства (ст. 57 СК РФ).

⁴⁶ Беспалов Ю. Защита прав несовершеннолетних // Российская юстиция. – 2007. – № 1.

Надо отметить, что учет мнения ребенка, достигшего 10 лет, обязателен. Лишь в том случае, когда это противоречит интересам ребенка, суд может не учесть его мнение.

Только с согласия ребенка, достигшего 10 лет, суд может принять решение об изменении его имени и (или) фамилии (ст. 59 СК РФ), о восстановлении в родительских правах родителей, лишенных родительских прав (ст. 72 СК РФ), передать его на усыновление (ст. 132 СК РФ), изменить фамилию, имя, отчество при усыновлении и после отмены усыновления (ст. ст. 134, 136, 143 СК РФ), измены местожительства с одним из разведенных родителей⁴⁷. Учет мнения ребенка при разрешении спора и участие в рассмотрении дел по спорам, связанным с воспитанием детей, органов опеки и попечительства также являются особенностями судебной защиты прав ребенка.

Имущественные права ребенка относятся к категории малоисследованных и неоднозначных понятий в юридической науке. Сложность вызывает отсутствие законодательного закрепления норм, регулирующих имущественные отношения ребенка как субъекта права. Конвенция ООН о правах ребенка,⁴⁸ рассматривая личные неимущественные права детей, вскользь затрагивает отношения имущественного характера, ограничивается положениями об обязанностях родителей обеспечивать ребенка в пределах своих финансовых возможностей. В Конвенции даже не содержится упоминания о праве собственности ребенка. В российском законодательстве имущественным правам ребенка посвящена ст. 60 СК РФ, уделяющая им минимум внимания. Вместе с тем ст. 60 СК РФ неоднократно ссылается на гражданское законодательство. Положения, зафиксированные в данной норме, тесно связаны и с другими отраслями права. Гражданский кодекс расширяет перечень имущественных прав несовершеннолетних, посвящая им уже две статьи, однако полного перечня не дает, т.е.

⁴⁷ Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.12.2004)

⁴⁸ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993.

в основном рассматривается способность совершать различные сделки, а также деликтоспособность (способность лица нести юридическую ответственность за совершенное преступление, административное или гражданское правонарушение⁴⁹), но обозначенная проблема никак не регулируется. Хотя, следует руководствоваться Конституцией РФ, которая распространяет свое действие на всех граждан РФ, в том числе и на несовершеннолетних. Таким образом, полное представление об имущественных правах несовершеннолетних мы можем составить, рассмотрев нормы Конституции РФ, Семейного, Гражданского, Земельного кодексов, а также и другие нормы федерального законодательства. Это обстоятельство подчеркивает комплексный характер имущественных прав ребенка.

Обозначив некоторую разработанность вопросов защиты прав несовершеннолетних, вытекающих из семейных правоотношений, коснемся проблем содержания прав ребенка на долю имущества семьи, особенно на недвижимость.

Дети не имеют права собственности на имущество родителей, равно как и родители не имеют права собственности на имущество детей. Дети и родители, проживающие совместно, имеют право владеть и пользоваться имуществом друг друга. Ребенок, имеющий собственное имущество унаследованное, подаренное, вправе по достижении 14-летнего возраста вносить его в бюджет семьи, приобретая право собственности на соответствующую долю семейного имущества.

До указанного возраста распоряжение собственностью ребенка осуществляется родителями (лицами, их заменяющими).

Коснувшись данного вопроса, необходимо рассмотреть правосубъектность несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве, в регулировании которого, имеются пробелы.

Право ребенка выражать свое мнение находит закрепление в ст. 57 СК РФ и ст. 12, 13 Конвенции о правах ребенка. Статьи Конвенции о правах ребенка закрепляют за ребенком независимо от его возраста право формулировать свои собственные взгляды,

⁴⁹ Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. проф. А. Я. Сухарева. — М.: ИНФРА-М, 2007. — VI. С.858

право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребенка, причем взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка. Обеспечивается указанное право посредством предоставления ребенку возможности быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, затрагивающего ребенка, либо непосредственно, либо через представителя или соответствующий орган в порядке, предусмотренном процессуальными нормами национального законодательства.

Согласно законодательству, участвовать в гражданском процессе малолетние (до 14 лет) могут лишь через законных представителей. Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет защищают также их законные представители. Однако в этом случае суд обязан привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних. Согласно судебной практике при рассмотрении споров с участием несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет стороной в процессе является законный представитель. Следовательно, сам несовершеннолетний как сторона процессуально бесправен. Он не может воспользоваться специальными правами, например, в исковом производстве. Однако обязательность их присутствия в процессе подчеркивает необходимость суда выяснять у несовершеннолетних личное мнение по рассматриваемым вопросам⁵⁰.

Нечеткость в институте законного представительства может породить и другие проблемы при отправлении правосудия по гражданским делам. Примером тому может служить использование стороной гражданского процесса специальных прав. Допустим, что родители ребенка не достигают взаимного согласия по вопросу заключения мирового соглашения, изменения предмета и основания иска. Имея равные родительские права, они могут претендовать на учет своего мнения по вопросам защиты.

Для предупреждения возможных разногласий стоило бы представлять в процесс доказательства согласованности правовой позиции законных представителей. Данное обстоятельство могло

⁵⁰ Спесивцева О. И. Права ребенка в Российской Федерации относительно Конвенции ООН о правах ребенка. – Челябинск, 1999.

бы послужить дополнительной гарантией в обеспечении прав и законных интересов детей при отправлении правосудия по гражданским делам.

Защита прав и интересов детей в случае смерти родителей, лишения или ограничения их родительских прав, признания родителей недееспособными, уклонения от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, в том числе при отказе родителей взять своих детей из воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты, а также в других случаях отсутствия родительского попечения возлагается на органы опеки и попечительства, которыми и назначаются опекуны и попечители по месту жительства (нахождения) ребенка⁵¹.

Опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста 14 лет. Попечительство устанавливается над детьми в возрасте от 14 до 18 лет.

Установление и прекращение опеки или попечительства над детьми определяются Гражданским кодексом РФ.

Так, согласно ст. 37 ГК доходы подопечного несовершеннолетнего, в том числе доходы, причитающиеся подопечному от управления его имуществом, за исключением доходов, которыми подопечный вправе распоряжаться самостоятельно, расходуются опекуном или попечителем исключительно в интересах подопечного и с предварительного разрешения органа опеки и попечительства. Без такого разрешения опекун или попечитель не вправе производить необходимые для содержания подопечного расходы за счет сумм, причитающихся подопечному в качестве его дохода.

Опекун не вправе без предварительного разрешения органов опеки и попечительства совершать, а попечитель – давать согласие на совершение сделок по отчуждению имущества подопечного, в том числе обмену или дарению, сдаче его в наем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог. Без разрешения указанных органов опекун и попечитель не вправе совершать также какие-либо сделки, влекущие отказ от принадлежащих подопечно-

⁵¹ Федеральный закон от 24.04.2008 N48-ФЗ (ред.от18.07.2009) "Об опеке и попечительстве" (принят ГД ФС РФ 11.04.2008).

му прав, раздел его имущества или выдел долей, а также любых других сделок, направленных на уменьшение имущества подопечного⁵².

Федеральным законом от 28 марта 1998 года № 50-ФЗ⁵³ установлено, что для обмена жилых помещений в домах государственного или муниципального жилищного фонда, в которых проживают несовершеннолетние, оставшиеся без попечения родителей, в том числе временно отсутствующие, и являющиеся членами семей нанимателей, требуется разрешение органов опеки и попечительства. При этом обмен жилых помещений, в которых проживает исключительно та же категория несовершеннолетних, производится их законными представителями с разрешения органов опеки и попечительства, а в случае достижения несовершеннолетними возраста 14 лет – самостоятельно с согласия их законных представителей и органов опеки и попечительства.

⁵² Королев Ю.А. Семейное право России. – М.: Юстицинформ, 1999.

⁵³ Федеральный закон «О внесении изменений в статью 2 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» от 28.03.1998 № 50-ФЗ // Собр.Законодательства РФ.-1998.- № 13. Ст. 1472.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУПРУГОВ ПО БРАЧНОМУ ДОГОВОРУ

Абдуллаева Марианна Закировна

- преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Избербаши

Бигишиев Басир

- студент 3 курса филиала ДГУ в г. Избербаши.

Брачный договор является специфической сделкой, к которой не могут быть применимы в полном объеме нормы ГК РФ об ответственности за нарушение обязательств. Часть первая ГК РФ регулирует эти правоотношения постольку, поскольку брачный договор является сделкой и, соответственно, к нему должны применяться нормы, касающиеся общих положений о сделках и договорах, установленные ГК РФ. Часть вторая ГК РФ, регулирующая правоотношения, возникающие из отдельных видов обязательств, вообще не знает обязательства, возникающего из заключения, исполнения и прекращения брачного договора⁵⁴.

Правоотношения, возникающие из заключения и исполнения брачного договора, регулируются СК РФ. Однако об ответственности за нарушение обязательств по брачному договору СК РФ умалчивает. Но это вовсе не значит, что стороны не вправе самостоятельно установить ответственность за нарушение обязательств. Согласно п. 4 ч. 1 ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами. Вследствие этого стороны брачного договора вправе установить:

- ответственность за неисполнение обязательств;
- порядок и основания применения положений об ответственности, установленной договором, к нарушившей обязательство стороне.

Вместе с тем сложившаяся практика свидетельствует о том, что стороны при заключении договора избегают оговаривать по-

⁵⁴ Дворецкий В.Р. Брачный договор. – М.: ГроссМедиа, 2006.

ложения об ответственности, надеясь на то, что этот вопрос урегулирован законодательно⁵⁵. При этом стороны очень часто избегают обсуждения возможности неисполнения договора, усматривая в этом элемент недоверия к другой стороне. К сожалению, тем самым они лишают себя возможности реально защитить свои права в будущем, особенно если заключаемый договор не является распространенным в практике делового оборота, а следовательно, - подробно урегулированной сделкой по законодательству. В случае спора в такой ситуации сторонам приходится обращаться лишь к общим положениям об исполнении обязательств, которые не всегда в полной мере могут учесть специфику заключенного договора, тем более, предусмотренных в нем условий⁵⁶.

Для того чтобы иметь брачный договор, реально защищающий ваши права, а не просто документ, свидетельствующий об установлении определенного правового режима имущества супругов, необходимо четко оговорить положения об ответственности в случае ненадлежащего исполнения или неисполнения договора вообще. При этом необходимо помнить, что выбор правовых средств защиты при заключении договора между супругами ограничен уже самой природой брачного договора и теми требованиями, которые к этому договору предъявляет законодатель. Имеется в виду следующее.

Во-первых, заключение брачного договора не является условием вступления в брак, наоборот, заключение брака порождает возможность заключения брачного договора и придает ему юридическую силу. Это значит, что включаемые в договор условия, как уже говорилось, зависят от воли сторон.

Во-вторых, к заключению брачного договора нельзя принудить, так как вступление в брак (его государственная регистрация в уполномоченных органах) законодателем как сделка не рассматривается.

⁵⁵ Семейное право: проблемы и перспективы развития (материалы «круглого стола»). //Государство и право, 1999, № 9.

⁵⁶ Грудцына Л.Ю. Семейное право. Вопросы. Примеры. Рекомендации. – М.: Бератор, 2004. С. 25.

В-третьих, брачный договор рассматривается как гражданско-правовая сделка, признание которой недействительной не влечет одновременно недействительность государственной регистрации брака. В то же время при признании брака недействительным брачный договор, заключенный супругами, также признается недействительным. К имуществу, приобретенному супругами, брак которых признан недействительным, применяются положения ГК РФ о долевой собственности (ст. 30 СК РФ).

С учетом этих положений следует проанализировать варианты условий, содержащих положения об ответственности за нарушения обязательств по брачному договору. Брачный договор сам по себе не предоставляет сторонам таких правовых средств защиты, как обязанность возместить убытки, неустойка, либо ответственность за неисполнение денежного обязательства в случае неправомерного удержания, уклонения от возврата и т.п. денежных средств (ст. 393-395 ГК РФ). Чтобы использовать перечисленные способы защиты от ненадлежащего исполнения брачного договора, лицам, заключающим брачный договор, необходимо указывать в нем не только выбранный супругами правовой режим имущества в целом, но и правовой режим каждой значимой вещи. Только в этом случае можно предусмотреть в договоре ответственность, например, за несвоевременную передачу вещи либо имущества, причинившую убытки. Если брачный договор заключен только на случай расторжения брака, то сторонам рационально предусмотреть в нем ответственность за неисполнение обязательств в форме неустойки⁵⁷.

Не стоит забывать, что неисполнение обязательств по договору может причинить убытки. Но если вы предусмотрели в договоре ответственность в форме, например, неустойки за ненадлежащее исполнение обязательств, вы можете быть уверены, что убытки, хотя бы частично (а может, и полностью, в зависимости от выбранного вида ответственности) будут возмещены. Особенно это касается случаев, когда предметом брачного договора выступает имущество, которое само по себе или в результате его

⁵⁷ Сосипатрова Н.Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение. //Государство и право, 1999, № 3, с. 76-81.

эксплуатации является источником дохода (например, автомобиль, если это основной источник дохода для супруга, занимающегося извозом, либо медицинское оборудование, установленное дома, если супруг - врач, и т.п.). В этих случаях несвоевременная передача имущества, нарушение его целостности, порча и другие действия, в результате которых становится невозможно использовать это имущество, будет нарушать не только ваши права собственника, но и нанесет определенные убытки. Поэтому формулировка степени ответственности за нарушение условий договора должна быть предельно четкой и ясной⁵⁸.

Наличие же в договоре общего указания о том, что "в случае неисполнения сторонами обязательств, принятых на себя по настоящему договору, сторона, не исполнившая обязательство, несет ответственность, установленную гражданским законодательством Российской Федерации" сделает бесполезным заключение брачного договора.

К сожалению, практически невозможно предусмотреть все возможные варианты брачного договора - настолько этот договор индивидуален по содержанию. Универсальная практическая рекомендация, которой следует руководствоваться при его заключении, состоит в следующем: залогом добросовестного и своевременного исполнения сторонами принятых на себя обязательств является установленная договором имущественная ответственность для не исполняющей обязательства стороны. При этом определенному роду обязательства должна соответствовать определенного рода ответственность за его неисполнение. Только в этом случае договор будет надежным механизмом защиты ваших интересов⁵⁹.

В ситуации, когда брачный договор заключен без определения степени ответственности за его неисполнение и контрагент не согласен вносить в него изменения, спектр средств правовой защиты существенно сужается. Здесь уже нельзя рассчитывать на

⁵⁸ Грудцына Л.Ю. Семейное право. Вопросы. Примеры. Рекомендации. — М.: Бератор, 2004. С. 27.

⁵⁹ Проблемы современного гражданского права. Сборник статей. //Отв. Ред. В.П. Литовкин, В.А. Рахмилович. — М.: Городец, 2000.

такие традиционные средства, как возмещение убытков, неустойка. Единственной формой защиты вашего права в этом случае будет обязательство вашего контрагента (другой стороны) передать вам имущество, либо вещи согласно условиям договора, если, конечно, в договоре предусмотрены сроки и порядок передачи, а также указано, какое именно имущество подлежит передаче. В случае неисполнения обязательства передать вам имущество либо вещи вы вправе требовать через суд отобрания этой вещи или имущества у обязанной стороны и передачи ее вам. Вместо указанного требования вы можете требовать возмещения убытков.

Особо следует сказать об ответственности супругов по брачному договору перед третьими лицами. Как мы уже знаем, супруги вправе изменить законный режим имущества, установив режим раздельной, долевой либо совместной собственности. Однако, установив раздельный или долевой режим собственности, супругам не стоит думать, что таким путем можно спасти имущество, если кто-то из супругов имеет обязательство перед третьими лицами. Нельзя также рассчитывать, что, оформив в собственность супруга путем установления раздельного режима собственности недвижимость, приобретенную на "черные" деньги, можно таким образом легализовать право собственности на это имущество.

Представление о брачном договоре как средстве уклонения от выполнения обязательств либо способе легализации денежных средств, не имеет какой-либо правовой основы. Брачный договор, условия которого явно не позволяют супругу отвечать по своим обязательствам гражданско-правового характера, если это лицо имеет такие обязательства, признается ничтожной сделкой, поскольку заведомо противоречит основам правопорядка⁶⁰. Все полученное по такой сделке взыскивается в федеральный бюджет (ст. 169 ГК РФ). Конечно, для этого будет необходимо установить в суде, что сделка имела целью сделать невозможным исполнение должником обязательств перед кредитором именно по

⁶⁰ Гарин И., Таволжанская А. Оформление прав собственности супругов //Российская юстиция, 2003, № 7.

инициативе должника, либо что из обстановки, в которой действовал должник, очевидно, следовало, что в результате заключения такого брачного договора должник не сможет исполнить обязательство перед третьим лицом.⁶¹

Не стоит использовать брачный договор как способ легализации денежных средств, устанавливая право собственности супруга на определенное имущество. В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 45 СК РФ, ст. 243 ГК РФ имущество может быть безвозмездно изъято у собственника по решению суда, если последним будет установлено, что имущество супругов было приобретено или увеличено за счет средств, полученных одним из супругов преступным путем. В этом случае на соответствующую часть имущества или на все имущество полностью может быть обращено взыскание, если соответствующая норма УК РФ предусматривает конфискацию. Брачный же договор, в котором будет определен правовой режим имущества, приобретенного преступным путем, будет считаться ничтожной сделкой, к которой будут применяться требования о применении последствий недействительности ничтожной сделки. Это возможно только при наличии обвинительного приговора суда, указывающего на противоправный источник приобретения имущества, либо вещей, которые стали предметом брачного договора⁶².

⁶¹ Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2006.

⁶² Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье. – М.: Статут, 1997.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН В РОССИИ

Магомедов А.А.

*– ст. преп. кафедры юридических дисциплин
филиала ДГУ в г. Избербаше*

Важнейшим признаком формирования в России основ демократического государства 90-х годов прошлого и начале нынешнего столетия стало реформирование ее правовой системы, что особенно заметно проявилось в расширении свободы личности, создании национального механизма защиты прав человека.

Юридически закрепленная свобода личности складывается из двух составляющих — прав и ограничений. Причем права и ограничения представляют собой не две независимые противоположности, а диалектическое единство. Любое право не может быть абсолютным, оно уже содержит в себе определенное ограничение, так же как ограничение есть условие свободы человека и реализации его прав.

Ограничения прав граждан осуществляются в рамках определенного механизма. В рассматриваемом вопросе под механизмом ограничения прав граждан понимается определенная система, устанавливающая и реализующая порядок подобного ограничения. Необходимость такого механизма обусловлена прежде всего тем, что, во-первых, его структура и функционирование строго урегулированы правом, что позволяет избежать возможности неправомерного ограничения прав граждан; во-вторых, слаженность взаимодействия его различных элементов является непременным условием эффективности работы любого механизма и должна в полной мере реализовывать цели ограничений.

Условия ограничения прав граждан включают в себя цели, основания и пределы ограничения.

Цели ограничений в научной литературе определяются по-разному: сдерживание противозаконного деяния в целях защиты общественных отношений (А.В. Малько)⁶³; защита общества,

⁶³ См.: Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека по российскому законодательству и международному праву. Материалы

прав и свобод (интересов) других лиц от произвола правопользователя (В.И. Гойман)⁶⁴; необходимость уважения прав и свобод других людей и нормальное функционирование общества и государства (В.В. Маклаков, Б.А. Страшун)⁶⁵.

Все названные перечисленными авторами цели вполне могут быть приняты, однако, на наш взгляд, они в большей мере являются частными целями. Основная же цель установления и использования правовых ограничений в цивилизованном, правовом государстве заключается, как представляется, в согласовании интересов личности, общества, государства.

Эта основная цель конкретизируется в частных целях, которые выражены в нормах международного и национального права, в том числе в Конституции РФ. Следует отметить, что в различных документах содержится разный перечень таких целей. Так, во Всеобщей декларации прав человека подобными целями являются обеспечение должного признания и уважения прав и свобод других людей; удовлетворение справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе (п. 2 ст. 29). В Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах и Международном пакте о гражданских и политических правах указываются более детальные условия их применения. Согласно ст. 4 первого из названных пактов ограничения должны осуществляться с целью способствования общему благосостоянию, определяться законом и не могут противоречить природе ограничиваемых прав; согласно целому ряду статей второго пакта (ст. 12, 18, 19), ограничения вводятся в том случае, если они необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения, а также прав и свобод других лиц.

Конституция Российской Федерации в качестве таких целей называет защиту основ конституционного строя, нравственности,

круглого стола журнала «Государство и право» // Государство и право. 1998. № 7. С. 32.

⁶⁴ См.: Принципы, пределы, основания ограничения прав и свобод человека... С. 26.

⁶⁵ См.: Конституционное (государственное) право зарубежных стран / Отв. ред. Б.А. Страшун. Т. 1. М., 1995. С. 119.

здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечение обороны страны и безопасности государства (ч. 3 ст. 55).

Международно-правовые акты и Конституция Российской Федерации содержат положение о том, что ограничения не применяются для каких-либо иных целей, чем те, для которых они были предусмотрены. Так, статья 18 Конвенции о защите прав человека и основных свобод гласит: «Ограничения, допускаемые по настоящей Конвенции в отношении указанных прав и свобод, не должны применяться для иных целей, кроме тех, для которых они были предусмотрены». На этом положении базируется и российская правовая система.

Основания ограничения прав граждан.

Основание — это то, из чего необходимо объяснить существование явления, в данном случае правового явления.

Для каждого современного государства характерна своя определенная система социальных ценностей, иногда конституционно закрепленных, и обусловленная ею совокупность критериев и ориентиров (целей), образующая основания для установления границ (пределов) в реализации гражданами своих прав и свобод.

В этой связи можно согласиться с мнением А.А. Подмарева, который полагает, что в философско-правовом смысле общие основания ограничения прав и свобод человека и гражданина можно определить как обусловленные политико-правовой концепцией свободы личности причины, которые детерминируют, определяют закрепление в Конституции РФ и иных правовых актах пределов, границ реализации человеком (гражданином) прав и свобод и обеспечивают соблюдение необходимого баланса между интересами личности, общества и государства⁶⁶.

В литературе такие основания иногда разделяют на две группы:

- защита прав и свобод человека и гражданина, т.е. защита индивидуальных (частных, личных) интересов;
- защита интересов государства и общества (защита пуб-

⁶⁶ См.: Подмарев Л.А. Конституционные основы ограничения прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. Дисс. канд. юрид. наук. Саратов, 2001. С. 44.

личных интересов), т.е. признанных государством и обеспеченных правом интересов социальной общности, удовлетворение которых служит условием и гарантией ее существования и развития⁶⁷.

Очевидно, что жесткой, непроницаемой границы между интересами отдельного человека и интересами государства нет; иногда интересы личности, общества и государства в установлении отдельных ограничений совпадают. Например, ограничение свободы человека в связи с совершением им уголовного преступления отвечает как интересам отдельной личности (потерпевшего), так и интересам государства (раскрытие преступления без помех со стороны подозреваемого).

Анализ приведенных оснований ограничения прав личности показывает, что по своему содержанию они близки к понятию целей ограничения. Неслучайно многие ученые применительно к данной проблеме фактически отождествляют понятия «основание» и «цель»⁶⁸. Вместе с тем представляется, что эти понятия все же следует различать, хотя, действительно, содержательно они близки. Так, обеспечение общественной безопасности может быть и основанием, и целью ограничения прав граждан, но как основание оно выступает исходным началом, причиной ограничения, а как цель — его результатом.

В таком понимании конституционное выражение основания ограничений прав и свобод находят в установлении общих целей ограничения прав и свобод (ч. 3 ст. 55), имеющих базовое значение для правового регулирования в целом: защита нрав, свобод и законных интересов других лиц, защита основ конституционного строя, защита нравственности, защита здоровья, обеспечение обороны страны и безопасности государства.

Пределы ограничения прав граждан.

Установление границ, пределов реализации прав граждан является одной из наиболее сложных проблем в юриспруденции.

⁶⁷ См.: Тихомиров Ю.Л. Публичное право. М., 1995. С. 55.

⁶⁸ См., например: Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. М., 1998. С. 165; Конституция Российской Федерации. Проблемный комментарий. С. 30; Общая теория прав человека / Под ред. Е.Л. Лукашевой. М., 1996. С. 41.

Решая ее, законодатель должен руководствоваться не только существующей системой международного и национального законодательства, но и нормами морали, общими принципами и сущностью права.

В международно-правовых документах, в конституциях государств практически невозможно встретить четкие и ясные упоминания о возможных пределах ограничений. В Международном пакте о гражданских и политических правах указывается, например, что в случае чрезвычайного положения возможны отступления от некоторых положений статей (ч. 3 ст. 4), однако какова крайняя степень, предельная граница этих отступлений, не говорится.

Подобный пример можно найти и в российском законодательстве. Так, статья 25 Конституции РФ гарантирует гражданам неприкосновенность жилища. Однако в этой же статье говорится: «Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения». Другими словами, законодатель оставляет за собой право предусмотреть возможность ограничения неприкосновенности жилища. Таким образом, возникает коллизия между естественным правом на неприкосновенность жилища и формальным допущением законодательного произвола в вопросе ее ограничения.

Для определения пределов ограничения прав личности важно выяснить, на каком основании и как именно определяются (в количественно-качественном отношении) пределы предпринимаемых ограничений тех или иных нрав и свобод граждан, какая цель при этом преследуется и какие средства избираются с учетом этих пределов и цели ограничения. Именно в этой точке соотношения цели, средств и пределов ограничения аккумулируются объективно-субъективные факторы, опосредующие саму деятельность по ограничению прав и свобод человека.

Недопустимо чрезмерное ограничение прав граждан, равно как недопустима и чрезмерная свобода, предоставляемая в ущерб правам других граждан и их общностей. О мере в ограничении прав говорит и Конституция Российской Федерации: «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в

целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства» (ч. 3 ст. 55). Представляется, что эта конституционно закрепленная норма подразумевает, что ограничения прав должны быть результатом баланса интересов личности, общества и государства и адекватны сложившейся ситуации.

Соблюдение подобного баланса и адекватности — краеугольный камень в вопросе об определении меры допустимого ограничения тех или иных прав. Ограничения прав граждан должны устанавливаться не произвольно, не интуитивно, а на основании строго определенных критериев, которые позволяли бы установить баланс прав как отдельных граждан, так и социальных общностей.

Субъекты ограничений прав граждан.

Понятие субъекта ограничения может относиться к двум категориям: к тем, кто ограничивает, и к тем, чьи права ограничиваются. Иногда высказывается мнение, что субъект — это лишь тот, кто ограничивает права, а тот, чьи права ограничиваются, — это объект ограничения. Вряд ли можно согласиться с такой позицией. Именно права и свободы следует считать, на наш взгляд, объектами ограничения. Исходя из этого, субъектами ограничения прав личности являются:

— субъекты, к которым применяются ограничения прав; это те граждане, от которых исходит или может исходить угроза жизненно важным интересам личности, общества и государства, а также граждане, те или иные права которых ограничиваются в целях обеспечения их более значимых интересов (безопасности, жизни, здоровья и т.п.);

— государственные органы и должностные лица, имеющие право принимать решения и осуществлять меры по ограничению прав граждан.

Объекты ограничения — конституционные права граждан, которые могут быть ограничены в целях, обозначенных в Основном законе. Права граждан, закрепленные в российской Конституции, весьма разнообразны как по своему содержанию, так и по форме. В полной мере это разнообразие относится и к возможности ограничения данных прав.

В научной литературе фактически общепризнанным является положение, согласно которому целый ряд прав граждан, прописанных в Основном законе, не подлежит ограничению не только в связи с законодательным запрещением их ограничения, но и из-за физической невозможности такого ограничения. В этом случае можно говорить только о лишении права. Речь идет, в частности, об ограничении прав на жизнь, достоинство и некоторых других.

Средства ограничения прав и свобод.

Средством обычно называется прием, способ действия для достижения чего-нибудь, а также орудие, необходимое для осуществления какой-либо деятельности. Средства, используемые для осуществления ограничения прав и свобод человека, можно разделить на правовые и неправовые.

К правовым средствам относятся прежде всего Конституция Российской Федерации и законодательные акты, в которых определены порядок и пределы ограничения прав граждан.

Что касается неправовых средств, то они различаются в зависимости от того, какое содержание вкладывается в это понятие.

Во-первых, под неправовыми средствами можно понимать такие, которые находятся во внеправовом поле, т.е. не носят правового характера. К ним относятся, например, средства материального обеспечения, необходимые для осуществления ограничения прав. Таковыми являются, в частности, тюрьмы, фильтрационные лагеря для военнопленных и т.п. Признание их неправовыми не означает, что их применение не регламентируется нормами права. Речь идет лишь о том, что эти средства не входят в правовую систему.

Во-вторых, неправовые средства ограничения прав могут толковаться как тождественные противоправным средствам. В отличие от ранее названных средств они подлежат правовой оценке и, следовательно, находятся в правовом поле.

Меры (способы) ограничения прав личности.

В научной литературе нет однозначного перечня таких мер (способов). На наш взгляд, мерами (способами) ограничения прав граждан, в той или иной степени охватывающими содержание называемых авторами мер, являются непризнание прав, приостановление прав, лишение прав либо усложнение процедуры их реализации, юридическая ответственность.

Непризнание — это отсутствие юридического закрепления определенных прав (например, некоторых политических прав за иностранцами) или их игнорирование (например, непризнание государством за своим гражданином гражданства иного государства). *Приостановление* представляет собой временное ограничение права до вынесения окончательного решения о лишении или о восстановлении данного права. Таковым является, например, ограничение свободы личности при задержании и заключении под стражу подозреваемого в совершении преступления до решения судом вопроса о его виновности. В случае признания обвиняемого виновным суд может вынести решение о лишении его свободы. В свою очередь, *лишение* — это прекращение действия тех или иных прав. Таковым является, например, лишение иностранцев прав путем их выдворения из страны за действия, которые противоречат законодательству страны пребывания. *Усложнение процедуры* реализации осуществляется при определенных условиях или в отношении определенных субъектов (например, усложнение реализации права на свободу передвижения в условиях военного или чрезвычайного положения). Следует также отметить, что ограничение может осуществляться не только посредством прямого запрета, но и путем предоставления конкретного права лишь отдельным категориям граждан, что, в свою очередь, влечет невозможность осуществлять это право не уполномоченным на то лицам. Такие действия представляют собой своеобразный косвенный запрет.

В этой связи весьма важным как в практическом, так и в теоретическом плане представляется вопрос о том, являются ли юридические обязанности и юридическая ответственность мерами ограничения прав. Большинство авторов склоняются к той точке зрения, что и юридические обязанности, и юридическую ответственность можно рассматривать как меры ограничения прав. Однако при этом позиции ряда ученых существенно различаются. К примеру, В.Я. Кикоть допускает возможность ограничения права обязанностью, считая, что обязанности могут огра-

ничивать многие, хотя и не все права и свободы⁶⁹, т.е., по его мнению, не любая обязанность и не во всех случаях может ограничить право.

Другой точки зрения придерживается В.А. Четвернин, утверждая, что «...любое установление нормативным актом юридических обязанностей или юридической ответственности индивидов является прямым или косвенным ограничением прав и свобод человека и гражданина»⁷⁰.

К позиции автора ближе точка зрения В.Я. Кикотя, хотя и с определенными оговорками. Если целью всех названных выше мер является ограничение конкретного права, то целью обязанности является не ограничение того или иного права, а понуждение человека совершать определенные действия или воздерживаться от них. Точнее будет сказать, что обязанности могут быть сопряжены с ограничением некоторых прав. Воздействие обязанностей является опосредованным. Например, обязанность защиты Отечества, прохождение военной службы затрудняет реализацию права выбора места жительства и свободы передвижения.

Что касается юридической ответственности, то ее можно назвать своеобразной мерой ограничения прав граждан, поскольку она предполагает определенные последствия негативного характера для лица, совершившего правонарушение. Юридическая ответственность связана, например, с ограничением права на свободу и личную неприкосновенность либо права собственности. В подтверждение данной позиции можно сослаться на мнение Конституционного Суда РФ, который считает, что уголовная и административная ответственность — это варианты ограничения прав граждан, которые должны соответствовать Конституции Российской Федерации.

На законодателе лежит сложнейшая задача — создать такой механизм не только охраны и защиты прав граждан, но и в необходимых случаях их ограничения, который позволил бы с помощью правовых средств обеспечить баланс интересов отдельного

⁶⁹ См.: Кикоть В.Я. Правопорядок: организационно-правовое обеспечение в Российской Федерации. М., 2003.

⁷⁰ Цит. по: Воеводин Л.Д. Юридические гарантии конституционных прав и свобод личности в социалистическом обществе. М., 1987. С. 15.

индивида, общества и государства. С одной стороны, нельзя допустить чрезмерного, явно не соответствующего сложившейся ситуации ограничения прав граждан. Но, с другой стороны, нельзя допустить и вседозволенности; это незамедлительно приведет к произволу, а значит, создаст угрозу интересам общества и государства.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУПРУГОВ ПО БРАЧНОМУ ДОГОВОРУ

Абдуллаева Марианна Закировна

- преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Избербаше

Бигишиев Басир

- студент 3 курса филиала ДГУ в г. Избербаше.

Брачный договор является специфической сделкой, к которой не могут быть применимы в полном объеме нормы ГК РФ об ответственности за нарушение обязательств. Часть первая ГК РФ регулирует эти правоотношения постольку, поскольку брачный договор является сделкой и, соответственно, к нему должны применяться нормы, касающиеся общих положений о сделках и договорах, установленные ГК РФ. Часть вторая ГК РФ, регулирующая правоотношения, возникающие из отдельных видов обязательств, вообще не знает обязательства, возникающего из заключения, исполнения и прекращения брачного договора⁷¹.

Правоотношения, возникающие из заключения и исполнения брачного договора, регулируются СК РФ. Однако об ответственности за нарушение обязательств по брачному договору СК РФ умалчивает. Но это вовсе не значит, что стороны не вправе самостоятельно установить ответственность за нарушение обязательств. Согласно п. 4 ч. 1 ст. 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами. Вследствие этого стороны брачного договора вправе установить:

- ответственность за неисполнение обязательств;
- порядок и основания применения положений об ответственности, установленной договором, к нарушившей обязательство стороне.

Вместе с тем сложившаяся практика свидетельствует о том, что стороны при заключении договора избегают оговаривать по-

⁷¹ Дворецкий В.Р. Брачный договор. – М.: ГроссМедиа, 2006.

ложения об ответственности, надеясь на то, что этот вопрос урегулирован законодательно⁷². При этом стороны очень часто избегают обсуждения возможности неисполнения договора, усматривая в этом элемент недоверия к другой стороне. К сожалению, тем самым они лишают себя возможности реально защитить свои права в будущем, особенно если заключаемый договор не является распространенным в практике делового оборота, а следовательно, - подробно урегулированной сделкой по законодательству. В случае спора в такой ситуации сторонам приходится обращаться лишь к общим положениям об исполнении обязательств, которые не всегда в полной мере могут учесть специфику заключенного договора, тем более, предусмотренных в нем условий⁷³.

Для того чтобы иметь брачный договор, реально защищающий ваши права, а не просто документ, свидетельствующий об установлении определенного правового режима имущества супругов, необходимо четко оговорить положения об ответственности в случае ненадлежащего исполнения или неисполнения договора вообще. При этом необходимо помнить, что выбор правовых средств защиты при заключении договора между супругами ограничен уже самой природой брачного договора и теми требованиями, которые к этому договору предъявляет законодатель. Имеется в виду следующее.

Во-первых, заключение брачного договора не является условием вступления в брак, наоборот, заключение брака порождает возможность заключения брачного договора и придает ему юридическую силу. Это значит, что включаемые в договор условия, как уже говорилось, зависят от воли сторон.

Во-вторых, к заключению брачного договора нельзя принудить, так как вступление в брак (его государственная регистрация в уполномоченных органах) законодателем как сделка не рассматривается.

⁷² Семейное право: проблемы и перспективы развития (материалы «круглого стола»). //Государство и право, 1999, № 9.

⁷³ Грудцына Л.Ю. Семейное право. Вопросы. Примеры. Рекомендации. – М.: Бератор, 2004. С. 25.

В-третьих, брачный договор рассматривается как гражданско-правовая сделка, признание которой недействительной не влечет одновременно недействительность государственной регистрации брака. В то же время при признании брака недействительным брачный договор, заключенный супругами, также признается недействительным. К имуществу, приобретенному супругами, брак которых признан недействительным, применяются положения ГК РФ о долевой собственности (ст. 30 СК РФ).

С учетом этих положений следует проанализировать варианты условий, содержащих положения об ответственности за нарушения обязательств по брачному договору. Брачный договор сам по себе не предоставляет сторонам таких правовых средств защиты, как обязанность возместить убытки, неустойка, либо ответственность за неисполнение денежного обязательства в случае неправомерного удержания, уклонения от возврата и т.п. денежных средств (ст. 393-395 ГК РФ). Чтобы использовать перечисленные способы защиты от ненадлежащего исполнения брачного договора, лицам, заключающим брачный договор, необходимо указывать в нем не только выбранный супругами правовой режим имущества в целом, но и правовой режим каждой значимой вещи. Только в этом случае можно предусмотреть в договоре ответственность, например, за несвоевременную передачу вещи либо имущества, причинившую убытки. Если брачный договор заключен только на случай расторжения брака, то сторонам рационально предусмотреть в нем ответственность за неисполнение обязательств в форме неустойки⁷⁴.

Не стоит забывать, что неисполнение обязательств по договору может причинить убытки. Но если вы предусмотрели в договоре ответственность в форме, например, неустойки за ненадлежащее исполнение обязательств, вы можете быть уверены, что убытки, хотя бы частично (а может, и полностью, в зависимости от выбранного вида ответственности) будут возмещены. Особенно это касается случаев, когда предметом брачного договора выступает имущество, которое само по себе или в результате его

⁷⁴ Сосипатрова Н.Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение. //Государство и право, 1999, № 3, с. 76-81.

эксплуатации является источником дохода (например, автомобиль, если это основной источник дохода для супруга, занимающегося извозом, либо медицинское оборудование, установленное дома, если супруг - врач, и т.п.). В этих случаях несвоевременная передача имущества, нарушение его целостности, порча и другие действия, в результате которых становится невозможно использовать это имущество, будет нарушать не только ваши права собственника, но и нанесет определенные убытки. Поэтому формулировка степени ответственности за нарушение условий договора должна быть предельно четкой и ясной⁷⁵.

Наличие же в договоре общего указания о том, что "в случае неисполнения сторонами обязательств, принятых на себя по настоящему договору, сторона, не исполнившая обязательство, несет ответственность, установленную гражданским законодательством Российской Федерации" сделает бесполезным заключение брачного договора.

К сожалению, практически невозможно предусмотреть все возможные варианты брачного договора - настолько этот договор индивидуален по содержанию. Универсальная практическая рекомендация, которой следует руководствоваться при его заключении, состоит в следующем: залогом добросовестного и своевременного исполнения сторонами принятых на себя обязательств является установленная договором имущественная ответственность для не исполняющей обязательства стороны. При этом определенному роду обязательства должна соответствовать определенного рода ответственность за его неисполнение. Только в этом случае договор будет надежным механизмом защиты ваших интересов⁷⁶.

В ситуации, когда брачный договор заключен без определения степени ответственности за его неисполнение и контрагент не согласен вносить в него изменения, спектр средств правовой защиты существенно сужается. Здесь уже нельзя рассчитывать на

⁷⁵ Грудцына Л.Ю. Семейное право. Вопросы. Примеры. Рекомендации. — М.: Бератор, 2004. С. 27.

⁷⁶ Проблемы современного гражданского права. Сборник статей. //Отв. Ред. В.П. Литовкин, В.А. Рахмилович. — М.: Городец, 2000.

такие традиционные средства, как возмещение убытков, неустойка. Единственной формой защиты вашего права в этом случае будет обязательство вашего контрагента (другой стороны) передать вам имущество, либо вещи согласно условиям договора, если, конечно, в договоре предусмотрены сроки и порядок передачи, а также указано, какое именно имущество подлежит передаче. В случае неисполнения обязательства передать вам имущество либо вещи вы вправе требовать через суд отобрания этой вещи или имущества у обязанной стороны и передачи ее вам. Вместо указанного требования вы можете требовать возмещения убытков.

Особо следует сказать об ответственности супругов по брачному договору перед третьими лицами. Как мы уже знаем, супруги вправе изменить законный режим имущества, установив режим раздельной, долевой либо совместной собственности. Однако, установив раздельный или долевой режим собственности, супругам не стоит думать, что таким путем можно спасти имущество, если кто-то из супругов имеет обязательство перед третьими лицами. Нельзя также рассчитывать, что, оформив в собственность супруга путем установления раздельного режима собственности недвижимость, приобретенную на "черные" деньги, можно таким образом легализовать право собственности на это имущество.

Представление о брачном договоре как средстве уклонения от выполнения обязательств либо способе легализации денежных средств, не имеет какой-либо правовой основы. Брачный договор, условия которого явно не позволяют супругу отвечать по своим обязательствам гражданско-правового характера, если это лицо имеет такие обязательства, признается ничтожной сделкой, поскольку заведомо противоречит основам правопорядка⁷⁷. Все полученное по такой сделке взыскивается в федеральный бюджет (ст. 169 ГК РФ). Конечно, для этого будет необходимо установить в суде, что сделка имела целью сделать невозможным исполнение должником обязательств перед кредитором именно по

⁷⁷ Гарин И., Таволжанская А. Оформление прав собственности супругов //Российская юстиция, 2003, № 7.

инициативе должника, либо что из обстановки, в которой действовал должник, очевидно, следовало, что в результате заключения такого брачного договора должник не сможет исполнить обязательство перед третьим лицом.⁷⁸

Не стоит использовать брачный договор как способ легализации денежных средств, устанавливая право собственности супруга на определенное имущество. В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 45 СК РФ, ст. 243 ГК РФ имущество может быть безвозмездно изъято у собственника по решению суда, если последним будет установлено, что имущество супругов было приобретено или увеличено за счет средств, полученных одним из супругов преступным путем. В этом случае на соответствующую часть имущества или на все имущество полностью может быть обращено взыскание, если соответствующая норма УК РФ предусматривает конфискацию. Брачный же договор, в котором будет определен правовой режим имущества, приобретенного преступным путем, будет считаться ничтожной сделкой, к которой будут применяться требования о применении последствий недействительности ничтожной сделки. Это возможно только при наличии обвинительного приговора суда, указывающего на противоправный источник приобретения имущества, либо вещей, которые стали предметом брачного договора⁷⁹.

⁷⁸ Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2006.

⁷⁹ Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье. – М.: Статут, 1997.

ОСОБЕННОСТИ ДОВЕРЕННОСТИ КАК ОДНОСТОРОННЕЙ СДЕЛКИ.

Абдуллаева Марианна Закировна

*- преподаватель кафедры юридических дисциплин
филиала ДГУ в г.Избербаши*

Исмаилова Сакинат

- студентка 2 курса филиала ДГУ в г. Избербаши.

Согласно п. 2 ст. 154 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее –ГК РФ) односторонней считается сделка, для совершения которой в соответствии с законом, иными правовыми актами или соглашением сторон необходимо и достаточно выражения воли одной стороны (выдача доверенности, безвозмездный договор доверительного управления имуществом и т. д.). В силу ст. 155 ГК РФ односторонняя сделка создает обязанности для лица, совершившего сделку, а для других лиц – лишь в случаях, установленных законом либо соглашением с этими лицами⁸⁰. Как уже было отмечено выше, выдача доверенности относится к числу односторонних сделок. Ф. Г. Шершеневич дает такое определение доверенности – под именем доверенности понимается договор, в силу которого одно лицо обязывается совершать юридические сделки от имени и за счет другого лица, его на то уполномочившего⁸¹. Основные положения выдачи доверенности, урегулированы нормами ГК РФ, также в нем отражено и ее понятие, а именно под доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому для представительства перед третьими лицами (ч. 1 ст. 185 ГК РФ).

⁸⁰ Приходько А. Оспаривание односторонних сделок в практике арбитражных судов. Процессуальные аспекты // Хоз-во и право № 5. М., 2007. С. 125.

⁸¹ Шершеневич Ф. Г. Учебник Русского гражданского права. М, 1995. С. 487.

Договором доверенности лицо обязывается к юридической деятельности, к совершению юридических сделок от имени и в пользу другого. Договор, не направленный на этого рода деятельность, не обязывающий к представительству, не может считаться договором доверенности. По этому вопросу законодательства расходятся: французское и итальянское стоят на указанной точке зрения; напротив, другие, как испанское или швейцарское, не исключают возможности фактических услуг, чем смешивают доверенность с личным наймом. Деятельность доверенного должна, иметь в виду интерес доверителя, а не собственный. Указанными признаками договор доверенности отличается от личного найма и от комиссии. С первым из указанных договоров доверенность сближает то, что в обоих обязательствах одно лицо, предоставляет в распоряжение другого свои услуги, но в доверенности они направлены на совершение юридических сделок, а в личном найме – на фактическую деятельность. Поэтому отношения между врачом и пациентом, между подсудимым и защитником его на суде и т. п. принадлежат к договору личного найма, а не к доверенности.

Поверенный по гражданским делам является представителем своего клиента, подает исковое прошение, кончает дело мировой сделкой, а потому они связаны взаимно договором доверенности. Договор доверенности и договор личного найма совместимы в одном и том же отношении, связывающем тех же лиц: например, между землевладельцем и управляющим его имением, между хозяином торгового предприятия и приказчиком. Их совместное существование и различие их характера обнаруживается из того, что доверенность может быть взята назад во всякую минуту, т. е. договор доверенности прекращается односторонней волей доверителя, тогда как личный найм между теми же лицами сохраняет свою силу до истечения договорного срока, если только обе стороны не выразили своей воли прекратить отношение.

Доверенность и комиссия объединяются в общем понятии поручения, как предоставление одному лицу совершать юридические сделки в пользу и за счет другого. Но разница между ними состоит в том, что доверенность обязывает к совершению сделок

от имени другого лица, а в комиссионном договоре сделки совершаются комиссионером от своего имени⁸².

Будучи гражданско-правовой сделкой, доверенность должна соответствовать всем требованиям, предъявляемым к сделкам законом. В частности, доверенность может быть выдана лишь на совершение правомерных юридических действий; воля представляемого должна формироваться свободно и быть адекватно выражена в доверенности; доверенность, выданная юридическому лицу, может касаться лишь совершения сделок, не противоречащих специальной правосубъектности, и т. д. Наряду с этим составление доверенности подчиняется ряду специальных правил, несоблюдение которых может повлечь за собой недействительность доверенности. Основные предъявляемые к доверенности требования сводятся к следующему.

Во-первых, доверенность должна быть специальным образом оформлена. Закон определяет доверенность как письменный документ, вне которого доверенности не существует. В устной форме может быть совершен договор, на основе которого возникает представительство; доверенность же всегда требует письменной фиксации полномочий представителя.

Во-вторых, доверенность является сугубо срочной сделкой. Максимальный срок ее действия в соответствии со ст. 186 ГК РФ составляет три года. Если в доверенности срок ее действия не указан, она сохраняет силу в течение одного года со дня ее совершения. Исключение составляет нотариально удостоверенная доверенность, выданная для совершения действий за границей, которая сохраняет силу до ее отмены, если в самой доверенности не содержится указаний о конкретном сроке ее действия. В любом случае в доверенности должна содержаться дата ее совершения, без которой доверенность признается недействительной.

В-третьих, доверенность является именным документом. Это означает, что в доверенности должно быть указано лицо, которому она выдана, а также лицо, которое составило доверенность. При этом доверенность может быть выдана как на имя одного

⁸² Шершеневич Ф. Г. Учебник Русского гражданского права. М., 1995. С. 486.

лица, так и на имя нескольких лиц, которые могут выступать со-обща или каждый по отдельности. Выдать доверенность может быть также не только одно лицо, но и несколько лиц, например, лица, выступающие в качестве стороны в договоре⁸³.

Чаще всего доверенность выдается для подтверждения полномочий добровольного представительства⁸⁴. Выдача доверенности – это односторонняя сделка, совершаемая по единоличному усмотрению представляемого. Другими словами, юридическая сила доверенности зависит от волеизъявления представляемого (доверителя) и не зависит от согласия представителя (поверенного) поскольку предоставленное ему полномочие не затрагивает его собственных прав.

Договор доверенности допускает различные условия. От воли контрагентов зависит – назначить поверенному вознаграждение за его представительство или не назначать: договор этот может быть возмездным и безвозмездным.

Вознаграждение определяется различно: или известной денежной суммой, выдаваемой единовременно, или какими-либо периодическими выплатами, или, наконец, процентами от стоимости того дела, к которому относится представительство.

Но, конечно, вознаграждение поверенному может быть и не денежным, а состоять в предоставлении каких-либо других имущественных выгод. Точно так же от усмотрения контрагентов зависит – определить срок доверенности или заключить бессрочный договор. Но относительно срока и законодательство дает некоторые определения, с которыми контрагенты должны, конечно, сообразоваться.

Так доверенность на получение жалованья, следующего доверителю, или пенсии дается на один год, не более; доверенность на представление имущества в залог по договору подряда или по-

⁸³ Гражданское право: Учеб.: В 3 т. / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. М., Т. 1.

⁸⁴ Гражданское право: Учеб. для вузов / Под ред. В. П. Камышанского, Н. М. Кошунова, В. И. Иванова. М., 2007. С. 303.

ставки с казной прекращается вместе с договором, разве что залог будет заменен другим залогом⁸⁵.

В отличие от договора, регулирующего внутренние отношения между

представителем и представляемым, доверенность призвана обеспечить внешний эффект представительства, а именно установить правовую связь между представляемым и третьим лицом посредством действий представителя.

Знакомясь с доверенностью, третьи лица, которым она собственно и адресуется, узнают, какими полномочиями обладает представитель. Договор же или иной юридический факт, послуживший основой для выдачи доверенности, как таковой третьих лиц не касается. Любые сделки и иные юридические действия, совершенные представителем в рамках предоставленных ему полномочий, носят для представляемого обязательный характер. В частности, представляемый не может отказаться от исполнения заключенного на основании доверенности договора, сославшись на то, что представитель нарушил заключенный между ними договор представительства, например, отступил от данных ему указаний, если только они не были четко отражены в договоре, но и в доверенности. Иными словами, в случае расхождения между договором, определяющим внутренние отношения представляемого и представителя, и выданной представителю доверенностью, права и обязанности представляемого, вытекающих сделок, совершенных представителем с третьими лицами, определяются полномочиями, зафиксированными в доверенности, а не в договоре о представительстве (например, в договоре поручения).

Общие положения о мусульманском браке: правовое регулирование брачно-семейных отношений.

Абдуллаева Марианна Закировна - преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г.Избербаше

Гарунова Зухра - студентка 5 курса филиала ДГУ в г.Избербаше

⁸⁵ Мейер Д. И. Русское гражданское право. М., 2000. С. 696–697.

Мусульманское право, в отличие от других правовых систем, уделяет большое внимание регламентации семейно-брачных правоотношений, и правовому положению женщины, в частности. Вместе с тем, следует отметить, что в мусульманском обществе религия являлась, а в некоторых странах мусульманского мира поныне остается основой регулирования этих правоотношений. Культура арабских стран, в том числе семейно-брачных отношений, оставила глубокий след в мировой цивилизации⁸⁶.

Начиная со второй половины прошлого века исламизация общественной жизни переживает своеобразный ренессанс, наблюдаемый в ряде стран Среднего и Ближнего Востока.

Процесс исламизации накладывает свой отпечаток и на семейно-правовое положение женщины в мусульманских странах, ставшее особенно актуальным в связи с вовлечением женщин-мусульманок в общественную жизнь и обеспечением их подлинного равноправия.

Интерес к сравнительно-правовым исследованиям семейно-правового положения женщины в различных странах не только не ослабевает, а усиливается, охватывая широкий круг ранее не изучаемых вопросов названной сферы⁸⁷.

Важный научный интерес представляет изучение идейных и социальных концепций и основ ислама по семейно-правовому положению женщин. Для Российской Федерации такое изучение и научный анализ имеют практическое значение, так как семейные отношения у народов Татарстана, Башкортостана, Ингушетии, Дагестана и Чеченской Республики практически регулируются не только соответствующими нормами российского законодательства, но и нормами Исламского права.

В мусульманских странах государственная регистрация брака хоть и существует формально, но не является обязательной.

⁸⁶ Ануфриева Л.П. Международное частное право. Особенная часть. М., 2000.

⁸⁷ Манукян Ю. К., Современное семейное право Российской Федерации и шариат – 2003, С. 6.

Наличие же зарегистрированного в установленном порядке брака, не является препятствием для бракосочетания в мечети.

Правовая база мусульманского брака, к сожалению, недостаточно урегулирована на законодательном уровне. Она базируется на Коране и Сунне – основополагающих источниках права. Предметом этой области являются семейные и наследственные отношения, опека и попечительство, взаимные обязанности супругов, родителей и детей, других родственников. Что касается полигамного брака, то это прямо предусмотрено в положении 4:3 Корана: «...женитесь, на тех, что приятны вам, женщинах – и двух, и трех, и четырех»⁸⁸.

Мусульманин вправе заключить брак с любой женщиной, кроме атеистки. Это объясняется нормами шариата, в соответствии с которыми мужчина с его неограниченной властью в семье сможет обратить жену в свою веру. Однако обязательным условием мусульманского брака является возможность мужчины финансово обеспечить своих жен и детей.

Не допускаются браки женщин-мусульманок с представителями другой веры. За вступление в брак мусульманки с представителем другой веры, законодательством некоторых мусульманских стран предусмотрена уголовная ответственность в виде тюремного заключения.

В разводе по-мусульмански инициатива практически всегда исходит от мужа, который пользуется неограниченными правами. Для мужчин упрощена процедура развода: ему, как главе семьи, достаточно устного заявления. Развод считается состоявшимся, если мужчина прилюдно трижды заявит: "Ты мне не жена"⁸⁹. Однако и при формальном равенстве мужчины в исламе, разводы в среде малоимущих слоев населения встречаются реже, в связи с дороговизной юридической процедуры в имущественных вопро-

⁸⁸ Коран. Перевод и комментарии И.Ю. Крачковского, М., 1963

⁸⁹ Гилязутдинова Р.Х. Юридическая природа мусульманского права // Шариат: теория и практика. Материалы Межрегиональной научно-практической конференции. Уфа, 2000.

сах, вопросах, в вопросах алиментов, воспитания и содержания детей, и других сопредельных вопросах.

Что касается судьбы детей в браках, где это заранее не оговорено контрактом, то в законодательстве большинства мусульманских стран действует норма, в соответствии с которой суд рассматривает дело об определении места жительства ребенка в соответствии с «интересами ребенка». На практике это означает, что предпочтение отдается тому родителю, который докажет свою способность взять всю полноту ответственности за ребенка: его здоровье, воспитание, обучение, развитие, возможность его содержать и удовлетворять все его жизненные потребности. Не удивительно, что в таких процессах обычно выигрывают мужчины. Исключение составляет небольшой процент женщин, получивших гражданство, имеющих профессию, недвижимость или возможность ее приобретения, безусловно владеющих языком. Что касается судьбы детей, оставшихся после смерти родителя, то законодательство большинства стран отдает предпочтение второму родителю⁹⁰.

Имущественные вопросы при расторжении брака иностранки также решаются на основе шариата – то есть тоже не в пользу женщины. Однако в некоторых странах шариата законодательно закреплена возможность возмещения женщине морального и материального ущерба при расторжении брака. Размеры выплаты определяются с учетом обычного для конкретной семьи уровня жизни. Это может быть как единовременная выплата капитала, так и так называемая «пожизненная рента».

В редчайших случаях женщина может выступать инициатором развода: вероотступничество супруга, его продолжительное отсутствие, сокрытие физических недостатков супруга на момент заключения брака, и некоторые другие⁹¹. При отсутствии веских причин для развода, женщина нередко прибегает к хитрости, за-

⁹⁰ Орлова Н. В. Брак и семья в международном частном праве. Автореф. дисс....докт. юрид. наук. М., 2006.

⁹¹ Шебанова Н.А. Семейные отношения в международном частном праве. М., 1995. – 86с.

являя, что она скрыла, что является атеисткой: как уже освещалось выше, брак с атеисткой в мусульманстве не допускается.

Поэтому при регистрации брака им необходимо озаботиться не только оформлением брачного договора, но и заключить предусмотренные законом иные виды соглашений, зафиксировав в них такие права, как свободный выбор профессии и место жительства, право распоряжения принадлежащим ей имуществом, и главное – определение места жительства детей, и алиментные обязательства в случае развода. В последние годы, тенденция к заключению такого рода контрактов и соглашений растет, и наши женщины стараются заранее страховать себя от возможной тирании мужа. На помощь приходит и современное законодательство РФ о гражданстве, позволяющее женщине оформить ребенку российское гражданство в консульском учреждении за рубежом⁹².

Несмотря тенденцию законодательного урегулирования правового положения женщины в исламской семье, нельзя не обратить внимание на трудности в решении этих задач на практике, которая во многом зависит от позиции, личных качеств, воспитания супруга. И ни один законодатель росчерком пера не в силах изменить веками сложившиеся устои патриархального мусульманского общества.

⁹² Ерпылева Н.Ю., Международное частное право России / "Гражданин и право", 2002 № 7

НАСЛЕДСТВЕННЫЕ ПРАВА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН НА ТЕРРИТОРИИ В РФ

Абдуллаева Марианна Закировна

*- преподаватель кафедры юридических дисциплин
филиала ДГУ в г. Избербаше*

Курбанов Саид

- студент 4 курса филиала ДГУ в г. Избербаше

В Российской Федерации иностранцам в сфере наследственного права даются права наравне с правами гражданами РФ. Так, иностранные граждане имеют право в соответствии с законодательством Российской Федерации наследовать и завещать имущество, значит, они могут быть и наследниками на одинаковых основаниях с российскими гражданами. Так, если в Российской Федерации откроется наследство после смерти российского гражданина, и в круг его наследников входит иностранец, то он тоже является наследником, причем на равных основаниях с российским гражданином⁹³.

Следует заметить, что в отношении наследования иностранцами в Российской Федерации никаких ограничений не введено; им даётся в области наследования национальный режим независимо от того, живут они в Российской Федерации или нет. Предоставляя иностранцам национальный режим в области наследования, наше право не устанавливает условия о взаимности – именно из этого принципа исходят и договоры о правовой помощи, предусматривающие, что граждане одной страны в отношении наследования полностью приравниваются к гражданам другой страны⁹⁴. В этих договорах идет речь о признании за иностранцами способности наследовать по закону и по завещанию наряду с собственными гражданами, переходе наследственного имущества к наследникам-иностранцам на таких же условиях,

⁹³ О правовом положении иностранных граждан в РФ: Федеральный закон РФ от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ

⁹⁴ Международное частное право: Сборник документов. / Составитель К.А. Бекашев, А.Г. Ходаков. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006

что и к собственным гражданам; в отношении способности к составлению и отмене завещания на имущество, находящееся на территории этой страны.

Налогообложение наследства для иностранцев осуществляется в соответствии с тем же порядком, который установлен в отношении граждан государства в котором происходит открытие наследства. Это значит, что доходы в денежной и натуральной форме, полученные наследником от физических лиц, за исключением авторских вознаграждений, налогообложению не подлежат. За строение, помещение и сооружение, перешедшие по наследству, налоги взимаются с наследников с момента открытия наследства. Налогообложению с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения, подлежат жилые дома, квартиры, дачи, предметы антиквариата и искусства, ювелирные изделия, валютные ценности, ценные бумага и иное имущество. Заметим, что практически во всех государствах мира налогообложение перечисленных объектов наследования доходит до 80%, иногда возрастающее прямо пропорционально степени родства наследников⁹⁵.

Что касается наследственных сумм, положенных иностранцам, то они переводятся из Российской Федерации за границу свободно, но при наличии взаимности в отношении переводов со стороны соответствующего иностранного государства. В соответствии со ст. 1224 Гражданского кодекса РФ отношения по наследованию определяются по закону той страны, где наследодатель имел последнее постоянное место жительства. Значит, в области наследования как коллизионный принцип используется закон страны места жительства наследодателя. Так, если наследодатель имел последнее постоянное место жительства в Российской Федерации, то должны применяться положения российского законодательства. Именно этим законодательством будут определяться круг наследников, порядок, в котором они призываются к наследованию, доли их в наследственном имуществе и целый ряд других вопросов наследования. В том случае, если последним

⁹⁵ Богуславский М.М. Международное частное право: Учебник. / М.М. Богуславский. – М.: Юридическое бюро Городец, 2006

постоянным местом жительства наследодателя было иностранное государство, то в таком случае будет применяться законодательство этого государства.⁹⁶

Важно отметить, что под местом жительства в законодательстве Российской Федерации понимается то место, где гражданин проживает постоянно или эпизодически. В отечественной литературе отмечается, что для определения домицилия наследодателя в той или иной из зарубежных стран придется положить в основу более или менее общепринятую в международном обороте концепцию домицилия. При этом право на наследование строений (внесенных в государственный реестр недвижимости), находящихся в Российской Федерации, всегда определяется строго по российскому закону (ст. 1224 ГК РФ).

В отношении наследования по завещанию указанная статья предусматривает также, что «способность лица к составлению и отмене завещания, а также форма завещания и акта его отмены определяются по закону той страны, где завещатель имел постоянное место жительства в момент составления данного акта. Однако, завещание или его отмена не могут быть признаны недействительными из-за несоблюдения формы завещания, если последняя удовлетворяет требованиям закона места составления акта или требованиям российского права». Таким образом, при дефиниции формы завещания принцип места жительства является основным, остальные принципы – дополнительные, а в отношении способности составления завещания за основу принят только один принцип – принцип места жительства наследодателя⁹⁷.

В то же время в случае наследования жилых и нежилых строений, расположенных на территории Российской Федерации, предусматривается применение закона РФ и при выяснении способности лица к составлению / отмене завещания, и в отношении формы завещания.

⁹⁶ Наследственное право: учебник для вузов. / Отв. ред. К.Б. Ярошенко. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – С. 297

⁹⁷ Лунц Л.А., Марышева Н.И., Садиков О.Н. Международное частное право. Л.А. Лунц (М., 1984). – М.: Юриспруденция, 2007

Российское законодательство определяет особый порядок для принятия наследства отсутствующим наследником, то есть наследником, который не проживает в том месте, где жил наследодатель. Иностранец-наследник обычно относится к категории отсутствующих наследников, ибо он в большинстве случаев проживает вне Российской Федерации. В соответствии с соответствующими статьями Гражданского кодекса РФ, наследники, отсутствующие в месте нахождения наследства, могут принять наследственное имущество лично или через поверенных в течение 6 месяцев со дня открытия наследства. Для этого наследник лично или через избранного им представителя подает специальное заявление в нотариальную контору по месту последнего жительства наследодателя, а если оно неизвестно - по месту нахождения наследственного имущества. Шестимесячный срок начинается со дня смерти наследодателя. Срок для принятия наследства может быть продлен по заявлению заинтересованных лиц в исключительных случаях (продолжительная болезнь и др.). В судебной практике срок для принятия наследства иностранцами продлевался на тех же общих основаниях, что и для всех российских граждан, а не в силу постоянного проживания наследника за границей или самого факта иностранного гражданства наследника.

Касательно особенностей наследственных прав иностранцев в РФ следует отметить то, что соответствующие постановления по этим вопросам прописаны в международных договорах о правовой помощи с Болгарией, Венгрией и Польшей. Как предусматривается в названных международных договорах, в тех случаях, когда наследодатели являлись гражданами соответствующих договаривающихся государств и умерли на территории другого государства, срок для принятия наследства будет исчисляться со дня уведомления дипломатического или консульского представителя о смерти такого наследодателя.⁹⁸

В настоящее время большое практическое значение имеет определение того, в компетенцию органов какой страны (госу-

⁹⁸ Международное частное право: Сборник документов. / Сост. К.А. Бекяшев, А.Г. Ходаков— М., 2006. —С. 96

дарства) входит производство по делам о наследовании. Обычно в международных договорах о правовой помощи между государствами предусматривается, что производство дел о наследовании движимого имущества ведут учреждения юстиции страны, на территории которой наследодатель имел последнее постоянное место жительства, а производство дел о наследовании недвижимого имущества - учреждения юстиции страны, на территории которой оно находится. При этом в отдельных договорах содержатся некоторые специальные правила о распределении данной компетенции. Так, по договору о правовой помощи с Болгарией при согласии всех наследников производство по делу о наследовании движимого имущества, оставшегося в Российской Федерации после смерти гражданина Болгарии, может вестись в российской нотариальной конторе.

В соответствии с многосторонней конвенцией о правовой помощи стран СНГ от 22 января 1993 г., право наследования недвижимого имущества устанавливается по законодательству государства, на территории которого находится это имущество, а право наследования иного имущества — по закону государства, на территории которого наследодатель имел последнее место жительства⁹⁹.

⁹⁹ О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам: Конвенция стран-участниц СНГ от 22 января 1993 г. (ратифицирована 10 декабря 1994 г.). // Справочник Консультант Плюс

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ

Абдуллаева Марианна Закировна

*- преподаватель кафедры юридических дисциплин
филиала ДГУ в г.Избербаше*

Гаджимурадова Нурвият

- студентка 3 курса филиала ДГУ в г.Избербаше

Ежедневно каждый из нас вступает в отношения, связанные с удовлетворением различных бытовых нужд. Покупая продукты или туристическую путевку, сдавая обувь в ремонт, получая консультацию врача, мы не обращаем внимания на правовую сторону этих отношений. Необходимость оценки своих действий как потребителя услуг и действий исполнителя с точки зрения закона возникает, к сожалению, лишь после нарушения каких-либо прав.

Гражданская ответственность занимает важное место в ряду правовых средств, обеспечивающих защиту прав потребителей. В условиях перехода к экономике рыночного типа роль гражданской ответственности значительно повышается, поскольку основной ее целью является восстановление нарушенной имущественной сферы потерпевшего лица¹⁰⁰.

Рассматривая гражданско-правовую ответственность как средство охраны прав потребителей, необходимо подчеркнуть, что ее основной функцией является компенсационная, то есть эта ответственность имеет своей задачей, в основном, восстановление нарушенной имущественной сферы потребителя за счет имущества правонарушителя. Вот почему основной упор в ФЗ "О защите прав потребителей" делается на применение такой меры ответственности, как возмещение убытков. Гражданский кодекс (далее - ГК) предусматривает различные формы ответственности: в форме возмещения убытков, уплаты неустойки и другие. Особое место отводится именно возмещению убытков. Обусловлено

¹⁰⁰ Богдан В.В., // Гражданско-правовые способы защиты прав потребителей в сфере торговли и услуг // "Юрист", 2003г.

это тем, что наиболее существенным и распространенным последствием нарушения гражданских прав являются убытки¹⁰¹.

Понятие, которое напрямую касается ответственности, - это определение недостатка услуги. Закон подразделяет это понятие на простой недостаток и существенный недостаток. Эти понятия имеют очень большое значение, поскольку их обнаружение является основанием для применения к исполнителям различных мер юридической ответственности.

Недостаток услуги - несоответствие услуги обязательным требованиям, предусмотренным законом, условиям договора или целям, для которых услуга такого рода обычно используется¹⁰².

Существенный недостаток услуги - неустранимый недостаток или недостаток, который не может быть устранен без несоразмерных затрат времени, или выявляется неоднократно, или проявляется вновь после его устранения, или другие подобные недостатки.

ФЗ "О защите прав потребителей" предусматривает, что потребитель имеет право на то, чтобы услуги были качественными, являлись безопасными для его жизни и здоровья, для окружающей среды, а также не причиняли вреда его имуществу. Исходя из этого права, предусмотрена ответственность за нанесенный потребителю вред¹⁰³.

Вопрос этот крайне актуальный, так как качество многих услуг, поступающих на потребительский рынок, оставляет желать лучшего. Это касается, прежде всего, различного рода медицинских и образовательных услуг, а также нетрадиционных услуг - целительство, магия, гипноз и другое. Оказание некачественных

¹⁰¹ Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 27.12.2009, с изменениями от 08.05.2010);

¹⁰² Витрянский В.И., // Комментарий к части второй Гражданского Кодекса РФ для предпринимателей //, - М.: Фонд "Правовая культура". - 2001 г.

¹⁰³ Федеральный закон от 07.02.1992 N 2300-ФЗ (ред. от 23.11.2009) "О защите прав потребителей" (с изменениями и дополнениями, вступающими в силу с 01.01.2010);

услуг ведет к большим затратам, может причинить вред здоровью потребителя, угрожать его жизни, нанести ущерб другому имуществу, а порой под оказанием соответствующей услуги маскируется откровенное мошенничество. Во всех этих и других случаях наступает ответственность виновного лица перед потребителем.

Законодательство об ответственности в области защиты прав потребителей предусматривает довольно жесткие меры за их нарушение. Придерживаться его канонов выгодно не только услугополучателю для охраны и защиты своих интересов и прав, но и самим исполнителям услуг. Закон устанавливает различные гарантии удовлетворения требований потребителя: от уплаты потребителю неустойки в случае просрочки выполнения его законных требований до уплаты штрафа за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке в размере цены иска¹⁰⁴. Одним словом для исполнителя дешевле соблюдать Закон, а тем более не доводить дело до суда.

Обширная практика государственного контроля за соблюдением законодательства о защите прав потребителей показывает, что распространенным, прочно вошедшим в деловую практику явлением стало удовлетворение потребителем своих законных требований в досудебном порядке в случае оказания некачественной услуги, в том числе требований потребителей о расторжении договора оказания услуги¹⁰⁵. Примером осуществления защиты прав потребителей в досудебном порядке является направление претензии продавцу (исполнителю, изготовителю).

Наиболее слабым звеном в потребительском законодательстве России остается законодательство в сфере безопасности и качества услуг. Значителен объем нарушений в этой сфере и числа лиц, привлекаемых к гражданской ответственности. Меры,

¹⁰⁴ Практическое пособие для граждан: защита прав потребителей. Теория - Советы - Судебная практика. // под ред. Филипповой Е.С., "Юридический центр Пресс"., 2005г.

¹⁰⁵ Шерстобитов А.Е., // Гражданско-правовые вопросы охраны прав потребителей // Хозяйство и право. 2003.

принимаемые органами исполнительной власти по недопущению проникновения на потребительский рынок опасных услуг, не носят исчерпывающий характер. Вместе с тем, только увеличение числа проверок, проводимых различными органами, не обеспечивает должной отдачи (до сих пор со страниц газет не сходят объявления по поводу оказания всевозможных оккультных услуг, сомнительных образовательных и медицинских услуг).

Трудноразрешимой проблемой, по-прежнему, остается исполнение судебных решений. Основными причинами неисполнения решений судов являются отсутствие денежных средств на счетах ответчиков, ликвидация и банкротство должников, их исчезновение. Недостаточно принимаются меры по обеспечению исков.

В настоящее время приняты ФЗ "О судебных приставах" и "Об исполнительном производстве". Указанные законы предусматривают коренное реформирование системы органов, осуществляющих принудительное исполнение судебных актов и актов других органов, а также сам порядок исполнения¹⁰⁶. Введен институт судебных приставов, которые наделены значительным объемом полномочий по принудительному исполнению судебных решений. Применение этих актов позволит улучшить судопроизводство и по потребительским делам¹⁰⁷.

Главное в гражданской ответственности то, что законодательство предоставило достаточно возможностей потребителю для защиты своих собственных прав и интересов. Единственное требование - это знание своих прав. И в этой связи систематическая работа по информированию и образованию населения в сфере потребительской политики должна стать одним из основных направлений деятельности всех ветвей национальной системы защиты прав потребителей. Так как именно знание ФЗ "О защите прав потребителей", в большинстве случаев, способствует охране

¹⁰⁶ Федеральный закон от 21.07.1997 N 118-ФЗ (ред. от 25.11.2009) "О судебных приставах".

¹⁰⁷ Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 27.09.2009 с изменениями от 17.12.2009) "Об исполнительном производстве".

прав потребителей, а в иных случаях привлечению к ответственности виновных лиц.

ВНЕСУДЕБНЫЕ ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Абдуллаева Марианна Закировна

*- преподаватель кафедры юридических дисциплин
филиала ДГУ в г. Избербаше*

В соответствии с ч. 2 ст. 45 Конституции РФ каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом¹⁰⁸. Субъекты предпринимательской деятельности (как юридические, так и физические лица) не являются исключением. Предметом защиты в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности являются нарушенные или оспариваемые права и законные интересы лиц, осуществляющих подобную деятельность. Это связано с тем, что предпринимательская деятельность осуществляется с повышенным риском для финансового капитала субъекта предпринимательства.

К формам внесудебной защиты прав и интересов предпринимателей следует отнести перечисленные далее формы.

1. Нотариальная защита.

В защите прав субъектов предпринимательской деятельности важную роль играет и нотариат. Его задачами являются удостоверение бесспорных прав и фактов.

Удостоверяя сделки, свидетельствуя верность копий документов, обеспечивая принудительное исполнение бесспорного обязательства должника, нотариусы обеспечивают нормальное функционирование гражданского оборота, эффективность защиты имущественных прав граждан и юридических лиц¹⁰⁹.

2. Третейское разбирательство.

¹⁰⁸ Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном голосовании 12.12.1993 (с поправками от 30.12.2008 г.) // Российская газета. 21.09.2009.

¹⁰⁹ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 29.06.2012, с изм. от 02.10.2012)) // <http://www.consultant.ru/>

Третейские суды рассматривают экономические споры, вытекающие из гражданских правоотношений; экономический спор, возникший из административных и иных правоотношений, не может быть передан на рассмотрение третейского суда, то есть подведомственность споров третейским судам ограничена, значительно уже подведомственности арбитражных судов.

Третейские суды являются одним из специфических институтов рыночной экономики и в целях обеспечения эффективности их деятельности в диссертации предлагаются меры по созданию обоснованной комплексной правовой основы третейского разбирательства экономических споров.

По порядку формирования третейского суда, организации его деятельности, процедуре разрешения споров третейский суд существенно отличается от арбитражного. Характерной чертой третейского суда является широкое применение усмотрения сторон. В частности, стороны по своему усмотрению могут определить число третейских судей и согласовать процедуру их назначения¹¹⁰.

Передача сторонами спора на рассмотрение третейского суда может быть осуществлена двумя способами:

- включением в предпринимательский договор специальной третейской оговорки;
- заключением отдельного соглашения о передаче спора на разрешение третейского суда.

Моментом вступления решения третейского суда в законную силу считается следующий день после даты вынесения этого решения. Иной порядок предусмотрен для вступления в законную силу решений, принятых Международным коммерческим арбитражем. Моментом вступления в законную силу его решений считается следующий день после истечения срока на подачу ходатайства об отмене решения (ходатайство об отмене решения должно быть подано не позднее трех месяцев со дня получения решения). При несоблюдении досудебного (претензионного) по-

¹¹⁰ Цуканов С.С. Роль нотариата в обеспечении прав и законных интересов граждан и предпринимателей в Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. 2010. № 21. С. 118-121.

рядка урегулирования спора, определенного законом или договором, иск оставляется без рассмотрения. Итак, третейские суды являются особыми правовыми институтами. Сущность третейского разбирательства споров заключается в том, что спор решается третьими лицами с обоюдного согласия спорящих сторон. Цель третейского разрешения дел - максимально справедливое урегулирование возникших правовых конфликтов и обеспечения добровольного исполнения обязательств на основе обычаев делового оборота.

3. Досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров.

Если федеральным законом или договором для определенной категории споров установлен досудебный порядок их урегулирования, спор может быть передан на рассмотрение арбитражного суда лишь после соблюдения такого порядка. Так, ГК РФ содержит положение, согласно которому требование изменить или расторгнуть договор может быть заявлено в суд только после отказа другой стороны на подобное предложение либо неполучения ответа в установленный срок (п. 2 ст. 452)¹¹¹.

Необходимо иметь в виду, что досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров является обязательным для истца только в случаях, предусмотренных федеральным законом или договором. Если же он предусмотрен положениями, правилами и другими подзаконными актами, то его соблюдение не является обязательным для сторон. Кроме того, если досудебный (претензионный) порядок предусмотрен договором, последний должен содержать четкую запись об установлении такого порядка.

Однако законодатель делает исключение из общего правила о применении досудебного (претензионного) порядка урегулирования споров: на третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, не распространяется обязанность соблюдения такого порядка даже тогда, когда это предусмотрено федеральным законом или договором для данной категории споров.

¹¹¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. По сост. на 30.11.2012 // <http://www.consultant.ru/>.

В случае несоблюдения досудебного (претензионного) порядка урегулирования спора с ответчиком, определенного законом или договором, иск оставляется без рассмотрения. Доказательством соблюдения истцом досудебного порядка служат копия претензии и документ, подтверждающий ее направление ответчику¹¹².

В последнее время в российском законодательстве наметились положительные тенденции последовательного сближения российского судопроизводства с европейскими стандартами, в частности путём предоставления сторонам возможностей урегулирования конфликтов между собой с использованием посреднических, примирительных процедур. АПК РФ предусматривает возможность обращения сторон к посреднику, но не содержит подробного правового механизма направленного на осуществление этой деятельности. В соответствии с п. 2 ст. 11 ГК РФ, в предусмотренных законом случаях, права предпринимателей могут быть защищены и в административном порядке, в частности, посредством обращения к вышестоящему органу по отношению к органу и должностному лицу, принявшим решение или совершившим иное действие, ущемляющие права и законные интересы предпринимателя. Решение, вынесенное при разрешении спора в административном порядке, может быть обжаловано в суд¹¹³.

Альтернативой административному порядку, как правило, является возможность обратиться за разрешением спора непосредственно в суд. Право выбора между административным и судебным порядком принадлежит лицу, права которого нарушены и лишь в некоторых, прямо предусмотренных законом случаях, предварительный административный порядок разрешения споров является обязательным и предприниматель не имеет возможно-

¹¹² Николукин С.В. К вопросу о праве на защиту прав предпринимателей в арбитражных судах // Вестник арбитражной практики. 2011. № 4. С. 6-17.

¹¹³ Актуальные проблемы предпринимательского права: [сборник статей]. Вып. 1 / [под ред. А.Е. Молотникова, Р.С. Куракина; Е.О. Барсукова, Д.А. Гаврилов, О.И. Грищенко [и др.]; [предисл. А.Е. Молотников]. М.: Волтерс Клувер, 2011. 339 с.

сти оспорить распорядительный акт непосредственно в судебном порядке, вынужден пройти административные процедуры, прежде чем обратиться в суд. В этих случаях имеет место смешанный административно-судебный порядок защиты нарушенных прав.

Итак, внесудебная защита прав и законных интересов предпринимателей может осуществляться в следующих формах: нотариальная защита, защита прав и интересов предпринимателей в третейских судах, в форме урегулирования споров в претензионном порядке.

РЕАЛИЗАЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ ГРАЖДАН

Магомедова Мария Расуловна

- преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Избербаше.

Признание и регулирование экологических прав граждан - одна из наиболее существенных новаций развивающегося российского законодательства. Поэтому особенно важно то, что эта разновидность прав признана Конституцией России, в соответствии с которой граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю (ст. 36), каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением (ст. 42). Прямое отношение к данной разновидности прав имеет право каждого на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены (ст. 37), и на охрану здоровья и медицинскую помощь (ст. 41).

К решению вопросов в сфере взаимодействия общества и природы вполне могут быть применимы также некоторые другие конституционные права - свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом (ст. 29), на объединение для защиты своих интересов (ст. 30), собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование (ст. 31), обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33).

Конституция РФ развивает и конкретизирует экологические права граждан, закрепленные в международных документах в области охраны окружающей среды. Конституционное право каждого на благоприятную окружающую среду - одно из фундаментальных и всеобъемлющих субъективных прав человека и гражданина, затрагивающее основы его жизнедеятельности, связанные с поддержанием нормальных экологических, экономических и эстетических условий его жизни. Лишь немногие, преимущественно новые конституции зарубежных государств в разных

формах закрепляют право своих граждан на благоприятную окружающую среду.

Вопрос об экологических правах индивида является центральным в современном праве окружающей среды России. При этом имеются в виду не антропоцентристские концепции охраны окружающей среды, основанные на идее решения экологических задач в интересах человека, а собственно право каждого на благоприятную окружающую среду, реализация которого будет отвечать не только экологическим интересам человека, но и, что самое важное, сохранению и восстановлению благоприятного состояния окружающей среды. Человек, его права и свободы являются высшей ценностью (ст. 2 Конституции России).

В условиях сложной экологической ситуации в стране, крайне низкой эффективности природоохранительной деятельности государства законодательное, особенно конституционное, закрепление экологических прав имеет для России большое политическое и юридическое значение.

Значение признания и юридического закрепления экологических прав определяется ролью, которую институт прав индивида играет в развитии современного общества и государства. В соответствии с общей теорией прав человека права индивида, по существу, нормативно формулируют те условия и способы жизнедеятельности людей, которые объективно необходимы для обеспечения нормального функционирования индивида, общества и государства¹¹⁴.

Признание человека, его прав и свобод высшей ценностью означает с политической и юридической точек зрения изменение подходов к взаимоотношениям государства и гражданина и изменению ориентиров в деятельности органов государственной власти. С учетом связанности органов законодательной, исполнительной и судебной власти в правовом государстве правами человека и гражданина, признающем приоритет прав человека, это означает, что основным ценностным ориентиром при принятии законов, административных и судебных решений становятся не

¹¹⁴ Общая теория прав человека. М., 1996. С. 1.

интересы государства, его органов и должностных лиц, а естественные неотчуждаемые права человека.

Признав экологические права граждан, российское государство сделало шаг в направлении создания правового государства, подтвердило намерение построить его. Достаточно широкое регулирование субъективных экологических прав в формируемом законодательстве является свидетельством демократизации права. Признание прав стимулирует рост самосознания граждан, экологическое сознание и культуру. Оно будет способствовать вовлечению граждан в охрану окружающей среды, стимулирует деятельность государства в данной сфере, так как реализация права на благоприятную окружающую среду, других экологических прав предполагает возможность требовать соответствующего поведения от других субъектов, прежде всего от государственных органов. В то же время регулирование экологических прав способствует укреплению авторитета государства, его выходу на международную арену, вхождению в европейское и мировое правовое пространство.

Соответственно общество и государство не остаются безразличными к тому, как гражданин реализует свои права. Они должны быть заинтересованы в активности граждан.

Таким образом, при последовательной реализации экологические права имеют существенное правовое значение как основа для постепенного восстановления благоприятного состояния окружающей среды в стране, призваны обеспечить нормальную жизнедеятельность человека.

Статья 42 Конституции РФ гарантирует право гражданина России на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о ней.

Это одно из естественных основных прав человека. Оно, как и право на жизнь, признанное ст. 20 Конституции России, - право, данное самой природой. Право каждого на благоприятную окружающую среду, как и право на жизнь, впервые закреплены в России в Конституции 1993 г.

Право на жизнь объединяет с правом на благоприятную окружающую среду то, что первое, несомненно, связано с качеством окружающей среды, в которой проживает человек. Жизнь людей не должна укорачиваться из-за игнорирования экологиче-

ских требований¹¹⁵. По имеющимся данным, состояние здоровья человека на 20-30% определяется условиями среды его обитания. Есть основания предположить, что продолжительность жизни укорочена, наряду с другими причинами, деградацией окружающей среды.

Но перед человеком встает вопрос, как он может реально защитить свое конкретное конституционное право. Конституция дает ответы и на это.

Не вызывает сомнений, что любые действия группы людей всегда более результативны, чем действия отдельного человека.

В статье 30 Конституции говорится, что каждый имеет право на объединение для защиты своих интересов. Применяя к жизни это положение, вам необходимо помнить, что создавая общественную организацию, вы реализуете свое конституционное право, поэтому любые неправомерные препятствия органов власти в создании организации являются нарушением Конституции. И второе положение этой статьи: свобода деятельности общественных объединений гарантируется. Об этом следует напоминать тем, кто попытается незаконно ограничить деятельность вашей организации.

Конституция определяет и формы защиты прав граждан, которые они могут использовать.

В последнее время общество более активно реагирует на действия и решения органов власти, затрагивающие экологические права граждан. В связи с этим привычным явлением стали митинги, демонстрации, пикеты. Проводя такие мероприятия, следует помнить, что эти действия являются конституционными и их недопустимо рассматривать как нарушение общественного порядка, что было до недавнего времени. Акции представляют собой непосредственную реакцию общества на действия и решения властных структур, затрагивающих общественные интересы. Поэтому, защищая свои права таким путем, вы обязательно должны знать статью 31 Конституции, в которой сказано, что граждане Российской Федерации имеют право собираться мирно,

¹¹⁵ Топорнин Б.Н. Вступительная статья // Конституция Российской Федерации. Комментарий. М., 1994. С. 17.

без оружия, проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия, пикеты.

Конституция предусматривает и еще одну форму защиты прав граждан - судебную. Она гарантирована статьей 46: Каждому гражданину гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Гарантируя судебную защиту прав и свобод человека и гражданина, Конституция РФ устанавливает, что каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. При этом важно, что могут быть обжалованы в суд не только неконституционные, противоречащие экологическим правам граждан решения и действия органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, но и бездействие этих органов и лиц.

Наличие механизмов и процедур защиты экологических прав граждан - необходимое условие для того, чтобы провозглашенные права стали реальностью. Наличие механизмов создает юридические гарантии, обеспечивающие соблюдение, охрану и защиту экологических прав граждан¹¹⁶.

Право граждан на судебный иск - один из новейших инструментов российского законодательства в сфере охраны окружающей среды. В соответствии со ст. 12 Закона «Об охране окружающей среды» граждане вправе предъявлять в суд иски о возмещении вреда окружающей среде.

Право гражданина на судебный иск в качестве универсального юридического средства защиты позволяет отстаивать не только интересы истца, но в конечном счете и всего общества, содействуя тем самым обеспечению законности и правопорядка. Одновременно это право служит действенной формой контроля за дея-

¹¹⁶ Салищева Н.Г. О некоторых способах защиты и охраны прав, свобод и законных интересов граждан в сфере деятельности исполнительной власти в Российской Федерации // Конституция Российской Федерации и совершенствование механизмов защиты прав человека. М., 1994. С. 74.

тельностью аппарата, средством борьбы с бюрократией и злоупотреблениями властью. Судебная защита прав и свобод предусмотрена во многих действующих конституциях экономически развитых государств.

Порядок судебного обжалования регулируется Законом «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан». Закон определяет также круг действий (решений), которые могут быть обжалованы в суд. В качестве таковых он называет коллегиальные и единоличные действия (решения) государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений, предприятий и их объединений, общественных объединений, должностных лиц, государственных служащих, в том числе представление официальной информации, ставшей основанием для совершения действий (принятия решений), в результате которых: а) нарушены права и свободы гражданина; б) созданы препятствия осуществлению гражданином его прав и свобод; в) на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечен к какой-либо ответственности.

Обжалование допускается, если нарушены лишь права, свободы и интересы истца. При этом гражданин не имеет права обжаловать в суд действия или бездействие, имеющие неблагоприятные экологические последствия для общества в целом. Между тем порой трудно доказать, что явно незаконное решение или действие (бездействие) нарушает экологические права истца. Но в случае признания решения незаконным обеспечивается защита права на благоприятную среду не только гражданина, который обжаловал этот акт, но и более широкого круга лиц, подпадающих под его действие.

Жалоба может быть подана как самим гражданином, права которого нарушены, так и его представителем, а также - по просьбе гражданина - надлежаще уполномоченным представителем общественной организации, трудового коллектива.

Гражданам предоставляется право выбора суда, в который они могут обратиться для защиты своих прав. По усмотрению гражданина жалоба может быть подана в суд либо по месту его жительства, либо по месту нахождения органа, объединения, должностного лица, нарушившего его экологические права.

Закон определяет также сроки обращения с жалобой в суд. Если решения или действия, нарушающие экологические права гражданина, были обжалованы им в административном порядке, срок подачи жалобы в суд - один месяц со дня получения письменного уведомления об отказе вышестоящего органа, объединения или должностного лица в удовлетворении жалобы; если же гражданином не был получен письменный ответ на жалобу, то срок обращения в суд наступает по истечении месячного срока после подачи жалобы. Если же гражданин избирает непосредственно судебный порядок защиты своих прав, для обращения с жалобой установлен срок три месяца со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его права. Закон наделяет суд правом восстановления пропущенного по уважительной причине срока подачи жалобы. Уважительной причиной считаются любые обстоятельства, затруднившие получение информации об обжалованных действиях (решениях) и их последствиях.

Отличительной особенностью рассмотрения судом жалобы гражданина является то, что на государственные органы, органы местного самоуправления, учреждения, предприятия и их объединения, общественные объединения, на должностных лиц, государственных служащих, действия (решения) которых обжалуются, возлагается процессуальная обязанность документально доказать законность обжалуемых действий (решений). Гражданин при этом освобождается от обязанности доказывать их незаконность, но обязан доказать факт нарушения своих прав и свобод.

Рассмотрев жалобу, суд выносит решение. Если жалоба обоснованна, он признает обжалуемое действие или решение, приведшее к нарушению прав гражданина, незаконным, обязывает удовлетворить требования гражданина, отменяет примененные к нему меры ответственности либо иным путем восстанавливает его нарушенные права и свободы. Более того, на стадии принятия жалобы к рассмотрению по просьбе гражданина либо по своей инициативе суд вправе приостановить исполнение обжалуемого действия или решения.

В отношении государственных служащих, совершивших действия (принявших решения), признанные незаконными, суд определяет меру предусмотренной Федеральным законом «Об осно-

вах государственной службы Российской Федерации», другими федеральными законами ответственности государственного служащего, вплоть до представления об увольнении. Ответственность может быть возложена как на лиц, чьи действия (решения) признаны незаконными, так и на лиц, представивших информацию, ставшую основанием для незаконных действий (решений).

Суд может принять решение о возмещении убытков, морального вреда, нанесенных гражданину незаконными действиями (решениями), а также представлением искаженной информации.

Важным является вопрос о том, могут ли суды не только отклонять, но также изменять обжалуемое решение. С учетом принципа разделения властей решение суда должно содержать только заключение о законности обжалуемых действий и решений и их отмене в случае обоснованности жалобы.

В заключении хочется отметить, что инструментами обеспечения нормальной жизнедеятельности индивида и общества служат не только субъективные экологические права, которые могут быть эффективными, разумеется, лишь при соблюдении иных условий, связанных с функционированием государства и общества, в частности, при наличии и надлежащем исполнении соответствующих обязанностей индивидов в данной сфере. Очевидно, что мы можем рассчитывать на соблюдение принадлежащего нам от рождения права на благоприятную окружающую среду, лишь, если сами будем охранять природу и беречь ее богатства. Без соответствующих обязанностей права и свободы «зависают», не будучи обеспечены должными действиями других лиц, организаций, государства, от которых зависит нормальная реализация этих прав и свобод. Принимая на себя обязательства по обеспечению прав граждан, государство вправе требовать от них правомерного поведения, которое соответствовало бы эталонам, зафиксированным в юридических нормах¹¹⁷.

¹¹⁷ Общая теория прав человека. С. 28, 37.

РАЗРЕШЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ СПОРОВ, ПРИ КОНФЛИКТЕ ПУБЛИЧНЫХ И ЧАСТНЫХ ИНТЕРЕСОВ

Магомедова Мария Расуловна

- преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Избербаше.

Одним из основных принципов земельного права является его устойчивость, иными словами никто из субъектов (будь то физическое лицо или юридическое лицо, а также орган государственной власти) не может быть лишен своего права на земельный участок.

«Первоначальным источником всякого богатства является земля, что определяет ее экономическое, политическое и социальное значение в жизни общества»¹¹⁸.

Земля обладает ценностью, которая отличает ее от любого другого материального объекта, она является местом обитания всех предшествовавших и будущих человеческих поколений, она ограничена в пространстве, является базисом для размещения производительных сил. В силу своих природных свойств земля выступает всеобщей основой для размещения объектов, необходимых для обеспечения жизнедеятельности общества (городов, промышленных, историко-культурных объектов и т.д.). Благодаря плодородному почвенному покрову, земля является основным средством производства в сельском и лесном хозяйствах. Эти свойства земли получили свое отражение в правовых нормах определенных категорий земель в соответствии с их целевым назначением. Ценность земли как ресурса заключается в том, что земля может выступать как средство производства (посевные площади, сады и пр.), как объект отраслевого законодательства, как объект сделок с недвижимостью, как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории (ст. 9 Конституции РФ), как определенная территория и в других качествах.

¹¹⁸ Крассов О. И. Комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации (постатейный). - М.: Норма, 2010. - С. 13.

Такая ценность предполагает концентрацию вокруг нее различного рода интересов субъектов хозяйственной и предпринимательской деятельности. То есть, земля одновременно является объектом и публичных интересов, направленных на использование и охрану земель как основы жизни и деятельности народов, проживающих на территории Российской Федерации, и частных интересов собственников земельных участков, обладателей иных имущественных прав, которые хотят наиболее полно реализовать свое право на использование земельного участка для собственных нужд.

Вследствие противоречия между публичными и частными интересами одновременное удовлетворение их в полной мере невозможно, поэтому правовое регулирование должно основываться на балансе публичных и частных интересов.

Вопросы соотношения и баланса публичных и частных интересов в настоящее время являются самым актуальным предметом научного исследования¹¹⁹. Вместе с тем балансу публичных и частных интересов при реализации права на судебную защиту муниципальной собственности достаточного внимания в науке не уделялось. При осуществлении местного самоуправления - одного из видов публичной власти возникают и реализуются публичные интересы, которые в наибольшей степени сталкиваются с интересами частными, поскольку местное самоуправление - тот уровень, где власть больше всего приближена к населению, конкретному частному лицу.

К законным интересам на муниципальном уровне авторы относят непосредственно законные интересы людей, проживающих

¹¹⁹ Шугрина Е.С. Судебная защита местного самоуправления. М., 2010. С. 23 - 27; Кокорев И.В. Защита прав местного самоуправления и местного управления (на примере российской и зарубежной практики). В кн.: Муниципальное право зарубежных стран / Под ред. В.В. Еремяна. М., 2006. С. 712 - 729; Александрова Л.А. Публичность как основание уголовно-процессуального права. М., 2007. С. 14 - 20; Кузьмина А.В. Категория "интерес" в философии и праве. М., 2009. С. 150 - 190; Кравченко О.Ю. Публичные и частные интересы в праве: политико-правовое исследование: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Казань, 2004. С. 87 - 95.

на территории конкретного муниципального образования. Как известно, предназначение местного самоуправления, а, следовательно, и институтов, созданных для его осуществления, заключается в возможности лиц, проживающих на территории муниципального образования, решать насущные проблемы в соответствии со своими интересами и местными особенностями. Такова позиция законодателя и утвердившееся научное понимание природы местного самоуправления. Из этого делается вывод, что интересы любого из жителей муниципального образования являются муниципальными, если для их удовлетворения или защиты необходимо обращаться к компетентным органам местного самоуправления.

Некоторые авторы под публичными интересами понимают охраняемые правом интересы государственные и общественные¹²⁰. Интересным является то, что среди носителей публичных интересов О.Ю. Кравченко выделяет общество и государство в целом, субъекты РФ, а также муниципальные образования. Следует отметить, что упоминания о местном самоуправлении, муниципальных образованиях встречаются достаточно редко при рассмотрении вопроса о природе публичного интереса. Позиция О.Ю. Кравченко представляется достаточно дискуссионной, поскольку среди субъектов (носителей) публичных интересов названы и муниципальные образования, а под этими интересами понимаются общественные или государственные. В это же время местное самоуправление не имеет чисто государственной или общественной природы. Его природа двойственная, смешанная - государственно-общественная. Частные интересы О.Ю. Кравченко определяет как охраняемые правом интересы, присущие конкретным лицам и социальным группам. Далее автор отмечает, что граница между сферами публичного и частного интереса подвижна и определяется законодателем. Определение этой границы, наряду с формированием интересов через правовое регулирование, и составляет проблему обеспечения баланса публичных и частных интересов. Также автор отмечает, что частные и публич-

¹²⁰ Кравченко О.Ю. Указ. соч. С. 89.

ные интересы неоднородны, в связи с чем могут возникать противоречия, в том числе в силу ложного понимания объективных интересов одним из субъектов.

Интересным является то, что И.В. Кокорев в качестве субъекта, обладающего публичным интересом на местном уровне, называет население муниципального образования. Позиция неоднозначная, поскольку, с одной стороны, именно население муниципального образования осуществляет формы прямой демократии, именно оно является тем субъектом, который вправе решать все вопросы местного значения. С другой стороны, применительно к праву муниципальной собственности субъектом этого права является само муниципальное образование, соответственно, местное население не может рассматриваться в качестве носителя публичного интереса. Кроме того, существуют и органы местного самоуправления, которые также могут быть не только выразителями, но и носителями публичного интереса на местном уровне. Следует отметить, что на это обращает внимание и сам ученый¹²¹.

Представляется, что публичный интерес можно охарактеризовать следующим образом. Такой интерес является единым для некоторой социальной общности, подразумевает наличие неких установленных норм, которые являются основополагающими для существования и поддержания всей структуры данной общности. Помимо этого, такой интерес имеет относительно территориальный характер - в пределах территории каждого муниципального образования существуют свои публичные интересы с учетом культурных, национальных, исторических и иных особенностей. Кроме того, в отличие от частного интереса, интерес публичный защищается органами власти, которые по долгу службы должны вступаться за этот интерес в случае его нарушения.

Представляется любопытным вопрос о том, приобретает ли публичный интерес доминирующее значение. И этот вопрос напрямую связан с обеспечением баланса интереса публичного и частного.

Установление баланса публичных и частных отношений

¹²¹ Кокорев И.В. Указ. соч. С. 707 - 710.

необходимо также при разрешении споров об изменении правового режима земельных участков. Обязанность по соблюдению правового режима земельных участков является одним из существенных ограничений свободы их собственников, обладателей иных прав. Правовой режим определяется, исходя из принадлежности земельных участков к той или иной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий, общие принципы и порядок проведения которого устанавливаются федеральными законами и требованиями специальных федеральных законов (п. 2 ст. 7 ЗК РФ).

Данное ограничение частных интересов установлено в целях защиты публичных интересов, направленных на использование и охрану земель как основу жизни и деятельности человека. При этом правовой режим не является чем-то раз и навсегда установленным и может изменяться, в том числе на основании обращения собственника или обладателя иных прав на земельный участок.

Так, категория земли может изменяться уполномоченным органом государственной власти либо органом местного самоуправления, вид разрешенного использования – путем внесения изменений в правила землепользования и застройки. До принятия названных правил решение об изменении одного вида разрешенного использования земельных участков на другой вид такого использования принимается главой местной администрации (кроме установленных законом случаев) с учетом результатов публичных слушаний. При этом разрешенное использование земельных участков должно определяться в соответствии с проектом планировки территории, в границах которой расположены такие земельные участки (п. 3, 5 ч. 1 ст. 4 ФЗ от 29.12.2004г. № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса РФ»¹²²).

Споры возникают, как правило, вследствие отказа органа государственной власти или органа местного самоуправления в изменении правового режима земельного участка.

Баланс частных и публичных интересов при разрешении спо-

¹²² СЗ РФ. - 2005. - NQ 1 (Ч. 1). - Ст. 17.

ров, связанных с изменением правового режима земельного участка, видится в следующем: частные интересы могут быть удовлетворены лишь в том случае, если это не приведет к нарушению или отмене ограничений, необходимых для защиты публичных интересов. При этом частные интересы обеспечиваются тем, что, приобретая права на земельный участок, лицо располагает информацией о его правовом режиме как одной из существенных характеристик и имеет возможность выбрать тот участок, правовой режим которого допускает желаемый для него вид использования.

Таким образом, при разрешении земельных споров, возникающих вследствие конфликта публичных и частных интересов, представляется необходимым выявление интересов общества и интересов частного лица в спорной ситуации, установление между ними соответствующего принципам земельного законодательства баланса, при котором частные интересы ограничиваются в той мере, в которой это необходимо для обеспечения публичных интересов - охраны земель как природного объекта и природного ресурса и использования их в интересах общества.

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Абдуллаева Марианна Закировна

*- преподаватель кафедры юридических дисциплин
филиала ДГУ в г. Избербаше*

Даудова Паризат

- студентка 3 курса филиала ДГУ в г. Избербаше

Судебная защита является наиболее распространенным средством обеспечения прав и свобод человека. При этом гарантируется каждому право на получение квалифицированной юридической помощи, которая в случаях, предусмотренных законом, оказывается бесплатно (ст. 48 Конституции РФ).

Представляется, что под средством судебной защиты гражданских и семейных прав и интересов следует понимать совокупность приемов, при помощи которых обеспечивается восстановление (признание) нарушенных (оспоренных) прав и интересов ребенка, т.е. применение способов защиты.

К средствам судебной защиты прав ребенка следует отнести иск (заявление, жалобу), судебное постановление (решение, заочное решение, судебный приказ, определение об утверждении мирового соглашения), кассационную и надзорную жалобы, заявление о пересмотре заочного решения, заявление о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам, участие органов опеки и попечительства в разбирательстве споров, связанных с воспитанием детей, учет мнения ребенка при разрешении спора. Виды средств судебной защиты определяются характером возникшего правоотношения, заявленным требованием, правовым положением ребенка, порядком вынесения, обжалования и содержанием судебных постановлений и другими условиями¹²³.

В зависимости от характера правоотношения можно выделить иск, заявление и жалобу.

¹²³ Гражданское право: Учебник / Под ред. Е.А.Суханова. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – Т. 1.

Исковое заявление подается при наличии спора о праве. По делам, возникшим из административно - правовых отношений - жалоба. По делам особого производства в суд подается заявление¹²⁴.

Подача в суд иска (заявления, жалобы) является средством реализации права на судебную защиту и применения способа судебной защиты. Если управомоченное лицо не предъявит в суд иск (заявление, жалобу), судебная защита не может быть осуществлена.

Поскольку гражданская процессуальная дееспособность возникает с достижения совершеннолетия, а также со времени объявления эмансипированным, либо со дня вступления в брак до достижения возраста 18 лет, ребенок, не приобретший полную дееспособность, не может самостоятельно подать в суд иск (заявление, жалобу). Таким правом обладают его родители (лица, их заменяющие), прокурор, органы опеки и попечительства. Эти лица осуществляют все процессуальные права и несут обязанности, предусмотренные ГПК РФ.

Вместе с тем ребенок может обратиться в суд с иском (заявлением, жалобой) самостоятельно по достижении им возраста 14 лет при нарушении его прав и законных интересов, в том числе при невыполнении либо ненадлежащем выполнении родителями (одним из них) обязанностей по воспитанию, образованию либо при злоупотреблении родительскими правами (ст. 56 СК РФ), а также с иском об отмене усыновления (ст. 142 СК РФ), и с требованием об объявлении эмансипированным (ст. 27 ГК РФ). Вместе с тем представляется, что в этом случае органы опеки и попечительства должны назначить ребенку представителя. В этом состоит одна из особенностей судебной защиты прав ребенка.

Как средство судебной защиты следует признать и право ребенка выражать свое мнение при решении любого вопроса, затрагивающего его интересы, и быть заслушанным в ходе судебного разбирательства (ст. 57 СК РФ).

¹²⁴ Беспалов Ю. Защита прав несовершеннолетних // Российская юстиция. – 2007. – № 1.

Надо отметить, что учет мнения ребенка, достигшего 10 лет, обязателен. Лишь в том случае, когда это противоречит интересам ребенка, суд может не учесть его мнение.

Только с согласия ребенка, достигшего 10 лет, суд может принять решение об изменении его имени и (или) фамилии (ст. 59 СК РФ), о восстановлении в родительских правах родителей, лишенных родительских прав (ст. 72 СК РФ), передать его на усыновление (ст. 132 СК РФ), изменить фамилию, имя, отчество при усыновлении и после отмены усыновления (ст. ст. 134, 136, 143 СК РФ), измены местожительства с одним из разведенных родителей¹²⁵. Учет мнения ребенка при разрешении спора и участие в рассмотрении дел по спорам, связанным с воспитанием детей, органов опеки и попечительства также являются особенностями судебной защиты прав ребенка.

Имущественные права ребенка относятся к категории малоисследованных и неоднозначных понятий в юридической науке. Сложность вызывает отсутствие законодательного закрепления норм, регулирующих имущественные отношения ребенка как субъекта права. Конвенция ООН о правах ребенка,¹²⁶ рассматривая личные неимущественные права детей, вскользь затрагивает отношения имущественного характера, ограничивается положениями об обязанностях родителей обеспечивать ребенка в пределах своих финансовых возможностей. В Конвенции даже не содержится упоминания о праве собственности ребенка. В российском законодательстве имущественным правам ребенка посвящена ст. 60 СК РФ, уделяющая им минимум внимания. Вместе с тем ст. 60 СК РФ неоднократно ссылается на гражданское законодательство. Положения, зафиксированные в данной норме, тесно связаны и с другими отраслями права. Гражданский кодекс расширяет перечень имущественных прав несовершеннолетних, посвящая им уже две статьи, однако полного перечня не дает, т.е.

¹²⁵ Семейный Кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.12.2004)

¹²⁶ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993.

в основном рассматривается способность совершать различные сделки, а также деликтоспособность (способность лица нести юридическую ответственность за совершенное преступление, административное или гражданское правонарушение¹²⁷), но обозначенная проблема никак не регулируется. Хотя, следует руководствоваться Конституцией РФ, которая распространяет свое действие на всех граждан РФ, в том числе и на несовершеннолетних. Таким образом, полное представление об имущественных правах несовершеннолетних мы можем составить, рассмотрев нормы Конституции РФ, Семейного, Гражданского, Земельного кодексов, а также и другие нормы федерального законодательства. Это обстоятельство подчеркивает комплексный характер имущественных прав ребенка.

Обозначив некоторую разработанность вопросов защиты прав несовершеннолетних, вытекающих из семейных правоотношений, коснемся проблем содержания прав ребенка на долю имущества семьи, особенно на недвижимость.

Дети не имеют права собственности на имущество родителей, равно как и родители не имеют права собственности на имущество детей. Дети и родители, проживающие совместно, имеют право владеть и пользоваться имуществом друг друга. Ребенок, имеющий собственное имущество унаследованное, подаренное, вправе по достижении 14-летнего возраста вносить его в бюджет семьи, приобретая право собственности на соответствующую долю семейного имущества.

До указанного возраста распоряжение собственностью ребенка осуществляется родителями (лицами, их заменяющими).

Коснувшись данного вопроса, необходимо рассмотреть правосубъектность несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве, в регулировании которого, имеются пробелы.

Право ребенка выражать свое мнение находит закрепление в ст. 57 СК РФ и ст. 12, 13 Конвенции о правах ребенка. Статьи Конвенции о правах ребенка закрепляют за ребенком независимо от его возраста право формулировать свои собственные взгляды,

¹²⁷ Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. проф. А. Я. Сухарева. — М.: ИНФРА-М, 2007. — VI. С.858

право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребенка, причем взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка. Обеспечивается указанное право посредством предоставления ребенку возможности быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, затрагивающего ребенка, либо непосредственно, либо через представителя или соответствующий орган в порядке, предусмотренном процессуальными нормами национального законодательства.

Согласно законодательству, участвовать в гражданском процессе малолетние (до 14 лет) могут лишь через законных представителей. Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет защищают также их законные представители. Однако в этом случае суд обязан привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних. Согласно судебной практике при рассмотрении споров с участием несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет стороной в процессе является законный представитель. Следовательно, сам несовершеннолетний как сторона процессуально бесправен. Он не может воспользоваться специальными правами, например, в исковом производстве. Однако обязательность их присутствия в процессе подчеркивает необходимость суда выяснять у несовершеннолетних личное мнение по рассматриваемым вопросам¹²⁸.

Нечеткость в институте законного представительства может породить и другие проблемы при отправлении правосудия по гражданским делам. Примером тому может служить использование стороной гражданского процесса специальных прав. Допустим, что родители ребенка не достигают взаимного согласия по вопросу заключения мирового соглашения, изменения предмета и основания иска. Имея равные родительские права, они могут претендовать на учет своего мнения по вопросам защиты.

Для предупреждения возможных разногласий стоило бы представлять в процесс доказательства согласованности правовой позиции законных представителей. Данное обстоятельство могло

¹²⁸ Спесивцева О. И. Права ребенка в Российской Федерации относительно Конвенции ООН о правах ребенка. – Челябинск, 1999.

бы послужить дополнительной гарантией в обеспечении прав и законных интересов детей при отправлении правосудия по гражданским делам.

Защита прав и интересов детей в случае смерти родителей, лишения или ограничения их родительских прав, признания родителей недееспособными, уклонения от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, в том числе при отказе родителей взять своих детей из воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты, а также в других случаях отсутствия родительского попечения возлагается на органы опеки и попечительства, которыми и назначаются опекуны и попечители по месту жительства (нахождения) ребенка¹²⁹.

Опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста 14 лет. Попечительство устанавливается над детьми в возрасте от 14 до 18 лет.

Установление и прекращение опеки или попечительства над детьми определяются Гражданским кодексом РФ.

Так, согласно ст. 37 ГК доходы подопечного несовершеннолетнего, в том числе доходы, причитающиеся подопечному от управления его имуществом, за исключением доходов, которыми подопечный вправе распоряжаться самостоятельно, расходуются опекуном или попечителем исключительно в интересах подопечного и с предварительного разрешения органа опеки и попечительства. Без такого разрешения опекун или попечитель не вправе производить необходимые для содержания подопечного расходы за счет сумм, причитающихся подопечному в качестве его дохода.

Опекун не вправе без предварительного разрешения органов опеки и попечительства совершать, а попечитель – давать согласие на совершение сделок по отчуждению имущества подопечного, в том числе обмену или дарению, сдаче его в наем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог. Без разрешения указанных органов опекун и попечитель не вправе совершать также какие-либо сделки, влекущие отказ от принадлежащих подопечно-

¹²⁹ Федеральный закон от 24.04.2008 N48-ФЗ (ред.от18.07.2009) "Об опеке и попечительстве" (принят ГД ФС РФ 11.04.2008).

му прав, раздел его имущества или выдел долей, а также любых других сделок, направленных на уменьшение имущества подопечного¹³⁰.

Федеральным законом от 28 марта 1998 года № 50-ФЗ¹³¹ установлено, что для обмена жилых помещений в домах государственного или муниципального жилищного фонда, в которых проживают несовершеннолетние, оставшиеся без попечения родителей, в том числе временно отсутствующие, и являющиеся членами семей нанимателей, требуется разрешение органов опеки и попечительства. При этом обмен жилых помещений, в которых проживает исключительно та же категория несовершеннолетних, производится их законными представителями с разрешения органов опеки и попечительства, а в случае достижения несовершеннолетними возраста 14 лет – самостоятельно с согласия их законных представителей и органов опеки и попечительства.

¹³⁰ Королев Ю.А. Семейное право России. – М.: Юстицинформ, 1999.

¹³¹ Федеральный закон «О внесении изменений в статью 2 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» от 28.03.1998 № 50-ФЗ // Собр.Законодательства РФ.-1998.- № 13. Ст. 1472.

ГРАЖДАНСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИИ В УСЛОВИЯХ ФЕДЕРАЛИЗМА

Абдуллаева Марианна Закировна

- преподаватель кафедры юридических дисциплин филиала ДГУ в г. Избербаше

Алиева Диана

- студентка 3 курса филиала ДГУ в г. Избербаше

Федеративному государству, каковым в соответствии со ст. 1 Конституции РФ является Российская Федерация, соответствует федеративная система законодательства, состоящая из федерального и регионального законодательства (законодательства субъектов Федерации). Наиболее существенное влияние на систему законодательства оказывает форма государственного устройства и социально-экономический строй.

Современное законодательство субъектов Федерации уже носит системный характер. Оно представляет собой не простую совокупность нормативных правовых актов, а упорядоченную и согласованную систему законодательства. Законодательство субъектов РФ конкретизирует, дополняет федеральное законодательство, составляя с ним единое целое¹³². Признание системности регионального законодательства позволяет правильно определить взаимоотношения нормативных правовых актов этого уровня с федеральным законодательством как взаимосвязанных, но относительно обособленных нормативно-правовых образований. Законодательство субъектов РФ обладает такими качествами, как взаимосвязанность, целостность, структурированность и иерархичность¹³³.

¹³² Гражданское право: В 2 т. Т. 1: Учебник / Отв. ред. Е.А. Суханов. М., 2003. С. 71.

¹³³ Хабриева Т.Я. Разграничение предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации. Перспективы правового регулирования // Право и экономика. 2003. N 3. С. 15.

Важно подчеркнуть, что составляющие единую федеративную систему законодательства РФ подсистемы (федеральная и региональная) должны находиться в постоянной взаимосвязи и взаимодействии. При этом главенствующую роль играет федеральная Конституция, которая определяет связи между составляющими данную систему нормативными правовыми актами.

В этой связи особое значение в законодательном регулировании общественных отношений приобретает разграничение полномочий Федерации и ее субъектов. К сожалению, в конституционной модели отсутствуют единые критерии разграничения предметов ведения Федерации и ее субъектов (ст. 71 - 73 Конституции). Указанная проблема непосредственно затрагивает и гражданское законодательство.

Статья 71 Конституции РФ относит гражданское законодательство к исключительному федеральному ведению (п. "о"). Одновременно к совместному ведению Федерации и ее субъектов ст. 72 Конституции относит такие отрасли законодательства, как семейное, жилищное, земельное, водное, лесное законодательство, законодательство о недрах, об охране окружающей среды (п. "к" ч. 1 ст. 72 Конституции). Между тем перечисленные отрасли законодательства являются исторически близкими гражданскому. В связи с принадлежностью указанных комплексных отраслей законодательства к сфере совместного ведения возникает следующая проблема. В актах земельного, водного, лесного и других отраслей законодательства на уровне субъектов Федерации содержатся гражданско-правовые по своей сути нормы, регулирующие отношения, составляющие предмет гражданского права и с присущим гражданскому праву методом регулирования. Образование указанных комплексных отраслей объясняется спецификой участия соответствующих объектов в имущественном обороте, что влечет за собой необходимость специальной регламентации соответствующих отношений. Если в основание обособления гражданского законодательства в самостоятельную отрасль законодательства положен метод регулирования общественных отношений, то комплексные отрасли законодательства сформированы совсем по другому признаку (по видам объектов, по поводу которых возникают общественные отношения, - земля, леса и т.д., вне зависимости от методов правового регулирования дан-

ных

отношений).

В настоящее время в условиях бурного развития рыночных отношений и увеличивающейся потребности в их правовом регулировании в субъектах Федерации активно развивается законодательство, содержащее гражданско-правовые нормы.

В современной юридической литературе, на наш взгляд, система гражданского законодательства России не совсем оправданно рассматривается только в горизонтальной плоскости, как присущая федеральному уровню.

Однако, поскольку нормы гражданского права имеются в законодательстве субъектов Федерации и их количество постоянно увеличивается, имеются все основания рассматривать систему российского гражданского законодательства не только по горизонтали, но и по вертикали, с учетом федеративной формы государственного устройства Российской Федерации. В этом случае систему гражданского законодательства России можно будет назвать федеративной системой гражданского законодательства, состоящей из двух подсистем: федеральной и региональной.

Общественные отношения, которые требуют единообразного регулирования на территории всего государства, должны быть, безусловно, урегулированы на федеральном уровне. Исходя из содержания ст. 71 Конституции, Российская Федерация осуществляет регулирование общих положений по всем институтам гражданского права. То же закреплено и в Гражданском кодексе РФ. В ведении Федерации также, безусловно, должно оставаться принятие, во-первых, поименованных Гражданским кодексом законов, во-вторых, иных законов, которые развивают и детализируют установленные им общие положения. Субъекты РФ не могут устанавливать в своих актах гражданско-правовые нормы, которые по своему характеру относятся к правовым основам единого рынка. Это - исключительная прерогатива Федерации (п. "ж" ст. 71).

Региональные нормы гражданского права не должны препятствовать функционированию единого экономического пространства, свободному перемещению товаров, услуг и финансовых средств, свободе экономической деятельности, которые должна обеспечивать Федерация (ч. 1 ст. 8 Конституции). Необходимо учитывать, в какой степени допускаемое или предполагаемое от-

ступление от принципа исключительно федерального уровня правотворчества в сфере гражданского права способно нарушить единство рыночного пространства России.

В связи со сказанным следует отметить, что субъектам Федерации не может быть предоставлено право устанавливать в своих регионах различные экономические порядки, препятствующие образованию единого экономического пространства. Кроме того, единообразные позитивные правовые решения, часто встречающиеся в региональном законодательстве, должны быть сигналом федеральному законодателю о необходимости урегулирования соответствующих отношений, после чего субъекты Федерации должны привести свои нормы в соответствие с федеральным законодательством. Для субъектов Федерации должно быть исключено принятие гражданских кодексов¹³⁴. Но, с другой стороны, как показывает анализ регионального законодательства, многие нормы гражданского права на уровне субъектов Федерации никак не нарушают правовые основы единого рынка.

Региональная подсистема гражданского законодательства состоит из законов и иных нормативных правовых актов субъектов Федерации. Согласно ч. 4 ст. 76 Конституции РФ, вне пределов ведения Российской Федерации, совместного ведения РФ и ее субъектов, последние осуществляют собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативных правовых актов. При этом такие акты обладают приоритетом по отношению к федеральному законодательству¹³⁵.

Кроме того, особенности регулирования имущественных отношений могут быть установлены субъектами Федерации также в области поставки товаров в труднодоступные районы в связи с природно-климатическими и географическими особенностями соответствующих районов.

В рамках совместного ведения Федерации и ее субъектов (ст. 72

¹³⁴ Научно-практический комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой / Под ред. проф. В.П. Мозолина и проф. М.Н. Малеиной. М., 2004. С. 8.

¹³⁵ http://www.kremlin.ru/appears/2001/04/03/0000_type63372_28514.shtml.

Конституции РФ) неизбежность наличия норм гражданского права в законодательстве субъектов Федерации непосредственно вытекает из предусмотренных Конституцией предметов совместного ведения. В ч. 1 ст. 72 помимо отраслей законодательства, указанных в п. "к", упоминаются, в частности, такие предметы совместного ведения, как: "вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами" (п. "в"); природопользование, охрана окружающей среды, особо охраняемые природные территории, охрана памятников истории и культуры (п. "д"); "общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта" (п. "е"); "координация вопросов здравоохранения; защита семьи, материнства, отцовства и детства" (п. "ж").

Регулирование этих отношений практически во всех субъектах Федерации осуществляется с привлечением норм гражданского права, поскольку возникает необходимость урегулировать те или иные имущественные отношения. Особенно заметна специфика правового регулирования имущественных отношений на уровне субъектов Федерации в сфере природопользования, защиты исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей (п. "м" ч. 1 ст. 72).

Более детальный анализ норм гражданского права на уровне субъектов Федерации (как в сфере совместного ведения, так и в сфере ведения субъектов Федерации) показывает, что такие нормы регулируют важные общественные отношения, в том числе обусловленные спецификой субъекта РФ, не нарушают правовые основы единого рынка и единство экономического пространства. Указанные нормы детализируют и конкретизируют положения федеральных нормативных правовых актов и не противоречат последним.

В настоящий момент рано говорить о том, что система гражданского законодательства субъектов РФ сложилась в полной мере. Следует надеяться, что в обозримой перспективе законодательство субъектов РФ в этой сфере будет постоянно развиваться с учетом потребностей современного общества. Отнесение Конституцией РФ гражданского законодательства к ведению Федерации не означает, что субъект Федерации не может включить в свой нормативный акт (в сфере совместного ве-

Развитие законодательства субъектов Федерации в сфере гражданского права ставит перед юридической наукой вопрос: каким образом будет осуществляться разграничение полномочий Федерации и ее субъектов в указанной сфере? Особое значение имеет разграничение этих полномочий в сфере совместного ведения, поскольку подавляющее большинство нормативных правовых актов субъектов Федерации, содержащих нормы гражданского права, принимается по предметам совместного ведения¹³⁸.

В вопросе о нормотворчестве субъектов РФ в сфере гражданского права необходимо учитывать еще одно обстоятельство. Федеральным законом от 31 декабря 2005 г. N 199-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий" в Закон об общих принципах была добавлена статья 26.3.1, регламентирующая участие органов государственной власти субъектов Федерации в осуществлении полномочий по предметам ведения Федерации и ее полномочий по предметам совместного ведения¹³⁹. В соответствии с указанной статьей "органы государственной власти субъекта Российской Федерации вправе участвовать в осуществлении полномочий Российской Федерации по предметам ведения Российской Федерации, а также полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения, не переданных им в соответствии с пунктом 7 статьи 26.3 указанного Закона, с осуществлением расходов за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации... если это участие предусмотрено федеральными законами. Указанные Федеральные законы могут содержать положения, предусматривающие: порядок согласования участия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в осуществлении указанных полномочий;

¹³⁸ Мозолин В.П. Новый Гражданский кодекс России и гражданское законодательство // Вестник Международного университета. Серия "Право" / Отв. ред. В.В. Безбах. М., 1996. С. 30.

¹³⁹ Рахмилович В.А. Гражданское право как предмет законодательной компетенции Российской Федерации и ее субъектов // Журнал российского права. 2003. N 8. С. 74.

возможность и пределы правового регулирования органами государственной власти Российской Федерации указанных полномочий¹⁴⁰.

Таким образом, в федеральном законе субъекту Федерации могут быть предоставлены отдельные конкретные полномочия Федерации по правовому регулированию отношений в области гражданского права. Приведенная статья Закона об общих принципах имеет важное значение, поскольку позволяет учитывать индивидуальные особенности конкретных регионов и предусматривает возможность предоставления им отдельных полномочий Федерации как по предметам ее ведения, так и по предметам совместного ведения.

Как уже неоднократно отмечалось в юридической литературе, субъекты Федерации могут и должны осуществлять правовое регулирование в сфере гражданского права. Так, В.Д. Зорькин полагает возможным нормотворчество субъектов РФ в сфере гражданского права, указывая, что "Конституция Российской Федерации (ст. 71, п. "о") к предмету ведения Российской Федерации относит гражданское законодательство, именно законодательство, а не все нормативно-правовые акты в сфере гражданского права".

Как справедливо отмечает Ю.К. Толстой, "в нынешних условиях, как и в сколько-нибудь обозримой перспективе, обойтись без появления норм гражданского права на региональном уровне просто-напросто невозможно". Однако он предлагает оставить в ведении Федерации лишь принятие Гражданского кодекса, а все остальное гражданское законодательство отнести к совместному ведению Федерации и ее субъектов. Нам представляется, что помимо Гражданского кодекса, Федерация должна обладать исключительной компетенцией принимать нормативные правовые акты в сфере гражданского законодательства, устанавливающие основы правового регулирования, для всего государства единообразно регулирующие общественные отношения, обеспечивающие единое свободное экономическое пространство на территории РФ. Ряд авторов на основании ст. 71 Конституции делают вывод о

¹⁴⁰ Маковский А. Гражданское законодательство: пути развития // Право и экономика. 2003. N 3. С. 38.

невозможности регулирования субъектами РФ гражданских отношений.

Так, Е.А. Суханов, анализируя систему гражданского законодательства, отмечает, что в состав этой системы теперь могут входить лишь акты федеральных государственных органов, поскольку в соответствии с п. "о" ст. 71 Конституции РФ гражданское законодательство составляет предмет исключительной федеральной компетенции. Никакие акты, содержащие нормы гражданского права, не вправе принимать ни органы субъектов Федерации, ни иные государственные органы или органы местного самоуправления. В то же время Е.А. Суханов указывает: "Вместе с тем следует учитывать, что нормы гражданского права могут содержаться и в актах некоторых других отраслей законодательства, отнесенных к совместному ведению Федерации и ее субъектов", указывая при этом, что данные "акты могут, следовательно, приниматься и субъектами Федерации, но не могут противоречить нормам федеральных законов..."¹⁴¹.

В связи с изложенным возникает вопрос: допускает ли Конституция РФ принятие актов, содержащих нормы гражданского права, субъектами Федерации, или необходимо вносить в нее изменения?

Как правило, государства идут не по пути внесения изменений в конституцию, а по пути применения заложенных в ней правовых принципов и правовых норм к современным потребностям общества, что достигается благодаря осуществлению конституционного правосудия и выработке конституционных обычаев. Иначе этот процесс в литературе называется "преобразованием" конституции - без вторжения в ее текст, что также объясняется необходимостью обеспечения политической и экономической стабильности в обществе. Норма Конституции обладает большим юридическим потенциалом по сравнению с другими правовыми нормами. Конституционные нормы необходимо толковать таким образом, чтобы данное толкование отвечало потребностям современного общества и уровню экономического и политического

¹⁴¹ Гражданское право: В 2 т. Т. 1: Учебник / Отв. ред. Е.А. Суханов. М., 2003. С. 71.

развития государства. Конституция РФ, хотя и принята в переходный период, тем не менее рассчитана на длительное действие.

Конституция РФ позволяет субъектам Федерации устанавливать в своих нормативных правовых актах нормы гражданского права (как в сфере совместного ведения РФ и ее субъектов, так и в сфере ведения субъектов Федерации), что соответствует современным потребностям общественного развития при безусловном соблюдении принципа приоритета федерального законодательства.

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ГАРАНТИЯ ПРАВА НАСЛЕДОВАНИЯ

Аливердиева Муслимат Айдабековна -
*старший преподаватель кафедры гражданского
процесса юридического факультета Даге-
станского государственного университета г.
Махачкалы*

Рустамова Амина Рустамовна -
*Студентка 3 курса юридического факультета
Дагестанского государственного университета
г. Махачкалы*

Государство должно гарантировать охрану и защиту наших прав и свобод, устранить препятствия, которые мешают использовать эти права.

Институт наследования является естественным продолжением конституционной охраны прав личности и одним из старейших институтов гражданского права, который рано или поздно затрагивает интересы каждого человека. Наследование занимает особое место среди различных гражданско-правовых институтов, которым уделено внимание в Конституции РФ.

Основополагающее значение всех конституционных прав заключается в закреплении основных начал и принципов всей правовой системы Российской Федерации, а в аспекте значения конституционного права каждого на наследование – в признании правового института наследования в Российской Федерации и гарантированности данного права каждому со стороны государства.

Право на наследование закреплено в Конституции РФ 1993 г. среди основных прав и свобод человека и гражданина. При этом данное право конституционно закреплено за каждым, что означает абсолютное равенство права на наследование любого человека независимо от пола, расы, национальности, языка, социального происхождения, должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств (ч. 2 ст. 19 Конституции РФ).

Конституционное содержание гарантии права наследования заключается в том, что непосредственно в ч. 4 ст. 35 Конституции РФ определено, что в России гарантируется право наследования. Конституция РФ в отношении наследования ограничивается этим предельно кратким положением, подчеркивая государственную гарантию права наследования и подразумевая для него все необходимые гарантии для его осуществления.

Следует обратить внимание на то, что в главе «Права и свободы человека и гражданина» право наследования является единственным гражданско-правовым институтом, которому предоставлена гарантия. Конечно, в ней, помимо наследования, говорится еще о праве частной собственности (ч.1 ст.35), которое лишь охраняется законом, об интеллектуальной собственности (ч.1 ст.34), а также о праве на жилище (ч.1 ст.40), но без предоставления гарантии. Данное обстоятельство также является отражением конституционного содержания гарантии права наследования.

Такая правовая конструкция и формулировка конституционной нормы о наследовании позволяют определить значительную и актуальную роль данного права в жизнедеятельности российского общества.

Как отмечено Конституционным Судом РФ, роль и значение наследования могут меняться в зависимости от степени развития общественных отношений (экономических, политических, правовых и др.), но в любом случае состоят в обеспечении уверенности гражданина в том, что все нажитое им имущество, имущественные права и созданные им материальные блага перейдут после его смерти к его родным и близким либо к тем физическим и юридическим лицам (государству, субъектам Федерации и муниципальным образованиям), которых он назначил¹⁴². Таким образом, Конституционный Суд РФ определяет роль конституционного права на наследование и дополнительно устанавливает, что

¹⁴² См.: Определение Конституционного Суда РФ от 2 ноября 2000 г. № 228-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Горшковой Анны Васильевны на нарушение ее конституционных прав положениями статьи 532 ГК РСФСР» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2001. № 2.

право быть наследником – неотъемлемый элемент правового статуса каждого гражданина.

Роль конституционного права каждого на наследование проявляется и во временной длительности его существования, так как институт наследования известен праву с древнейших времен, что «можно объяснить лишь особым значением наследования, как для отдельного индивида, так и для общества в целом»¹⁴³.

Бесспорна зависимость права наследования от экономической ситуации в обществе, поскольку «значение наследственного права в жизни общества напрямую зависит от уровня экономического развития, так как его значение возрастает с ростом благосостояния граждан, поскольку наследственное право является одной из гарантий стабильности отношений собственности, а также гражданского оборота»¹⁴⁴. Конституционная норма о праве на наследование расположена в ч. 4 ст. 35 Конституции РФ, регулирующей право частной собственности. Это подчеркивает неразрывную связь права наследования с развитием и укреплением права частной собственности граждан; оно усиливает материальную заинтересованность граждан в результатах своего труда, что способствует повышению производительности труда и эффективности производства.

Таким образом, гарантируя право наследования, государство демонстрирует свою позицию в готовности содействовать стабильности имущественных отношений в обществе, и прежде всего охране частной собственности.

Следует также учитывать, что реализация конституционной гарантии права наследования направлена как на обеспечение частных интересов, так и на интересы всего общества. Гарантируя право наследования, Конституция РФ не закрепляет абсолютной свободы наследования. Как и некоторые другие права и свободы, свобода наследования может быть ограничена законодателем в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и

¹⁴³ Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М.: Статут, 2003. С. 294.

¹⁴⁴ Внуков Н.А. Ответственность наследников по долгам наследодателя: актуальные вопросы теории и практики // Налоги. 2008. № 26.

законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Иными словами, такие ограничения допустимы, если они носят обоснованный и соразмерный характер¹⁴⁵.

Закрепление данной гарантии на столь высоком уровне является закономерным отражением государственной социальной политики, направленной на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие личности. Вместе с тем нельзя забывать, что сама по себе конституционная гарантия права наследования не порождает у гражданина прав в отношении конкретного наследства. Основания их возникновения определяются законом, а конституционная норма гарантирует осуществление прав, которые возникли в соответствии с ним.

Положения Конституции РФ, закрепляющие право наследования, являются своего рода фундаментом, на основание которого опираются нормы и институты наследственного права.

¹⁴⁵ Постановление Конституционного Суда РФ от 16 января 1996 г. № 1-П "По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 560 Гражданского кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина А.Б. Наумова" // СЗ РФ. - 1996. - № 4. - Ст. 408 // СПС «Консультант-плюс».

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПРАВ ГРАЖДАН НА ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ

Рагимханова Динара Айдабековна

– к.э.н., доцент кафедры информационного права и информатики Дагестанского государственного университета

E-mail: dinarus77@mail.ru

Аливердиева Муслимат Айдабековна

– старший преподаватель кафедры гражданского процесса Дагестанского государственного университета

Конституция закрепляет наиболее важные и социально значимые для отдельного человека, общества и государства права и свободы. Для человека они являются необходимыми условиями обеспечения его достоинства и чести, присущих человеческой личности; естественного права на участие в решении вопросов устройства и управления тем обществом, членом которого он является; социальных и экономических условий, необходимых ему для удовлетворения жизненно важных для него материальных и духовных потребностей.

Одно из фундаментальных конституционных прав человека, призванное обеспечить как его личные интересы, так и участие в делах общества и государства, - это право на информацию. В перечне прав и свобод человека и гражданина, содержащихся в Конституции Российской Федерации 1993г. (глава 2), право на информацию непосредственно не названо. Однако, согласно ст. 55 Конституции Российской Федерации, перечисление в Конституции РФ основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина, к числу которых относится и право на информацию.

Конституционное право на информацию – важный аспект демократического государства - относится к числу политических прав человека и гражданина и связано не с отношениями между гражданами, а с их отношениями с государственными органами.

Основной составляющей конституционного права на информацию является право на доступ к информации.

На основании ч. 4 ст. 29 Конституции Российской Федерации «каждый имеет право свободно искать, получать, передавать ... информацию любым законным способом...» - это составляет право граждан на доступ к информации, в том числе к правовой информации и информации о готовящихся и принятых решениях органов государственной власти. Кроме того, право на доступ к информации тесно связано со свободой информации, закрепленной в ч. 5 ст. 29 Конституции Российской Федерации.

Свободный доступ граждан к информации (в информационные системы) формально неограничен. Однако при желании получить актуальную информацию, например правовую, гражданин сталкивается с проблемами неразвитости инфраструктуры, обеспечивающей возможность доступа, и необходимостью дополнительных затрат на получение информации.

Необходимо иметь в виду, что все пользователи (граждане, юридические лица, государственные органы и органы местного самоуправления) обладают равными правами на доступ к информационным ресурсам.

Конституция РФ разграничивает открытую для потребителя информацию (информацию открытого доступа) и информацию ограниченного доступа (п. 4 ст. 29). Из этой нормы следует, что право на поиск и получение информации может быть ограничено только федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо в целях обеспечения обороноспособности страны и безопасности государства, а также защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц.

Согласно ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» к общедоступной информации относятся общеизвестные сведения и иная информация, к которой доступ не ограничен. Общедоступная информация при соблюдении установленных федеральными законами ограничений в отношении распространения такой информации может использоваться любыми лицами по их усмотрению.

Право на доступ к информации предоставляет гражданам и организациям осуществлять поиск и получение любой информа-

ции в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований, установленных федеральными законами. При этом не может быть ограничен доступ к следующей информации:

1) нормативным правовым актам, которые затрагивают права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также устанавливают правовое положение организаций и полномочия государственных органов, органов местного самоуправления;

2) о состоянии окружающей среды;

3) о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, а также об использовании бюджетных средств (за исключением сведений, составляющих государственную или служебную тайну);

4) накапливаемой в открытых фондах библиотек, музеев и архивов, а также в государственных, муниципальных и иных информационных системах, созданных или предназначенных для обеспечения граждан (физических лиц) и организаций такой информацией;

5) иной информации, недопустимость ограничения доступа к которой установлена федеральными законами.

В данном случае нет необходимости получать чье-либо разрешение или приводить доказательства правдивости своих слов.

Вместе с тем, обладатель информации, по решению которого она стала общедоступной, может требовать от лиц, распространяющих такую информацию, указывать себя в качестве источника такой информации.

В правовых нормах даются неоднородные определения общедоступной информации, например:

– общедоступные персональные данные согласно ФЗ «О персональных данных» определены как данные, к которым предоставлен доступ неограниченного круга лиц с согласия субъекта персональных данных или на которые в соответствии с федеральными законами не распространяется требование соблюдения конфиденциальности;

– на рынке ценных бумаг согласно ФЗ «О рынке ценных бумаг» информация, не требующая привилегий для доступа к ней или подлежащая раскрытию, является общедоступной.

В некоторых случаях нормативно-правовые акты прямо указывают, что информация является общедоступной, например:

- согласно Лесному Кодексу РФ общедоступная информация – это документированная информация, которая содержится в государственном лесном реестре, за исключением информации ограниченного доступа;

- к открытым и общедоступным информационным ресурсам относится государственный реестр бюро кредитных историй (ФЗ «О кредитных историях»);

- общедоступная официальная статистическая информация определена основным принципом официального статистического учета и системы государственной статистики (ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации»);

- в целях организации обмена информацией об обязательном страховании и контроля за его осуществлением используется автоматизированная информационная система, которая включает сведения о договорах обязательного страхования, страховых случаях, транспортных средствах и об их владельцах, статистические и иные сведения по обязательному страхованию. Согласно ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» информационные ресурсы автоматизированной информационной системы являются свободными и общедоступными для пользования, за исключением информации ограниченного доступа;

- информация о состоянии окружающей среды, ее загрязнении и информационная продукция являются открытыми и общедоступными (п. 1 ст. 14 Федерального закона «О гидрометеорологической службе»);

- согласно ФЗ «О персональных данных» в целях информационного обеспечения могут разрабатываться общедоступные источники персональных данных, в которые с письменного согласия субъекта персональных данных могут вноситься его фамилия, имя, отчество, год и место рождения, адрес, абонентский номер, сведения о профессии и иные персональные данные, сообщаемые субъектом персональных данных. Однако в любое время сведения о субъекте персональных данных должны быть

исключены из общедоступных источников персональных данных по требованию субъекта персональных данных либо по решению суда или иных уполномоченных государственных органов.

Государственные органы и органы местного самоуправления обязаны обеспечивать доступ к информации о своей деятельности на русском языке и государственном языке соответствующей республики в составе Российской Федерации в соответствии с федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. Согласно пункту 5 статьи 7 ФЗ «Об информации», лицо, которое желает получить доступ к такой информации, не обязано обосновывать необходимость ее получения. Решения и действия (бездействие) государственных органов и органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, нарушающие право на доступ к информации, могут быть обжалованы в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу либо в суд (пункт 6 статья 7 ФЗ «Об информации»). Также закон «Об информации» пунктом 8 статьи 7 специально предусматривает, что бесплатно должна предоставляться информация:

- 1) о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, которая размещена такими органами в информационно-телекоммуникационных сетях;

- 2) затрагивающая права и установленные законодательством Российской Федерации обязанности заинтересованного лица;

- 3) иная установленная законом информация.

В ряде случаев законодательство и международные договоры специально указывают на определенные виды информации, к которой доступ не может подвергаться ограничениям. Например, не подлежат отнесению к государственной тайне сведения о состоянии экологии, санитарии, здравоохранения, демографии, культуры, образования, сельского хозяйства, о состоянии преступности, о катастрофах и чрезвычайных происшествиях, которые угрожают безопасности и здоровью граждан, и их последствиях, а также о стихийных бедствиях, их официальных прогнозах и последствиях.

Гарантией реализации права на доступ к информации является предусмотренная Конституцией ответственность соответству-

ющих субъектов за непредставление информации определенного вида (ст. 41). В соответствии с действующим законодательством за нарушение информационных прав субъектов и правового режима охраны информации с ограниченным доступом установлены дисциплинарная, гражданско-правовая, административная и уголовная ответственность.

Таким образом, право свободного поиска и получения информации означает право каждого обращаться в органы государственной власти, общественные объединения, органы и организации, другие структуры за получением необходимой информации; право обращаться в учреждения культуры, иные структуры, хранителям культурных ценностей с целью получения у них запрашиваемой информации; право свободно получать сообщения, подготавливаемые и распространяемые средствами массовой информации, право получать информацию, содержащуюся в научных и литературных произведениях, а также другую информацию. Все органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также соответствующие должностные лица должны, как минимум, соотносить свою деятельность с непосредственно действующими правами и свободами граждан. Государственно-властная деятельность и местное самоуправление могут быть признаны самостоятельными только в том случае, если они обеспечивают благо всех и каждого.

БРАЧНО-СЕМЕЙНОЕ ПРАВО ДАГЕСТАНА: ИНСТИТУТ УСЫНОВЛЕНИЯ В ОБЫЧНОМ ПРАВЕ НАРОДОВ ДАГЕСТАНА

Магомедова Ш.О

Каф. юридических дисциплин ДГУ

Филиал г. Избербаши

Переходной период при обостренной политической жизни, так же обостренная проблема, связанная с семейной жизнью, в силу различных причин разрушает семьи, дети которых составляют армию беспризорников, некоторые родители отказываются от своих детей. К сожалению, некоторые остаются сиротами. Безусловно, государство и общество беспокоится и включает механизм усыновления, хотя в Дагестане практически нет такого понятия, так как сиротами занимались родственники, тухум, общество.

Существующие национальные системы воспитания своими корнями уходят в далекое прошлое. В области семейных отношений значительное место, особенно, в Дагестане, занимают обычаи, традиции, обряды, совокупность моральных и этических норм. В морально-этическом кодексе дагестанцев соблюдение норм личной чести и достоинства обязательно подчинено заботам о судьбах и интересах ближних, тухума (рода), джамаата^[1], отчества.

Семейно-тухумные традиции, обычаи и обряды, материнский язык формировали у подрастающих поколений лучшие человеческие качества. Основное богатство содержания, форм и методов национальной системы воспитания сосредоточено в семье. Именно семья является ядром любой национальной системы воспитания. В недавнем прошлом общественное воспитание оттеснило семейное на второй план, что повлекло за собой отрицательные нравственные последствия.

В семье складываются первые представления ребенка об окружающем мире, добре и справедливости, ответственности и долге. Родительская любовь дает человеку «запах прочности», формирует чувство психологической защищенности. А защищенность - одна из важнейших потребностей человека, фактиче-

ски первая по рангу после жизненных физиологических потребностей^[2].

По своему характеру семейное воспитание явление массовое, а не узко профессиональное.

Семейное воспитание в Дагестане исстари основывалось на важнейших чертах, присущих большинству дагестанских семей, на ее самобытности, прочности и устойчивости, родственной солидарности, тухумных связях, теплоте отношений между всеми ее членами, на ее духовных интересах.

В Дагестане, где обряды, обычаи и традиции по сей день являются элементами современной культуры, наряду с законами, установленными государством, население руководствуется некоторыми нормами адата^[3] и шариата.^[4] Поэтому при исследовании института усыновления детей необходимо проанализировать социально-исторические, правовые и религиозно-нравственные особенности этой проблемы в Дагестане.

После арабских завоеваний в VIII веке и начавшегося вместе с этим насаждения ислама основным источником действующего права у народов Дагестана наряду с адатом – совокупностью норм обычного права стал утверждаться и шариат – свод мусульманских религиозных законов. Так, по шариату решались все дела, касающиеся религии, брака, семьи, опеки, наследства. Но, несмотря на упорное стремление мусульманского духовенства, шариату не удалось вытеснить существовавшее в Дагестане адатное право. Главными причинами сохранения суда по адатам, по мнению некоторых дореволюционных авторов, были: 1) слишком строгие наказания, определяемые шариатом, штрафы, взыскиваемые с виновных при решении дела по адату, составляли немаловажный источник дохода джамаата и правителя; 2) изучение Корана, и вообще мусульманского законоведения, довольно запутанного, которое представляло даже для людей, исключительно посвятивших себя этому, непреодолимые затруднения, тогда, как применение адата не требовало особых познаний, и «всякое дело, на которое нет прямого решения в шариате, легко кончается по адату большинством голосов; решение это – скорое и для всех понятное – служит руководством в решении подобных же дел и на будущее время»^[5].

Думается, нормам адата отдавалось предпочтение потому, что адат не навязывался искусственно извне, а являлся веками сложившимися правилами поведения, передаваемыми из поколения в поколение, которые впитали в себя быт, нравственность и потребность самого народа. Адат создавался самим населением с учетом его этнических особенностей, был гибким и изменялся вместе с жизнью.

Таким образом, в Дагестане сложилась система норм, в которой переплелись адаты, местные религиозные верования и установления ислама. "...В такой религии даже духовные лица не могли провести грань между тем, что называется чистый ислам и тем, что характеризуется как нормы народных верований"^[6].

Усыновление и удочерение как форма искусственного родства не существует в мусульманском праве. Но сплошь и рядом мусульмане воспитывают, например, племянников на правах своих собственных детей, а мусульманская судебная практика признала за этими фактически усыновленными возможность наследовать в качестве законных наследников одну треть имущества их приемного отца^[7].

Применительно к Дагестану проблема усыновления, как и другие формы искусственного породнения людей (аталычество^[8], побратимство^[9] и др.) выпали из поля зрения исследователей. Хотя специальное исследование по усыновлению у народов Дагестана в целом отсутствует, отдельным аспектам этой темы посвящено немало работ. Весьма ценны, хотя и часто фрагментарны, сведения, приводимые в работах таких авторов, как С.Ш. Гаджиевой^[10], М.-С.А. Исмаилова^[11], М.М. Ковалевского^[12], Р.М. Магомедова^[13], А.С. Омарова^[14], С.Ш. Шарль^[15], и др. В них содержится разносторонний фактический материал и интересные наблюдения, которые позволяют понять значение форм искусственного породнения, а в частности усыновления в жизни народов Дагестана на разных этапах истории. Об этом также свидетельствует материал лаборатории обычного права Научно-исследовательского института права юридического факультета Дагестанского государственного университета, использованный нами в данной работе

Усыновление (удочерение) обычно практиковалось бездетными людьми. К усыновлению прибегали чаще всего родные

сестры или родные братья, когда у одной (одного) из них не было детей, а у другого, наоборот, их было несколько. Иными словами, чаще усыновляли племянников (племянниц). Еще практиковалось усыновление детей родственников, когда те лишались родителей, оставались сиротами. В тех и других случаях ребенок или подросток переходил в семью усыновителя навсегда, с правами и обязанностями родного ребенка.

Усыновляли обычно как новорожденных, так и 2—5-летних детей, при этом соблюдая определенные обряды. Так, например, в селении Ерсии Табасаранского р-на и в городе Дербенте в таких случаях будущая «мать» новорожденного трижды пропускала младенца по груди и животу от ворота платья к подолу и несколько раз повторяла фразу «ты теперь мой, слышишь, мой ребенок».^[16]

Наряду с различными формами усыновления у народов Дагестана особое место, пожалуй, занимает гидатлинская форма усыновления новорожденного. В Гидатлинском селении Гоор, например, с появлением на свет ребенка к его родителям приходили представители родственных или дружественных семей с предложением разрешить им усыновить новорожденного, стать его родителями. «Мы хотим стать его родителями», «мы хотим, чтобы он был нашим сыном», «мы будем заботиться о нем, как надо», — говорили они при этом. Иногда с такой просьбой обращались еще до рождения ребенка. Нередко предпочтение оказывалась первому просителю, другим отвечали: «Уже родители определены, спасибо за внимание»^[17]. Усыновлялись, таким образом, чаще мальчики, а не девочки. Новые родители должны были устроить богатое угощение в честь приемного сына. Хотя он жил в своей родной семье, усыновители должны были заботиться о ребенке, навещать его, делать подарки, оказывать родителям материальную помощь и т.д. Основная же их функция заключалась в обеспечении усыновленного, когда тот вырастет.

По гидатлинским обычаям, усыновители должны были обеспечить своего усыновленного во время его женитьбы «другим домом» для брачного поселения. При этом глава данного семейства должен был быть во время свадьбы гьудулом (шафером) жениха, т.е. распорядителем свадебного торжества. Если возраст усыновителя не позволял ему быть наставником или гьудулом во

время женитьбы усыновленного, то он эту обязанность поручал другому — сыну, племяннику, зятю, словом, тому, кому доверял. Юноша называл усыновителей: женщину — «гъарарай эбел» (букв. «просившая его мать»), мужа ее — «гъарарав эмен» («просивший его отец»).

Иногда отношения усыновления вырастали из куначества. Это было продиктовано различными факторами. Бывало, что во время пребывания кунака^[18] в доме хозяина рождался, ребенок. В таких случаях гость не оставлял без внимания это событие: он дарил ребенку (если это был мальчик) кинжал, нарекал ему имя, признавал в нем сына и т.д. Если рождалась девочка, он делал ей подарок, называл дочерью. Словом, он как бы усыновлял (удочерял) ребенка кунака^[19].

В установлении искусственного родства большую роль играло кормление женщинами чужих детей своим грудным молоком. Эта практика вызывалась различными причинами. В одних случаях женщины кормили чужого ребенка, когда у последнего умирала мать или тяжело болела или же долго отсутствовала дома, в других, — когда жена после развода оставляла ребенка отцу. Кормление детей, оказавшихся в таком положении, считалось богоугодным делом. Выкормившую таким образом ребенка женщину называли молочная мать, а ее ребенка, с которым он кормился одновременно — молочный брат. Браки между вскормленными одной грудью запрещались. Во многих сельских мечетях во избежание ошибок велись специальные записи подобных фактов.

Так обычай усыновления путем прикосновения усыновляемого к груди усыновительницы практиковался и среди взрослых «для взаимной политической связи». Для этого устраивался пир, во время которого усыновляемый прикасается губами к груди будущей матери — жены усыновителя. Оба дома после этого считаются в неразрывном священном союзе.

Бытовал в Дагестане и обычай усыновления тухумами взрослых людей, искавших покровительства у сильных родственных групп. Сейчас это почти не встречается.

Обратимся еще к одной форме усыновления. Она была связана с примирением кровников и поэтому занимала особое место. В некоторых салатавских обществах аварцев (Гуни, Буртунай и др.) отец (дядя), произнося слово «прощаем», снимал прядь волос с

правой стороны головы кровника и затем во всеуслышание говорил: «С сегодняшнего дня ты мне сын вместо убитого тобой». Усыновленный публично таким образом, кровник, после этого должен был подойти к матери убитого, которая, обнажив свою грудь, давала прикоснуться к ней губами. После этого усыновленного кровника сажали на табуретку, и тогда другой близкий родственник убитого сбрасывал ему волосы с головы и бороду, прекращая тем самым траур. Здесь же было принято снимать с него траурную одежду и надевать на него новую. Как усыновленного, даже оставляли его ночевать. Усыновление кровника подобным образом, т.е. «кормлением грудью», в прошлом имело место и у северных кумыков (Костек, Аксай), ногайцев и др. У лакцев (сел. Кумух и др.) при обряде примирения мать убитого «пропускала через свою рубашку» убийцу, этот обряд символизировал его «рождение». С этого времени он как бы становился ее сыном. После акта примирения все представители двух тухумов называли друг друга «кровными братьями». Убийца также считался «кровным братом» или «братом по крови» родственников убитого и как таковой принимал самое активное участие в событиях жизни этого тухума^[20].

Встречались случаи, чтобы избежать мести, род убийцы прибегал к похищению мальчика из рода убитого, которого потом усыновлял. Штедер писал: «Кровная месть прекращается, если убийца похищает сына убитого, становится его приемным отцом и воспитывает его. С помощью такого средства примиряются самые мстительные семьи». Возвращение ребенка через несколько лет с подарками означало прекращение вражды, между семьями и родами устанавливались родственные отношения^[21].

Вот что указано в Бежтинских адатах: «Дети должны платить долг отца в размере полученного наследства. Отказ от наследства допускается и освобождает от платежа долгов. Завещанием отец из трех сыновей может сделать наследником одного или отдать имение постороннему. Завещание может быть и не в письменной форме, а в присутствии двух свидетелей. Усыновление само по себе не дает права наследования, но по завещанию усыновитель может оставить имущество усыновленному: брак между усыновленным и дочерью усыновителя дозволен: никаких обрядов при усыновлении не соблюдается»^[22].

Таким образом, нормы обычного права сохраняют свое значение и в настоящее время, когда вследствие трагических событий несовершеннолетние дети оказываются без родителей, заботу об этих детях чаще всего берут на себя близкие родственники погибших родителей. Это могут быть братья и сестры, бабушка и дедушка, дядя и тетя, а также другие родственники детей, оставшихся без кровных родителей. Они оформляют в законном порядке усыновление детей, но встречается и нередко воспитание без усыновления. Вследствие этого дети продолжают получать заботу и внимание, тепло и ласку от своих родных и близких, что и помогает легче перенести потерю своих родителей.

Когда утеряны многие моральные ценности, сохранение этих сложившихся веками обычаев благоприятно сказывается на интересах детей. Как бы хорошо не было ребенку в государственном учреждении ему все равно нужна семья. Институт усыновления позволяет приравнивать усыновленных детей к кровным детям, о чем свидетельствует многовековая история усыновления, выработанная на протяжении многих лет и сохранившаяся до сих пор. Использование адатов с учетом современного законодательства было бы важным подспорьем при разрешении усыновления в плане предупреждения роста беспризорности и как следствие преступности.

^[1] Джамаат- сельская община, сход жителей селения.

^[2] Алиева Б.Ш. Этнопедагогика дагестанской семьи // Вестник ДНЦ РАО. Вып. I. - Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2001. – С.37.

^[3] Адат в переводе с арабского – обычай. В научной литературе понятием «адат» выражается совокупность норм обычного права мусульманских народов.

^[4] Шариат – религиозный закон мусульман; совокупность норм мусульманского права, содержащая общие положения Корана и Сунны, касающихся поведения верующих мусульман.

^[5] Комаров А.В Кавказские горцы. Сборник сведений. Адаты и судопроизводство по ним. Т.2. - М.: МНТПО "Адир", 1992. – С.6.

^[6] Гаджиева М. И. Семья в Дагестане за годы Советской власти и проведения рыночных реформ. - Махачкала, 2001. - С.13.

^[7] Шарль Р. Мусульманское право (перевод с французского С.И. Волкова) / Под ред. Е.А. Беляева. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1959. – С. 67.

^[8] Аталыкъ (от тюрк. «ата» - отец) – как бы отец, приемный отец, воспитатель, человек, заменивший отца.

^[9]

^[10] Гаджиева С.Ш. Аталычество и побратимство в Дагестане (XVIII - нач XX вв.). - Махачкала: Даг. кн. изд-во, 1995. – 152 с.; Она же. Семья и брак у народов Дагестана в XIX-начале XXв. – М.: Наука, 1985. – 358 с.

^[11] Исмаилов М-С.А. Обычное право. Курс лекций по спец-курсу «Обычное право» для студентов юридического факультета. Махачкала, 2004. – 434 с.

^[12] Ковалевский М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности. Перевод с французского С.П. Моравского / Под ред. проф. М.О. Косвена. – М.: ОГИЗ социально-экономическое изд-во, 1939. – 185 с; Закон и обычай на Кавказе. Т.2. - М., 1890.

^[13] Магомедов Р.М. Обычаи и традиции народов Дагестана. - Махачкала, 1969.

^[14] Омаров А.С. Из истории права народов Дагестана. – Махачкала, 1968. – 239с.

^[15] Шарль Р. Мусульманское право (перевод с французского С.И. Волка / Под ред. Е.А. Беляева. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1959. – 141 с.

^[16] Гаджиева С.Ш. Аталычество и побратимство в Дагестане (XVIII - нач XX вв.). - Махачкала: Даг. кн. изд-во, 1995. – С.69.

^[17] Информатор Маликат Гаджиева (1909 г.р.) из сел Гоор Шамильского района РД.

^[18] Кунак – лицо, связанное с обычаем гостеприимства.

^[19] Гаджиева С.Ш. Очерки истории семьи и брака у ногайцев. XIX-начало XXв. – М., 1979. – С.118.

^[20] Исмаилов М.А. Адаты Бежтинского округа. - Махачкала, 2005. - С. 68.

^[21] Кузнецов В.А. Введение в кавказоведение. - Владикавказ, 2004.

^[22] Омаров А.С. Из истории права народов Дагестана. - М., 1968. - С.71.

РОЛЬ БЮДЖЕТНОГО КОДЕКСА В РЕГУЛИРОВАНИИ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ БЮДЖЕТОВ

Абдуллаева Ш.Г.,

*к.э.н., старший преп. кафедры экономических
дисциплин филиала ДГУ, г. Избербаш*

Собственные доходы региональных бюджетов чрезвычайно дифференцированы по регионам, основная часть этих доходов формируется за счет прямых налогов – налога на прибыль и НДФЛ. Таким образом, различия в темпах роста налоговых и не-налоговых доходов (если отвлечься от проблем собираемости налогов в регионах) отражают различия в динамике экономического роста в регионах.

В 2012 году у 12 регионов из 83 сократились совокупные собственные доходы, а поступления налога на прибыль – у 28 регионов (практически у каждого третьего региона. [5]

Формирование доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации обеспечивают НДФЛ – 37%, налог на прибыль – 35%, имущественные налоги - 14% и акцизы по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории Российской Федерации – 8%. [10]

Как отмечалось выше, одним из основных доходобразующих налогов в консолидированных бюджетах субъектов РФ является налог на прибыль организаций. Большая часть налога перечисляется в бюджеты субъектов РФ: из 20% данного налога 2% остаются в федеральном бюджете, 18% поступают в региональные. Естественно, что в федеральном бюджете он не играет особой роли.

На увеличение поступления налога на прибыль организаций в 2010 году оказали влияние следующие факторы:

- рост объемов прибыли прибыльных организаций;
- уточнение структуры налоговой базы по налогу на прибыль организаций за 2010 год, в том числе рост налога на прибыль с доходов, полученных в виде дивидендов.

Налог на прибыль растет также за счет цены на нефть, так как большая его часть все-таки приходится на те же самые нефтедобывающие компании, которые платят НДС.

Как было отмечено выше, ставка налога на прибыль с 2009 г. равна 20%, при этом в федеральный бюджет зачисляется 2%, в бюджеты субъектов РФ - 18%. Поэтому налог на прибыль организаций является значимым для региональных бюджетов и зачисляется в основном именно в эти бюджеты.

Анализ доходов регионального бюджета продолжим на примере Республики Дагестан.

Республика Дагестан по основным показателям социально-экономического развития на душу населения, значительно отстает от средних показателей по стране и продолжает оставаться одним из самых депрессивных и высокодотационных регионов Российской Федерации. По словам Р. Абдулатипова по эффективности государственного управления республика находится на 70-х местах среди регионов России.

Следует отметить, что показатель доходов консолидированного бюджета Республики на душу населения значительно ниже среднероссийского и самый низкий по субъектам Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа. Так, доходы консолидированного бюджета Республики на душу населения за 2012 год составили 27,3 тыс. рублей. При этом данный показатель в среднем по субъектам Российской Федерации превышает 56,4 тыс. рублей, а по субъектам СКФО – 35,0 тыс. рублей.

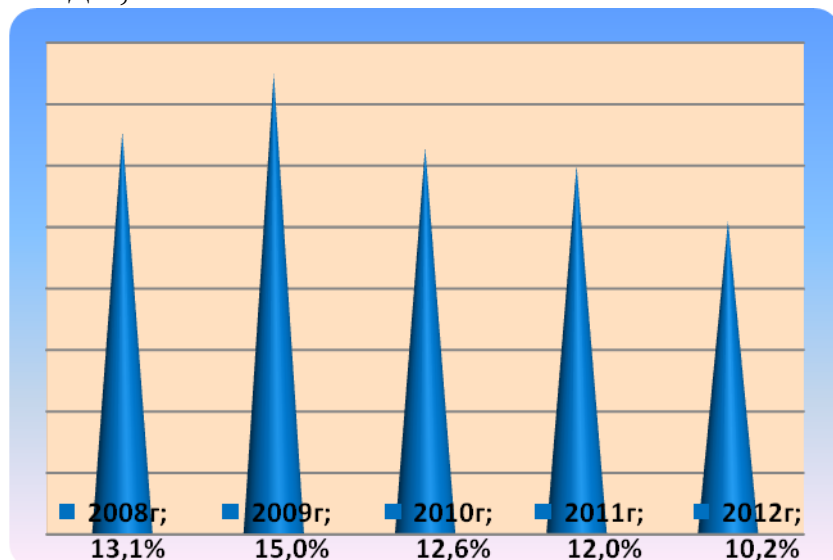
Доходы республиканского бюджета в основном сформированы за счет безвозмездных поступлений, составлявших более 70 % общей суммы доходов. В структуре безвозмездных поступлений от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации дотации составили 64,3 %, , что выше уровня 2011 года на 15,2 %. [9]

В структуре налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета РД наиболее объемными являются налог на доходы физических лиц и акцизы, доля которых в 2012 году составила, соответственно, 39,7% и 22,3%.

Следующим стабильным источником доходов республиканского бюджета является налог на имущество организаций. В общем объеме налоговых и неналоговых доходов республиканского бюджета РД налог на имущество организаций составляет: за 2008 год - 13,1%; за 2009 год - 15%; за 2010 год -12,6%; за 2011 год -

12%; в 2012 год - 10,2%. [7]

Рис. 2. Удельный вес налога на имущество организации в общем объеме доходов республиканского бюджета РД за 2008-2012 годы, %



Как видно из диаграммы (рис. 2), наиболее высокий удельный вес налога на имущество в общем объеме налоговых и неналоговых доходов сложился в 2009 году - 15%, а наименьший в 2012 году - 10,2%. Удельный вес налога в 2012 году по отношению к уровню 2008 года снизился на 2,9 процентного пункта.

Анализ поступления налоговых и неналоговых доходов за 2008-2012 годы показывает, что общая сумма налоговых и неналоговых доходов в 2012 году по отношению к 2008 году увеличилась в 2,2 раза или на 9 288,0 млн. рублей, при этом поступления по налогу на имущество - на 526,6 млн. рублей или 42,9%.

Анализ поступления налогов в разрезе отраслей экономики показывает низкую налоговую нагрузку. Особенно это отмечается по отрасли «строительство». В 2012 году по республике объем работ выполненных по виду деятельности «строительство» составил более 75 млрд. рублей, а налогов от этой отрасли поступило чуть более 1 млрд. рублей или 1,3% от объема выполненных работ. В среднем по РФ данный показатель составил 10,6%, по СКФО 3,5%. Ниже нас никого нет. В Ингушетии этот показатель составляет 10,1%.

Аналогичная ситуация складывается и по отраслям экономики с традиционно высокой долей субъектов малого предпринимательства: в оптовой и розничной торговле; ремонте автотранс-

портных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования; гостиничной и ресторанной деятельности. Такая ситуация сохраняется и в 2012 году.

Налоговая нагрузка доходов населения республики почти в два раза меньше средних показателей по Северо-Кавказскому федеральному округу. У нас потребительские расходы в расчете на душу населения (15,1 тыс. рублей) превышают среднемесячную начисленную заработную плату. Такого нет ни в одном субъекте СКФО.

Согласно статистическим данным в структуре денежных доходов населения 22,6 процента это доходы от предпринимательской деятельности, около 11,9 процентов – социальные выплаты (пенсии, пособия, стипендии и другие), 9,5 процентов – оплата труда работников и более 54 процентов – прочие доходы, значительная часть из которых остается неучтенной при налогообложении НДФЛ.

Налоговые поступления в бюджетную систему республики в разрезе основных видов деятельности на одного занятого (13,9 тыс. рублей) почти в 3 раза меньше аналогичного показателя по Ставропольскому краю (40,1 тыс. рублей), в 2 раза меньше показателей по Республике Ингушетия (26,6 тыс. рублей).

Но при этом по обороту малых предприятий Республика Дагестан занимает лидирующие позиции в СКФО – 136,5 млрд. рублей. Аналогичный показатель по Кабардино-Балкарской Республике – 26,7 млрд. рублей, или в 5 раз меньше. При этом налогов по этому виду деятельности в республике поступило 707 млн. рублей, а в Кабардино-Балкарской Республике – 607 млн. рублей.[6]

Для Дагестана характерно применение «серых» схем выплаты зарплаты, как в малом бизнесе, так и на крупных предприятиях; использование всевозможных механизмов уклонения от уплаты налогов; злоупотребление правом и низкий уровень налоговой культуры.

Проблемой остается неполный охват и, соответственно, постановка на налоговый учет предпринимателей, осуществляющих торговлю, транспортные и пассажирские перевозки, предоставляющих услуги общественного питания и, как следствие, сокрытие ими реальных доходов.

Очевидно, что в сфере оказания услуг общественного питания (кафе, рестораны, банкетные залы и другие учреждения) показатели доходности явно занижены и, соответственно, налоговая отдача от этих предприятий незначительная.

Поэтому пока рано говорить о бюджетной обеспеченности республиканского бюджета. Но одним из направлений повышения бюджетной устойчивости региона может стать диверсификация экономики. Одним из направлений диверсификации экономики в регионе является использование потенциала отраслей сферы услуг, в том числе туристического потенциала. Данные отрасли требуют меньших затрат на организацию, чем, например, инновационно-промышленный комплекс и дают сравнительно быстрый эффект, хотя при этом возникают достаточно высокие риски. [11]

Структура региональной экономики делает ее неустойчивой в период экономических кризисов и не конкурентоспособной в период роста экономики. Изменение структуры экономики является объективной необходимостью и насущной задачей развития региона.

В основе изменения структуры экономики лежат как пропорциональные сдвиги производства, так и диверсификация, т.е. создание нового или качественное развитие старого бизнеса с изменением приоритетов в инвестировании и текущем менеджменте секторами и отраслями народного хозяйства. Такие изменения становятся эффективными только в случае системного воздействия на экономику, что требует внедрения новых форм организации региональной экономики. Одной из перспективных форм, обеспечивающих высокий мультипликативный эффект для всех отраслей, является кластерная организация производства.

Диверсификация позволяет обеспечить конкурентоспособность региона, под которой необходимо понимать способность региона обеспечить такие условия для деятельности экономики, которые формируют инвестиционную и социальную привлекательность региона для бизнеса и населения и, как следствие, обеспечивают целевые темпы экономического роста.

Литература

1. Дьяков Е.Б. Механизм распределения налоговых доходов бюджетов// Финансы, №5, 2011, стр.22

2. Кашин Ю.Ф., Чуев А.В., Абрамов М.Д., Панков В.В. Налоговая доктрина. Пути совершенствования налоговой системы Российской Федерации//ЭАЦ «Модернизация».- Москва, 2011.- с.165-190.

3. «Какой быть налоговой системе» Издательский дом «Бюджет».-№3.- 2012// <http://bujet.ru>

4. Официальный сайт Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования//www.forecast.ru

5. Чернявский А. Проблемы исполнения региональных бюджетов: пространственный аспект//Центр развития ВШЭ//dcenter.hse.ru

6. Выступление Министра экономики Республики Дагестан Юсуфова Р.А. на заседании Совета глав муниципальных районов и городских округов РД при Президенте Республики Дагестан (5 июня 2013 года, г. Буйнакс) // dagetstantimes.com

7. Отчёт о деятельности Счётной палаты РД за 2012 год (Одобен постановлением Коллегии Счетной палаты Республики Дагестан от 13 февраля 2013 года № 1)

8. Основные направления налоговой политики РФ на 2013 и плановый период 2014 и 2015 гг.//budget.gov.ru

9. Счетная палата Российской Федерации от « 7 » июня 2013 г. № ОМ-101/11-03. Отчет о результатах контрольного мероприятия «Комплексная проверка соблюдения законодательства, целевого и эффективного использования бюджетных средств при исполнении бюджета субъекта РФ, бюджетов государственных внебюджетных фондов, а также местных бюджетов – получателей межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в РД»

10. Официальный сайт Федеральной налоговой службы//nalog.ru

11. Дондоков Б. Б. Формирование туристическо-рекреационного кластера как путь диверсификации региональной экономики// Проблемы современной экономики, N 3 (35), 2010

РОЛЬ НАЛОГОВЫХ РЕФОРМ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ НАЛОГАМИ

Абдуллаева Ш. Г.

*- к.э.н., ст. преп. кафедры экономических
дисциплин филиала ДГУ в г. Избербаше*

Все многообразие налоговых отношений само по себе не существует. Их должным образом организуют и управляют. Налоговая система не является исключением.

Под управлением налоговой системой понимают совокупность приемов и методов планомерного воздействия на налоговую систему в целях формирования государственных доходов и эффективного воздействия на экономические процессы. Основным источником налогового права является НК РФ, который положил начало формированию налогового процесса как особого, самостоятельного института налогового права. Принятие первой части Налогового кодекса явилось поистине историческим моментом в развитии экономических реформ в России. С вступлением в действие этого законодательного документа начался этап реформирования всей системы налогообложения.

Однако принятие первой части Кодекса не обеспечило всестороннее решение принципиальных вопросов конкретного применения федеральных, региональных и местных налогов и сборов. С момента вступления в силу части первой НК в текст многократно вносились изменения.

История становления современной российской налоговой системы и принятия Налогового кодекса начинается с 90-х годов, когда была осуществлена широкомасштабная комплексная налоговая реформа. В результате принятия основных глав Второй части Налогового кодекса РФ была выстроена ныне действующая модель налоговой системы. В данный период были приняты и введены следующие главы НК части второй:

- в 2001 г. - НДС – глава 21, НДФЛ – глава 23, ЕСН – глава 24 и акцизы – глава 22;

- с 2002 г. введены в действие еще четыре главы: глава 25 «Налог на прибыль организаций», глава 26 «Налог на добычу полезных ископаемых», глава 26¹ «Система налогообложения для

сельскохозяйственных товаропроизводителей (ЕСХН) и глава 27 «Налог с продаж»;

- с 2003 г. – глава 26.2 «Упрощенная система налогообложения», глава 26.3 «Система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности», глава 28 «Транспортный налог».

- в 2004 г.- сборы – глава 25.1, ЕСХН новая редакция – глава 26.1, Система налогообложения при выполнении соглашений о разделе продукции (СРП) – глава 26.4, налог на игорный бизнес – глава 29, налог на имущество организаций – глава 30;

- в 2005 г. – госпошлина - глава 25.3, земельный налог – глава 31, ВН - глава 25.2.

Таможенные пошлины, лесной доход, федеральные лицензионные сборы, экологический налог – с 2005 г. были переведены к группе неналоговых платежей. В это период были отменены налог с продаж и налог на наследование и дарение.

Ключевыми мерами налоговой реформы стали:

- снижение налоговых ставок НДС и ЕСН, снижение ставки налога на прибыль, отмена ЕСН.

Но с самого начала было ясно, что Налоговый Кодекс РФ, как и налоговая система, требует непрерывного совершенствования в процессе использования и изменений в соответствии с экономической ситуацией. Ежегодно налоговое законодательство претерпевает многочисленные изменения. Прошедший год не стал исключением, и ряд поправок, внесенных в Налоговый кодекс РФ в течение года, вступил в силу с 1 января 2013 г. Основная масса поправок направлена на стимулирование развития малого бизнеса, а также сельскохозяйственного производства. В связи с этим усовершенствованы действующие специальные налоговые режимы (ЕСХН, УСН, ЕНВД) и введен новый - патентная система налогообложения, которая заменила УСН на основе патента, применяемую индивидуальными предпринимателями в соответствии со ст. 346.25.1 НК РФ. Кроме того, ряд важных изменений касается налога на прибыль, налога на имущество организаций и госпошлин. Следует также выделить введение дополнительных тарифов страховых взносов для некоторых категорий плательщиков и повышение страховых взносов для предпринимателей.

Но многие эксперты критикуют действующий Налоговый Кодекс Российской Федерации, так как он не отвечает требованиям экономического развития страны. В сложившейся ситуации эксперты предлагают:

- ввести прогрессивную шкалу налогообложения доходов физических лиц;

- освободить от уплаты НДФЛ доходы в размере до 15 тысяч рублей в месяц; для доходов от 15 тысяч до 250 тысяч рублей в месяц ставку в размере 13%; для доходов от 250 тысяч до 1 миллиона рублей в месяц ставка должна быть 30%; для граждан, получающих ежемесячно свыше 1 миллиона рублей, - 50%.

- снизить базовую ставку НДС до 10%, а также отменить льготы по данному виду налога; считать НДС прямым способом, определяя добавленную стоимость по данным бухгалтерского учета как сумму заработной платы, прибыли, налогов и амортизации;

- заменить налог на имущество предприятий налогом на элитную недвижимость физических лиц.

- сократить до 10% ставки НДС, налога на прибыль и социальных взносов для предприятий высокотехнологичных и обрабатывающих отраслей.

- установить инвестиционную премию в размере 100% для малого бизнеса и 50% для средних и крупных предприятий.

- освободить от уплаты налогов все предприятия несырьевого производства Сибири и Дальнего Востока.

- отменить все налоги на сельское хозяйство. Выпадающие налоги не существенны для государства.

Налоговые законодательства стран Евразийского пространства проявляется в том, что оно является кодифицированным: в каждой из этих стран принят и действует Налоговый кодекс и это является важным для процессов интеграции.

Литература:

1. Налоговый Кодекс Российской Федерации - ч.1 и ч 2 –МЗ Проспект, КноРус, 2012 (с учетом изменений и дополнений)

2. *Ксения Авдеева. России нужен новый налоговый кодекс. Итог налоговой секции МЭФ//www.partyadela.ru*

3. Майбуров И.А. Налоговая система России: выбор дальнейшего пути реформирования//Финансы.- 2012.- №8

4. Налоговая стратегия России на рубеже десятилетий //Налоговая политика и практика.- 2011.- №1

5. Основные направления налоговой политики российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов: [Электронный ресурс]: <http://www.minfin.ru>.

6. А.Бунич:«ФНС надо чистить, как Минобороны»: [Электронный ресурс]: <http://www.svpressa.ru>

7. «Какой быть налоговой системе» Издательский дом «Бюджет».-№3.- 2012: [Электронный ресурс]: <http://www.bujet.ru>

РОЛЬ НАЛОГОВ В РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Абдуллаева Ш.Г.,

к.э.н., старший преп. кафедры экономических дисциплин филиала ДГУ, г. Избербаш

Региональные налоги являются исходной базой формирования доходов региональных бюджетов. Это должно обеспечивать не только самостоятельность бюджетов, но и активизировать их роль в проведение государственной региональной политики, дать возможность субъектам РФ без вмешательства центра формировать свои бюджеты и разрабатывать прогнозы социально-экономического развития на длительную перспективу.

Но в современной налоговой системе роль региональных налогов достаточно невелика. Основная часть доходов региональных бюджетов формируется за счёт отчислений от федеральных налогов и межбюджетных трансфертов.

На сегодняшний день наиболее стабильным источником доходов бюджетов субъектов Российской Федерации является налог на имущество организаций. Он является наиболее существенным региональным налогом. На уменьшение поступлений этого налога влияют три основных фактора.

Во-первых, в Налоговом кодексе РФ по данному налогу установлены федеральные льготы. В 2010—2012 гг. по налогу на имущество организаций на федеральном уровне был принят ряд новых налоговых преференций, направленных на стимулирование отдельных социальных проектов, инноваций, модернизацию экономики. Эти преференции касаются не только отдельных отраслей с выраженной спецификой, но и многих организаций, деятельность которых обеспечивается капитальными вложениями на новое строительство и модернизацию производств, а также приобретение нового оборудования, машин и других средств труда, обновление и модернизацию сложных технических сооружений.

[9]

Предоставление таких федеральных льгот можно рассматривать как скрытое налоговое изъятие региональных и местных налогов.

Во-вторых, до сих пор не регламентированы сроки регистрации имущества. В результате целый ряд имущественных объектов в течение многих лет не попадают в налоговую базу, и с них не уплачивается налог.

В-третьих, согласно Налоговому кодексу РФ налог на имущество обособленных подразделений, не имеющих отдельного баланса, а также на движимое имущество уплачивается по местонахождению организации и, соответственно, не попадает в бюджет субъекта Федерации.

Учитывая то, что объектами налогообложения по налогу на имущество организаций признается движимое и недвижимое имущество, числящееся на балансе организаций в качестве объектов основных средств, увеличение стоимости основных фондов соответствующим образом должно отразиться на увеличении поступлений налога на имущество.

За 2012 год увеличение стоимости основных фондов составило 8,8%, тогда как рост поступлений налога на имущество составил всего 8,7%, который, связан с увеличением налоговой ставки (с 2% до 2,2%) без учета увеличения налоговой базы. [4]

Улучшить ситуацию с администрированием налога на имущество организаций в РД поможет инвентаризация имущества организаций. Основными целями инвентаризации должны быть: выявление фактического наличия имущества и неучтенных объектов, подлежащих налогообложению; сопоставление фактического наличия имущества с данными бухгалтерского учета; проверка полноты отражения в учете обязательств

Следующим стабильным источником региональных бюджетов является транспортный налог. Введение транспортного налога являлось очередным этапом налоговой реформы, проводимой в России.

Собираемость транспортного налога в России составляет около 50 %, что связано с недополучением поступлений в бюджет в результате предоставления налоговых льгот, отсутствием достоверной информации о владельцах автотранспортных средств, а также с уклонением от уплаты транспортного налога.

Другой проблемой является то, что действующие ставки транспортного налога не отражают разную степень воздействия

легковых, грузовых автомобилей и автобусов на дорожную сеть страны и на экологию.

В настоящее время основные поступления по транспортному налогу осуществляются по месту регистрации автомобильного транспорта. В итоге транзитные перевозки по территориям субъектов Российской Федерации не учитываются. Это приводит к недополучению средств бюджетами тех субъектов, по территории которых фактически осуществляются перевозки. То есть налоговые средства поступают в бюджет одного региона, а дороги изнашиваются в другом регионе.

Разговоры о дальнейшей модернизации налоговой системы в данной области продолжаются на самом высоком уровне, но становится ещё хуже.

С одной стороны не так давно под предлогом отказа от единого для всех транспортного налога и обеспечения более справедливого налогообложения на владельцев транспортных средств были повышены акцизы на топливо.

С другой – транспортный налог так и продолжает взиматься в полном объеме по прежней схеме. То есть лежащее на автовладельцах фискальное бремя, по сути, было не вполне правомочно увеличено.

Президент предложил отказаться от транспортного налога, заменив его акцизом на бензин, так как факт наличия машины – отнюдь не повод взимать налог. Но на практике все получилось иначе, люди столкнулись с двойным налогообложением: транспортный налог сохранился, но при этом повысили и акцизы на бензин.

По мнению многих экспертов, мы пока не готовы отказаться от транспортного налога, потому что этот налог идет в региональный бюджет. Это может серьёзно сказаться на доходах региональных бюджетов. [11]

Впрочем, в ближайшие годы транспортный налог вряд ли отменят. Бюджет 2013-2015 гг. уже учитывает доходы, полученные от транспортного налога. Кроме того, одной из главных причин, по которой переход к новой системе взимания налога с автовладельцев постоянно буксует, кроется в мощном региональном лобби. Дело в том, что транспортный налог – чуть ли не ведущая статья дохода большинства российских субъектов Федерации. А

акцизы идут в госбюджет. С 2010 года регионы России получили право самостоятельно устанавливать ставки транспортного налога.

Но у регионального налогообложения довольно неопределённое будущее, так как с 2014 года предполагается вводить налог на недвижимость, который будут платить и физические лица и юридические.

Очевидно, это понимают и федеральные чиновники, которые предлагают подумать о введении новых налогов, хотя и уточняют, что правительство пока никаких конкретных предложения по этому вопросу не выносило.

Эксперты называют три возможных варианта решения дефицитной проблемы.

Во-первых, контроль бюджетных расходов за счет повышения эффективности расходования средств консолидированного бюджета субъектов. Во-вторых, работа в отношении увеличения доходной части консолидированного бюджета субъектов. В-третьих, увеличение трансфертов из федерального бюджета.

Чиновники предлагают новый вид регионального налога, размер которого не должен превышать 30% кадастровой стоимости участка - строительный сбор: он уплачивается для обеспечения строительства социальных, транспортных и других объектов. Плательщиками станут юридические и физические лица, владеющие земельными участками, на которых они собираются вести строительство коммерческих объектов. Ставку сбора установит регион, она не может превышать 30% кадастровой стоимости участка, где идет строительство; застройщик должен уплатить сбор в течение месяца со дня выдачи разрешения на строительство.

Необходимость такого налога объясняют тем, что застройщики получают суперприбыль, а муниципалитетам приходится решать проблемы с инфраструктурой: проблема существует во всех регионах, всюду появляются жилые массивы без детских садов и школ. Чтобы убрать эти перекосы, нужны сотни миллиардов рублей.

Оценки чиновников и бизнесменов нового строительного сбора разнятся. В бюджетах не хватает средств на инфраструктуру, некоторые утверждают, что такой налог может быть логич-

ным выходом из положения, но, безусловно, это отразится на себестоимости проектов.

Введение такого сбора позволит получить в бюджет дополнительные средства на строительство инженерной и дорожной инфраструктуры. Если этот налог реально будут тратить на строительство инфраструктурных объектов, это выгодно и застройщикам, и власти, и жителям, но налог будет закладываться в стоимость земельного участка и повлияет на стоимость квадратного метра. С этим соглашаются многие аналитики, утверждая, что сбор увеличит себестоимость строительства, несмотря на то, что кадастровая стоимость земли отличается от рыночной. Этот закон однозначно повлияет на стоимость жилья и на инвестиционную активность и предупреждают, что плавающая ставка сбора может открыть поле для коррупции.

Альтернативой строительному сбору может быть включение средств на инфраструктуру в плату за предоставление разрешения на строительство на данном конкретном земельном участке, а это неналоговый платеж, рассуждает федеральный чиновник.

Другое предложение, которое звучит на федеральном уровне – это введение утилизационного сбора, как одного из видов региональных налогов. Главное нововведение: учреждение федерального и региональных экологических фондов, через который будет вестись утилизация мусора. Эта схема будет напоминать современные дорожные фонды. При этом можно будет говорить о повсеместном отказе от мусорных свалок и переходу к переработке мусора. Суть нововведения в том, что в экологические фонды будут поступать деньги не из бюджета, а напрямую, посредством аккумуляирования утилизационных сборов. Сбор установят на холодильники, стиральные машины, микроволновки, пылесосы и прочую бытовую технику.

В 2010 - 2012 годах были проведены мероприятия по инвентаризации налоговых льгот и анализу их эффективности. Правительство в предстоящий период планирует отмену льгот по региональным и местным налогам, прежде всего наиболее крупных налоговых льгот по налогу на имущество организаций в отношении железнодорожных путей общего пользования, магистральных трубопроводов, линий энергопередачи, а также сооружений,

являющихся неотъемлемой технологической частью указанных объектов.

Между тем отмена названных налоговых льгот может привести к незапланированному росту затрат субъектов естественных монополий в газовой сфере, сфере электроэнергетики и на железнодорожном транспорте и, как следствие, к увеличению тарифов на перевозки грузов и пассажиров железнодорожным транспортом, тарифов на электрическую энергию и оптовых цен на природный газ.

В связи с этим предусматривается поэтапная отмена льгот по налогу на имущество организаций, которая будет заключаться в установлении в течение 7 лет пониженных предельных налоговых ставок. График повышения налоговых ставок: с 1 января 2013 года - 0,4%, с 1 января 2014 года - 0,7%, с 1 января 2015 года - 1,0%, с 1 января 2016 года - 1,3%, с 1 января 2017 года - 1,6%, с 1 января 2018 года - 1,9%, с 1 января 2019 года - 2,2%.[2]

Улучшить ситуацию с администрированием налога на имущество организаций, например в Республике Дагестан может помочь инвентаризация имущества организаций. Это позволит выявить фактическое имущество и неучтенные объекты, подлежащие налогообложению; сопоставить фактическое имущество с данными бухгалтерского учета; провести проверку полноты отражения в учете обязательств.

Таким образом, будущее системы регионального налогообложения остаётся довольно туманным, особенно в связи с введением налога на недвижимость, который будет отнесён к местным налогам. Поэтому большее внимание необходимо улучшить текущее администрирование двух основных региональных налогов, так как эксперты пока не предлагают более или менее фискально значимых новых региональных налогов.

Литература:

1. Налоговый Кодекс Российской Федерации. - ч.1 и ч 2.- Москва: Проспект, КНОРУС, 2012 (с учетом изменений и дополнений). - 748 с.

2. «Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов»: [Электронный ресурс]URL: <http://www.minfin.ru>

3. Годовой отчет об исполнении консолидированного бюджета РД за 2012 год: [Электронный ресурс]URL: <http://www.minfinrd.ru>
4. Отчёт о деятельности Счётной палаты РД в 2012 году (от 13 февраля 2013 г): [Электронный ресурс]URL: <http://www.spdag.ru>
5. Алексей Аронов. В акцизы не доливать. ФНС против включения в стоимость бензина транспортных сборов: [Электронный ресурс]URL:<http://www.tpp-inform.ru>
6. Андрей Клепач предлагает ввести новые региональные налоги: [Электронный ресурс]URL: <http://newsland.com>
7. В 37 регионах России изменился транспортный налог. Информационное агентство Торгово-промышленной палаты: [Электронный ресурс]URL:www.tpp-inform.ru
8. Михаил Калинин. Почему регионы лоббируют транспортный налог: [Электронный ресурс]URL:<http://www.tpp-inform.ru>
9. Надежда Гаврилова. Налог на имущество организаций: практика применения и актуальные новшества: [Электронный ресурс]URL:<http://www.eg-online.ru>
10. Официальный сайт ФНС РФ: [Электронный ресурс]URL: <http://www.nalog.ru>.
11. Путин против транспортного налога. Его предлагается включить в стоимость бензина// <http://www.tpp-inform.ru>

РОЛЬ ОРГАНОВ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РФ В РЕГУЛИРОВАНИИ НАЛОГОВОЙ БАЗЫ ТЕРРИТОРИЙ

Абдусаламова З.П.

— к.э.н., ст. преп. ИФ ДГУ

Бюджеты субъектов РФ перегружены расходными обязательствами и, не имея достаточных источников собственных доходов. Практически невозможно обеспечить бюджету каждого субъекта Федерации, не говоря уже о каждом муниципалитете, полную независимость и самостоятельность. Так как Россия сегодня это огромная территория, различные природные и климатические условия в разных ее частях, огромная разница в уровне экономического потенциала различных регионов и т.д. Для приближения к этой цели необходимы механизмы, которые должно предусматривать налогово-бюджетное законодательство.

Налоговое стимулирование в регионах направлено на привлечение на территории инвестиций, развитие предпринимательства, создание новых рабочих мест, а это должно поддерживаться, но не пресекаться.

Региональным и местным властям необходимы стимулы, чтобы получать дополнительные доходы в бюджет. Тогда отпадет необходимость на федеральном уровне создавать новые фискальные инструменты решения значительной части вопросов, находящихся в ведении органов государственной власти субъектов Федерации и органов местного самоуправления.

Главным источником финансовых средств для формирования территориального бюджета должны быть региональные и местные налоги. В общем объеме налоговых и неналоговых доходов республиканского бюджета РД налог на имущество организаций составляет: за 2008 год - 13,1%; за 2009 год - 15,0%; за 2010 год - 12,6%; за 10 месяцев 2011 год - 9,9%.

В совокупности доля земельного налога и налога на имущество физических лиц составляют всего 3,6% от общего объема доходов местных бюджетов (0,5% налога на имущество и 3,1% земельного налога). Такой объем налоговых доходов не может обеспечить финансовую самостоятельность местных бюджетов.

Одной из основных задач налоговой реформы является укрепление налоговой базы бюджетов территорий.

С момента введения в действие главы 31 поступления сумм этого налога выросли более чем в 1,4 раза. Главой 31 НК РФ предусмотрены как исключения из объектов налогообложения, так и налоговые льготы. Практически все эти льготы касаются структур вышестоящих органов власти Российской Федерации или положения о категориях льготизируемых налогоплательщиков регулируются федеральным законодательством. Логичнее было бы такие льготы трактовать как исключение из объектов налогообложения, поскольку они находятся вне сферы компетенции муниципальных образований. Устанавливая рассматриваемые льготы, федеральный законодатель обязан был предусмотреть и возможность покрытия из федерального бюджета выпадающих доходов муниципальных образований. Хотя следует признать, что осуществить это технически было бы весьма трудоемким делом — ведь в России зарегистрировано более 24,2 тыс. муниципальных образований, в Дагестане 757.

Если в НК РФ указаны исключения из объекта налогообложения, то это должно быть тщательно обоснованно — ведь на уровне Российской Федерации должно быть предусмотрено покрытие выпадающих доходов нижестоящих бюджетов за счет федерального бюджета, а необходимые для этого суммы должны быть зафиксированы в федеральном законе о федеральном бюджете на соответствующий год.

Если между Россией и другим государством заключены международные соглашения об освобождении от региональных и местных налогов, то и в этом случае должно быть предусмотрено покрытие выпадающих доходов нижестоящих бюджетов из федерального бюджета.

Однако обращают на себя серьезное внимание вопросы масштаба предоставления льгот субъектам хозяйствования без соответствующей компенсации выпадающих доходов местным бюджетам. Требуют существенной проработки вопросы о социальных последствиях увеличения данного налога, системе льгот и скидок по нему. Сохранение за налогом на имущество физических лиц статуса местного налога заинтересовывает муниципалитеты оперативно учитывать особенности состояния объектов не-

движимости, конъюнктуру на их рынке в разрезе отдельных территорий для максимально достоверного определения размеров налогооблагаемой базы.

Поскольку организации используют местную инфраструктуру (в частности, дороги и коммунальные услуги), то логично было бы закрепить налоги, поступающие от их имущества, за местными бюджетами. Передача на уровень муниципалитетов 100% доходов от налога на имущество организаций увеличила бы налоговые доходы местных бюджетов на 16 процентных пунктов.

Резервом улучшения бюджетной обеспеченности муниципальных образований послужило бы также введение в состав местных налогов транспортного налога, так как вопросы содержания и строительства транспортных инженерных сооружений в границах поселений, муниципальных районов, городских округов, за исключением дорог общего пользования федерального и регионального значения, являются полномочиями соответственно поселений, муниципальных районов, городских округов.

Среди зачисляемых в бюджеты муниципальных образований доходов наиболее объемным является налог на доходы физических лиц. Этот налог выступает важным инструментом регулирования занятости населения и уровня оплаты труда, легализации доходов, а, в конечном счете — рычагом, играющим решающую роль в регулировании объема поступлений в бюджет. Поэтому как для субъектов Российской Федерации, так и для муниципальных образований особое значение имеет увеличение налогооблагаемой базы по налогу на доходы физических лиц.

Четкое разграничение налоговых доходов между различными уровнями бюджетной системы страны — необходимое условие ее эффективного функционирования. Предложения по разграничению доходных полномочий, сформулированные выше, направлены на повышение эффективности собираемости налогов, сглаживание неравенства в бюджетной обеспеченности территорий, поддержание сбалансированности различных уровней бюджетной системы и укрепление доходной базы местных бюджетов. Актуальность данных предложений, в конечном счете, обуславливается необходимостью придания статуса местных налогов всем имущественным налогам, ибо за местными бюджетами следует закреплять все те налоги и сборы, на формирование налого-

вой базы которых способны влиять муниципальные органы и которые они могут эффективно администрировать.

В случае установления налога на недвижимость в качестве местного налога перевод налога на имущество организаций в разряд местных налогов предотвратит потери региональных бюджетов от упразднения данного налога.

Вместе с тем более эффективным было бы придание статуса местных налогов всем имущественным налогам в связи с тем, что органы местного самоуправления способны влиять на формирование их налоговой базы и могут их эффективно администрировать. Необходимость закрепления налога на имущество организаций за местным уровнем власти подтверждают такие факторы, как стабильность поступлений от данного налога, равномерность их распределения на всей территории Российской Федерации, низкая мобильность налоговой базы, экономическая эффективность.

Литература

1. Налоговый Кодекс Российской Федерации. Часть первая и вторая.-Москва: Проспект, КноРус,2013.-896с.

2. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов.
<http://www.minfin.ru/>

3. Аналитическая записка о формировании и исполнении доходной части консолидированного бюджета РД в 2011 году.
<http://www.ach.ru/>.

4. Дьякова Е.Б. Механизм распределения налоговых доходов бюджетов.//Финансы – 2011- № 5.- с. 19-23.

5. Климанов В.В., Михайлова А.А. Возможности и ограничения децентрализации налоговых полномочий.//Финансы – 2012- № 2.- с. 10-14.

6. Пинская М.Р. Налоговая база территорий: конкуренция и меры по расширению.//Налоговая политика и практика – 2011-№ 8.- с. 26-30.

7. Тютюрюков Н.Н., Тютюрюков В.Н., Региональные и местные налоговые доходы.//Финансы.-2008.-№ 4.с. 31-35.

8. Тютюрюков Н.Н., Тютюрюков В.Н., Тернопольская Г.Б. Есть ли будущее у миноритарных налогов.//Налоговая политика и практика- 2009- № 5. с. 18-23.

9. <http://www.nalog.ru/> – Федеральная налоговая служба РФ.

РОЛЬ НАЛОГОВОГО КОДЕКСА В ПРИВЛЕЧЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ДОХОДНЫХ ИСТОЧНИКОВ В БЮДЖЕТ

Абдусаламова З.П.,

*к.э.н. ст. преп. кафедры экономических дисциплин
ДГУ филиала в г.Избербаш.*

Налоговая система должна выполнять не только фискальную, но и стимулирующую предпринимательскую активность. Поэтому совершенствование налоговой системы это одна из важнейших задач для Минфина России. Необходимо сохранить конкурентоспособность нашей налоговой системы. Не повышая налоговое бремя на несырьевые секторы экономики, необходимо создать условия для привлечения дополнительных доходных источников в бюджеты всех уровней. В этих целях предлагается принять меры по следующим направлениям:

Первое – это повышение качества налогового администрирования, увеличение собираемости налогов в условиях действующей налоговой системы. Здесь имеется существенный резерв для повышения доходов бюджетной системы без увеличения налогов. Улучшение налогового администрирования способствует упрощению урегулированию споров между ФНС и налогоплательщиками. Досудебное урегулирование налоговых споров сократило налоговые конфликты: с момента введения такой системы количество жалоб сократилось с 70 тыс. до 50 тыс. в 2012 г. жалобы сокращаются ежегодно на 10%, судебные споры - на 15-20% [6, с. 7].

Это позволило повысить качество представления интересов налоговых органов в судах. Бюджет выигрывает почти 70% всех исковых требований, тогда как некоторое время назад судебные разбирательства были далеко не в пользу Российской Федерации. Внедрение современных информационных технологий способствовало расширению спектра сервисных функций. Упрощены процедуры взаимодействия налоговых органов с налогоплательщиками, уже реализовано 35 электронных сервисов, которые позволяют создать и вести бизнес, исполнять налоговые обязательства и получать консультации в любой точке мира.

Второе направление – это повышение ответственности региональных властей при реализации налогового регулирования. Создаются беспрецедентные условия для регионов Дальнего Востока и Забайкалья в части применения мер налогового стимулирования и развития бизнеса. Органы власти субъектов РФ должны провести отбор, регистрацию инвестиционных проектов, определить размер ставки налога на прибыль, предоставить другие льготные режимы по своим налогам.

Еще до летних каникул в Государственную Думу будут внесены предложения по налогу на недвижимость физических лиц. Кадастровая оценка недвижимости завершена, законопроект подготовлен, осталась самая ответственная часть работы – внедрение этого налога. По результатам кадастровой оценки объектов недвижимости было выявлено намного больше объектов недвижимого имущества, чем те, по которым сегодня уплачивается налог на имущество физических лиц. Это существенный резерв для пополнения местных бюджетов.

Третье направление. Планируется продолжить настройку налоговой системы в нефтегазовом секторе, которая, с одной стороны, будет направлена на повышение гибкости налоговой системы и получение максимального прироста доходов в случае роста цен на сырье, а с другой стороны, на создание стимулов к вовлечению в разработку трудноизвлекаемых запасов и запасов, находящихся в труднодоступных районах.

В отдельное направление работы А.Г. Силуанов выделил наполнение доходами дорожных фондов. В связи с переходом на 4-й и 5-й классы бензина общий объем поступлений в дорожные фонды за три года может сократиться на 100 млрд. руб. необходимо комплексное решение этого вопроса не только путем повышения ставок акцизов на нефтепродукты, но и с помощью других механизмов – модификации экспортной пошлины на нефтепродукты, возможно, повышения некоторых иных налогов на нефтяной сектор.

Основными направлениями перспективного развития отечественной экономики официально определены следующие: достижение нового, более высокого уровня производительности труда и энергоэффективности на основе широкого применения инноваций, а также реализация заявленных социальных про-

грамм пенсионного обеспечения, образования, реформы здравоохранения и модернизации инфраструктуры городов.

Для реализации данных программных заявлений в сложившихся условиях, очевидно, требуется реформирование фискальной политики по следующим направлениям:

— поиск дополнительных источников налоговых доходов, способных существенно минимизировать дефицит государственного бюджета;

— реализация эффективных налоговых механизмов стимулирования инвестиционной предпринимательской активности.

В последние годы все чаще высказываются мнения о необходимости ревизии и кардинального изменения налоговой системы [3, с. 36]. Такие настроения усилились в 2009 г. — период кризисных проявлений в экономике, когда произошло значительное снижение налоговых поступлений. Однако своего пика они достигли в 2011 г., когда началась работа экспертных групп по разработке стратегии развития России до 2020 г. (именуемой «Стратегия-2020»).

В программе мер по налоговой политике до 2020 г. говорится о существовании основной развилки налоговой политики, которая заключается якобы в том, чтобы либо сохранить существующую структуру налоговой системы, совершенствуя ее, либо произвести ее структурную перестройку. Данную развилку следует понимать (хотя об этом прямо не говорится в анализируемом документе) как выбор между эволюционным и «точечным» совершенствованием тех или иных элементов налоговой системы — в первом случае, и кардинальном видоизменении целого ряда элементов налоговой системы — во втором. Подобная структурная перестройка налоговой системы в этом документе получила название налогового маневра [7]. Далее тезис о необходимости реализации налогового маневра появился в «Основных направлениях налоговой политики Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» [8]. Несложно заметить, что в «налоговый маневр» составители этих документов вкладывают различный смысл, за исключением, пожалуй, тезиса о необходимости оптимизации налоговых льгот (см. табл. 1).

Подобные разночтения в столь важных документах (и не только в них, но и в других концептуальных разработках) возни-

кают оттого, что в них изначально не поставлен ряд принципиальных вопросов и соответственно не даны ответы на них. В числе таких вопросов следующие:

– является ли удовлетворительной существующая налоговая система?

– есть ли экономический смысл совершенствовать именно эту систему, либо это пустая трата ресурсов?

– необходимо ли начинать моделировать принципиально новую систему?

Таблица 1

Практическое содержание тезиса о необходимости реализации налогового маневра

В «Стратегии - 2020»	В «Основных направлениях...2014 и 2015гг.»
Отмена экспортной пошлины на нефть с параллельным повышением ставок НДС.	Снижение налоговой нагрузки на труд и капитал.
Переход к прогрессивному обложению всех сырьевых отраслей по мировым ценам на сырье.	Повышение налоговой нагрузки на потребление, включая дорогую недвижимость.
Усиление прогрессивности обложения доходов и имущества.	Повышение налоговой нагрузки на рентные доходы, возникающие при добыче природных ресурсов.
Усиление экологической направленности налоговой системы.	Переход к новой системе налогообложения недвижимого имущества.
Оптимизация налоговых льгот.	Оптимизация налоговых льгот.

Источник: [4, с. 46].

Думается, что эта недосказанность нивелирует значение проделанной экспертной работы в части налоговой политики. И то, что подходы к пониманию налогового маневра слабо корреспондируются — это еще полбеда. Получает распространение более радикальный подход. В связи с этим хотелось бы аргументировать позицию неприемлемости кардинальной ломки и видоизме-

нения существующей налоговой системы.

Во-первых, принципиально важно обеспечивать преемственность и стабильность налоговой системы. Это гораздо важнее, чем налоговые эксперименты с заранее неопределенным результатом. Стабильность нужна и государству, и обществу, и еще больше — экономике.

Во-вторых, существующая налоговая система адаптирована к структуре российской экономики и вполне удовлетворительно выполняет свою фискальную функцию.

Налоговая система со встроенной стабильностью должна быть сконструирована таким образом, чтобы автоматически в период благоприятной экономической конъюнктуры собирать большее количество налоговых доходов и сберегать их, а в период неблагоприятной экономической конъюнктуры собирать меньшее количество налоговых доходов (бюджет же должен расходовать в это время «сбереженные» ранее налоговые доходы). Но ведь именно так в целом российская налоговая система и функционирует сейчас.

В-третьих, наблюдается заметное улучшение налогового администрирования. Об этом достаточно много говорится сейчас, в т.ч. и в плане изменения имиджа (ФНС сейчас позиционирует себя именно как сервисная служба), и в разрезе отказа от фронтального выездного контроля (новой концепции планирования выездных проверок) [5, с. 38]. На роль количественного, причем интегрального, показателя качества налогового администрирования может претендовать показатель «налоговых ножниц».

«Налоговые ножницы» - это показатель, напрямую свидетельствующий об уровне налоговой дисциплины, эффективности функционирования системы, налогового администрирования, состояния экономики. Но главное, что разбег этих «ножниц» является индикатором приемлемости или неприемлемости существующего уровня налогового бремени, а по сути, установленной государством цены совокупных общественных благ. Исчисляется он как разность между номинальными (отражающими начисленные суммы обязательных платежей) и реальными (фактически уплаченными суммами этих платежей) показателями налогового бремени. Несложно заметить (рис. 3), что «налоговые ножницы» неуклонно снижаются.

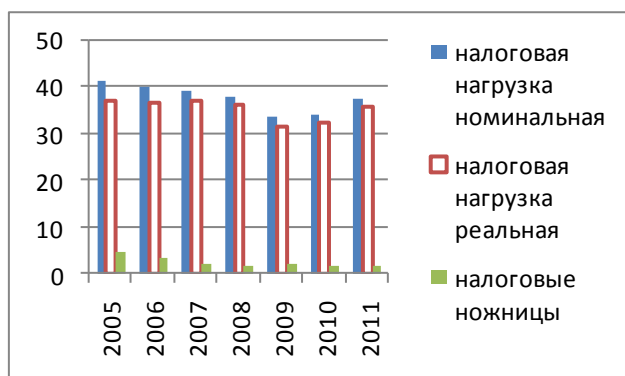


Рис. 3. Показатели номинальной и реальной налоговой нагрузки (в % от ВВП) [28, с. 48].

В-пятых, достаточно сбалансированной можно признать эффективную налоговую нагрузку на отдельные элементы ВВП: на оплату труда (с учетом страховых взносов или единого социального налога), на валовую прибыль в экономике, на фактическое конечное потребление. Как было показано в работе И.А. Майбурова. [2, с. 123], налоговая нагрузка (эффективные ставки) на потребление варьируется в диапазоне 22—23%, на валовую прибыль - около 20% и на труд — около 35%. Кстати, эти расчеты коррелируются с расчетами Минфина России, и тут мы не можем их упрекнуть в каком-либо занижении показателей. Конечно, эффективная ставка налогов на труд чрезмерна, в этом сомнений нет, но в целом она сопоставима с аналогичными показателями ряда стран.

Литература:

1. Налоговый Кодекс Российской Федерации. Комментарий к последним изменениям/Под ред. Г.Ю. Касьяновой (13-е издание перераб. и доп.).- М.: АБАК, 2013.-948с.
2. Майбуров И.А. Теория и история налогообложения: учебник.-М.:ЮНИТИ-ДАНА,2007, с.159-160.
3. Кашин В.А. Вместо реформирования - модернизация // Налоговая политика и практика.- 2010.- № 11.
4. Майбуров И.А. Налоговая система России: выбор дальнейшего пути реформирования.//Финансы.-2012.- № 8.- с.45-49.
5. Новоселов К.В. Об изменениях в системе планирования выездных налоговых проверок // Налоговая политика и практика.- 2010.- №11
6. Приоритеты бюджетной и налоговой политики.//Финансы.- 2013.-№4.-с3-13.

7. Стратегия 2020. Режим доступа: <http://2020strategy.ru/g6>

8. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов. Режим доступа: www.minfin.ru.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ПОХОДНОГО НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Абдусаламова З.П.,

*к.э.н., ст. преп. кафедры экономических дисциплин
ДГУ филиала в г.Избербаш.*

Бесперебойное финансирование предусмотренных бюджетами мероприятий требует систематического пополнения финансовых ресурсов на федеральном и местном уровнях. Это достигается в основном за счет уплаты юридическими и физическими лицами налогов и других обязательных платежей. К числу таких налогов относится и налог на доходы физических лиц.

В России, как и в большинстве стран мира, налог на доходы физических лиц является одним из главных источников доходной части бюджета. Его доля в бюджете прямо зависит от уровня развития экономики. Данный налог является важнейшим, поскольку затрагивает интересы всего населения страны. По этой причине необходимо детальное изучение налога для его дальнейшего развития и совершенствования.

НДФЛ связан с потреблением, и он может либо стимулировать потребление, либо сокращать его. Поэтому главной проблемой подоходного налогообложения является достижение оптимального соотношения между экономической эффективностью и социальной справедливостью налога. Другими словами, необходимы такие ставки налога, которые обеспечивали бы максимально справедливое перераспределение доходов при минимальном ущербе интересам налогоплательщиков от налогообложения.

Подоходное налогообложение охватывает практически все категории населения и экономически возможные формы дохода, что наделяет его потенциальной справедливостью. Налог на доходы физических лиц является основным налогом для обычных граждан, таких, как мы с вами.

Налог на доходы физических лиц (НДФЛ) занимает центральное место в системе налогов, взимаемых с физических лиц. Его роль не только в том, чтобы стимулировать оплату труда, но и перераспределять доходы физических лиц. Рост как абсолютных, так и относительных показателей поступлений этого налога

зависит от активизации деятельности физических лиц, от получения доходов от вложений и операций с ценными бумагами, прежде всего государственными, реализации имущества и других видов деятельности.

Важно обратить внимание на проблемы, которые со всей очевидностью в сфере налогообложения страны. Необходимо учитывать, что практически во всех ведущих странах мира налог на доходы граждан является не только основным бюджетообразующим источником, формируя 40% налоговых доходов, но и действенным социальным регулятором. Современное же российское налогообложение индивидуальных доходов являет собой пример того, как сущностные принципы налога принесены в жертву его внешним эффектам. Главные теоретические изъяны этого налогообложения:

- введение пропорционального налога на доходы граждан в период их огромной дифференциации противоречит теории и практике современного налогообложения (в развитых странах в такие периоды максимальная ставка налога достигала 60%), при этом утрачивается специфичность данного налога на индивидуальный доход;

- установление предельного уровня дохода для стандартных вычетов ошибочно, ибо вычеты эти составляют принципиальный, общий для всех равных перед законом плательщиков, элемент обложения;

- вместе с тем увеличение налоговых вычетов на обучение в образовательных учреждениях и лечение в медицинских учреждениях России без учета социального статуса налогоплательщика (уровень доходов, количество детей и иждивенцев в семье и т.п.) некорректно; нынешняя система образовательных, лечебных и жилищных вычетов, для которых нет предела по уровню доходов налогоплательщика, превратила их, по сути, в механизм предоставления крупных налоговых льгот обеспеченным и даже богатым людям[5, с.35].

Между тем, если исходить из декларированных российским правительством целей экономической политики, направленность обложения доходов граждан должна быть прямо противоположна нынешней: высокая прогрессивность обложения особо больших и спекулятивных доходов, социальные льготы для получателей

низких доходов, поддержка экономических интересов семьи, использование системы налоговых льгот с целью повышения рождаемости. Для того, чтобы на деле реализовать заявленные принципы, необходимо сместить центр тяжести в обложении доходов граждан на более обеспеченные слои населения.

Однако возникает вопрос: как этого добиться? На наш взгляд, оптимальным в системе подоходного обложения было бы распределение налоговой нагрузки пропорционально степени удовлетворения социальных потребностей налогоплательщика, за счет получаемых им доходов. Для реализации такого подхода следовало бы осуществить ряд принципиальных изменений в системе налогообложения доходов граждан.

Целесообразно отменить все формы прямого обложения доходов, не превышающих прожиточного минимума работников (подоходный и социальный налоги, другие удержания). Работники с такими доходами не могут и не должны участвовать в финансировании государственных расходов и накоплении ресурсов на свое пенсионное обеспечение. Бессмысленно изымать деньги у таких лиц – ведь они тут же включаются в систему обеспечения пособиями за счет того же государства. Кроме лишней учетно-финансовой работы, никакой общественной пользы такая практика не приносит.

По мере экономической стабилизации и перехода к устойчивому экономическому росту целесообразно восстановление прогрессивной системы ставок при взимании налога с доходов граждан с одновременным уменьшением совокупной налоговой нагрузки на фонд оплаты труда за счет снижения суммарных отчислений в страховые социальные фонды. Необходимо дифференциацию величин социальных, имущественных и профессиональных налоговых вычетов корреспондировать с уровнями получаемых налогоплательщиками доходов.

На наш взгляд, принципиально важным, в создании системы социально ориентированного подоходного налогообложения выступает изменение самого объекта обложения. Обложению подоходным налогом должен подлежать не доход отдельного физического лица, а доход семьи, стимулировать ее рост. Подобная практика существует во Франции, Германии, Великобритании, других европейских государствах, США. Канаде [6, с.38].

Для реализации предлагаемого в условиях динамичной рыночной среды современной российской экономики, отягощенной инфляционными явлениями, рационально было бы привязать ставки подоходного налога не к абсолютным цифрам, а к таким категориям, как «прожиточный минимум семьи», «рациональный потребительский бюджет семьи» и «бюджет семьи полного достатка», которые следует ежегодно рассчитывать и утверждать одновременно с принятием федерального закона о бюджете страны на очередной год. Прецеденты аналогичных расчетов и в отечественной, и в зарубежной налоговой практике уже существуют.

Существенная дифференциация налогообложения по уровням дохода должна решаться не путем возврата к прогрессивной шкале, а через систему налоговых вычетов. При этом основные резервы в этом направлении усматриваются в развитии института стандартных налоговых вычетов.

Чтобы «прогрессивность» налогообложения доходов граждан через предоставление стандартных налоговых вычетов стала более выраженной чем сейчас, их нужно увеличить, например, до размера прожиточного минимума.

Так при установлении стандартного налогового вычета в размере 6609,54 руб. для самого налогоплательщика и 5995,19 руб. на каждого ребенка (в таком размере они приняты в конкретном субъекте Федерации) малообеспеченные слои населения, имеющие детей, фактически не будут плательщиками налога на доходы физических лиц.

При этом совершенно не оправданно ограничивать применение указанных вычетов определенной суммой совокупного дохода налогоплательщика. Это усложняет налоговый учет для граждан и работу налоговых органов по администрированию и расчету налога, так как необходимо постоянно следить, не превышен ли лимит совокупного дохода.

Лица, не имеющие детей несут более существенную налоговую нагрузку. Получается своеобразный «налог на бездетность».

Проблема выпадающих доходов бюджетов субъекта Федерации и муниципального образования решается двумя способами. Первый – самый простой и прямолинейный – увеличение налоговой ставки. Предположим до 15% или до 17%. Второй – введение

в НДФЛ института минимального налога на доходы физических лиц для работодателя.

Институт минимального налога не является новацией в налоговом законодательстве. Он используется в упрощенной системе налогообложения, а также при уплате взносов на обязательное пенсионное страхование. Новацией является предложение определить работодателя в качестве налогоплательщика минимального налога.

Предлагается обязать работодателя (юридическое лицо и индивидуального предпринимателя) увеличивать минимальный налог в размере 13% от минимальной заработной платы, установленной в конкретном субъекте Федерации, на каждое физическое лицо, получившее доход в конкретном месяце вне зависимости от условий труда, норм выработки и других оснований, и тем самым одним махом разрубить gordiev узел проблем налогового администрирования НДФЛ. Однако, что более важно, можно будет сформировать доходную часть местных бюджетов в прямой зависимости от количества рабочих мест в конкретном муниципальном образовании [З.с.27].

На первый взгляд, предлагаемый минимальный налог на работодателей в виде некоего «подушного налога» выглядит несколько не справедливым и требует введения серии коэффициентов, учитывающих разные нюансы условий найма и труда (совместительство, сменность, неполный рабочий день, количество отработанных дней и т.д.). Но это делать нельзя. Во-первых, сумма минимального налога на одного работника и так незначительна – около 741 руб. в месяц. Во – вторых, при предложенном выше стандартном налоговом вычете для физического лица в размере прожиточного минимума полностью теряется стимул к сокрытию заработной платы у абсолютного большинства лиц, работающих по найму. В – третьих. Полностью снимается стимул выстраивать схемы по минимизации уплаты налога с использованием указанных «особых» условий труда работника.

Уровень рождаемости в современном мире слабо связан с экономическим богатством общества и перераспределением этого богатства в пользу семей с детьми. Относительное выравнивание условий для увеличения рождаемости во всех странах достигается не столько за счет прямой финансовой поддержки. Сколь-

ко за счет государственных систем образования, здравоохранения и т.п. Что же касается компенсации снижения семейного дохода в связи с рождением очередного ребенка, то она не может быть полной, да такая цель и не ставится. Ведь при снижении роли трудовых доходов можно ожидать снижение мотиваций к эффективному труду. Поэтому вычет на каждого ребенка, разумеется, стоит довести до уровня прожиточного минимума ребенка, но и стандартный вычет тоже должен иметь место: сумма, необходимая для воспроизводства работающего гражданина (его прожиточный минимум), не должна подлежать налогообложению!

Известный экономист, нобелевский лауреат Пол Кругман на ярославском форуме с сожалением отметил. Что в результате кризиса как в России, так и во всем мире бремя фискализации возьмут на себя бедные слои населения [7,с.41].

В настоящее время в отсутствие прогрессивного налогообложения только система налоговых вычетов является практически единственным вариантом снижения налогового бремени на малоимущих и решения социальных проблем в обществе.

К основным направлениям реформирования налогообложения физических лиц можно отнести:

- снижение общей налоговой нагрузки;
- упорядочение и упрощение налогового законодательства;
- увеличение доходов бюджета за счет выведения доходов «из тени».

Налоговая политика должна предусматривать, с одной стороны, снижение налоговой нагрузки на малообеспеченные слои населения, а с другой стороны, - большую «прозрачность» налогоплательщиков для государства, улучшение налогового администрирования и сужение возможностей для незаконного уклонения от налогообложения. Дифференциация шкалы налогообложения позволит улучшить финансовое положение большинства граждан страны, ограниченных в размере доходов в силу специфики их работы, снизить налоговое бремя приходящееся на них, а увеличение налоговой ставки для высокодоходных категорий граждан будет способствовать обеспечению принципа социальной справедливости, лучшему перераспределению доходов населения и снижению социальной напряженности [4.с.18].

Налог на доходы физических лиц связан с потреблением, и он может либо стимулировать потребление, либо сокращать его. Поэтому главной проблемой подоходного налогообложения является достижение оптимального соотношения между экономической эффективностью и социальной справедливостью налога. Другими словами, необходимы такие ставки налога, которые обеспечивали бы максимально справедливое перераспределение доходов при минимальном ущербе интересам налогоплательщиков от налогообложения.

Эта проблема осложняется тем, что на разных этапах экономического развития приоритет может отдаваться либо экономической эффективности, либо социальной справедливости, в соответствии, с чем и выбирается шкала налогообложения.

На определенных этапах экономического развития, когда доходы населения невелики, доходы бюджета от налога также незначительны. При этом повышение ставок налога в данном случае неэффективно, поскольку приведет к снижению уровня потребления, что, в свою очередь, повлечет еще большее снижение доходов.

В такой ситуации логичной представляется простая система подоходного налогообложения, в которую входил бы экономически обоснованный не облагаемый налогом минимум и применялась бы простая ставка, то есть единая ставка ко всему доходу свыше минимального уровня. В настоящее время налогообложение населения в России происходит согласно данного принципа.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, следует признать, что НДФЛ занимает достаточно прочное место в бюджетной системе России и является средством регулирования доходов бюджетов субъектов РФ и достаточно стабильным источником пополнения государственной казны.

При этом, необходимо отметить, что, учитывая характеристику и особенности указанного налога, изложенные в данной главе, он является универсальным инструментом государства в области проведения налоговой политики и регулирования экономической ситуации в стране. В связи с этим органы государственной власти должны уделять пристальное внимание развитию и совершенствованию налога на доходы физических лиц.

Основными направлениями реформирования системы налогообложения налогом на доходы физических лиц являются следующие:

- построение единой налоговой системы в интересах сохранения целостности Российского государства, исключение условий для формирования несовместимых региональных налоговых схем;

- создание оптимальной налоговой системы, обеспечивающей удовлетворение общегосударственных и частных интересов, содействующей развитию отечественного предпринимательства и наращиванию национального богатства России;

- упрощение системы налогов;

- создание совершенной законодательной налоговой базы;

- совершенствование системы сбора подоходного налога, увеличение на этой основе налоговых поступлений в государственную казну при одновременном поддержании справедливости налогообложения;

- создание рациональной системы ответственности за налоговые правонарушения; повышение эффективности деятельности органов налогового контроля [2.с.22].

В то же время кардинальная замена налогового законодательства была бы губительна для экономики. Необходима определенная последовательность предпринимаемых шагов по совершенствованию налоговой системы, которая могла бы привести к намеченным целям без значительных потерь накопленного опыта и уровня развития экономики.

Литература:

1. Налоговый Кодекс Российской Федерации. Комментарий к последним изменениям/ Под ред. Г.Ю. Касьяновой (13-е издание перераб. и доп.).- М.: АБАК, 2013.-928с.

2. Малис Н.А. Мы пойдем другим путем, или еще раз о справедливости налогообложения// Налоговая политика и практика-2011-№1.-с.16-22.

3. Пономарева Н.В., Кашин В.А. Компенсация необходимых трудовых затрат работников при подоходном налогообложении.//Налоговая политика и практика-2011-№1.-с. 23-30.

4. Пономарева Н.В., Кашин В.А. Защита национальных интересов России при налогообложении доходов физических лиц.//Налоговая политика и практика-2010-№4.-с. 13-19.

5. Тютюрюков В.Н., Тютюрюков Н.Н., Тернопольская Г.Б. Метаморфозы вычетов по НДФЛ.//Налоговая политика и практика.- 2010.- № 4.-с.34-40.

6. Тютюрюков Н.Н., Тернопольская Г.Б.,. Подходное налогообложение: сравнение не в пользу России.// Налоговая политика и практика.- 2011.-№10.-с.38

7. Федоров А.С. Социально значимые налоговые изменения.//Налоговая политика и практика.- 2011- №11.- с.40-41.

ФИСКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ РАСШИРЕНИЯ НАЛОГОВОЙ БАЗЫ ТЕРРИТОРИЙ

Абдусаламова З.П.

– к.э.н., ст. преп. ИФ ДГУ

Бюджеты субъектов РФ перегружены расходными обязательствами и, не имея достаточных источников собственных доходов. Практически невозможно обеспечить бюджету каждого субъекта Федерации, не говоря уже о каждом муниципалитете, полную независимость и самостоятельность. Так как Россия сегодня это огромная территория, различные природные и климатические условия в разных ее частях, огромная разница в уровне экономического потенциала различных регионов и т.д. Для приближения к этой цели необходимы механизмы, которые должно предусматривать налогово-бюджетное законодательство.

Налоговое стимулирование в регионах направлено на привлечение на территории инвестиций, развитие предпринимательства, создание новых рабочих мест, а это должно поддерживаться, но не пресекаться.

Региональным и местным властям необходимы стимулы, чтобы получать дополнительные доходы в бюджет. Тогда отпадет необходимость на федеральном уровне создавать новые фискальные инструменты решения значительной части вопросов, находящихся в ведении органов государственной власти субъектов Федерации и органов местного самоуправления.

Главным источником финансовых средств для формирования территориального бюджета должны быть региональные и местные налоги. В общем объеме налоговых и неналоговых доходов республиканского бюджета РД налог на имущество организаций составляет: за 2008 год - 13,1%; за 2009 год - 15,0%; за 2010 год - 12,6%; за 10 месяцев 2011 год - 9,9%.

В совокупности доля земельного налога и налога на имущество физических лиц составляют всего 3,6% от общего объема доходов местных бюджетов (0,5% налога на имущество и 3,1% земельного налога). Такой объем налоговых доходов не может обеспечить финансовую самостоятельность местных бюджетов.

Одной из основных задач налоговой реформы является укрепление налоговой базы бюджетов территорий.

С момента введения в действие главы 31 поступления сумм этого налога выросли более чем в 1,4 раза. Главой 31 НК РФ предусмотрены как исключения из объектов налогообложения, так и налоговые льготы. Практически все эти льготы касаются структур вышестоящих органов власти Российской Федерации или положения о категориях льготизируемых налогоплательщиков регулируются федеральным законодательством. Логичнее было бы такие льготы трактовать как исключение из объектов налогообложения, поскольку они находятся вне сферы компетенции муниципальных образований. Устанавливая рассматриваемые льготы, федеральный законодатель обязан был предусмотреть и возможность покрытия из федерального бюджета выпадающих доходов муниципальных образований. Хотя следует признать, что осуществить это технически было бы весьма трудоемким делом — ведь в России зарегистрировано более 24,2 тыс. муниципальных образований, в Дагестане 757.

Если в НК РФ указаны исключения из объекта налогообложения, то это должно быть тщательно обоснованно — ведь на уровне Российской Федерации должно быть предусмотрено покрытие выпадающих доходов нижестоящих бюджетов за счет федерального бюджета, а необходимые для этого суммы должны быть зафиксированы в федеральном законе о федеральном бюджете на соответствующий год.

Если между Россией и другим государством заключены международные соглашения об освобождении от региональных и местных налогов, то и в этом случае должно быть предусмотрено покрытие выпадающих доходов нижестоящих бюджетов из федерального бюджета.

Однако обращают на себя серьезное внимание вопросы масштаба предоставления льгот субъектам хозяйствования без соответствующей компенсации выпадающих доходов местным бюджетам. Требуют существенной проработки вопросы о социальных последствиях увеличения данного налога, системе льгот и скидок по нему. Сохранение за налогом на имущество физических лиц статуса местного налога заинтересовывает муниципалитеты оперативно учитывать особенности состояния объектов не-

движимости, конъюнктуру на их рынке в разрезе отдельных территорий для максимально достоверного определения размеров налогооблагаемой базы.

Поскольку организации используют местную инфраструктуру (в частности, дороги и коммунальные услуги), то логично было бы закрепить налоги, поступающие от их имущества, за местными бюджетами. Передача на уровень муниципалитетов 100% доходов от налога на имущество организаций увеличила бы налоговые доходы местных бюджетов на 16 процентных пунктов.

Резервом улучшения бюджетной обеспеченности муниципальных образований послужило бы также введение в состав местных налогов транспортного налога, так как вопросы содержания и строительства транспортных инженерных сооружений в границах поселений, муниципальных районов, городских округов, за исключением дорог общего пользования федерального и регионального значения, являются полномочиями соответственно поселений, муниципальных районов, городских округов.

Среди зачисляемых в бюджеты муниципальных образований доходов наиболее объемным является налог на доходы физических лиц. Этот налог выступает важным инструментом регулирования занятости населения и уровня оплаты труда, легализации доходов, а, в конечном счете — рычагом, играющим решающую роль в регулировании объема поступлений в бюджет. Поэтому как для субъектов Российской Федерации, так и для муниципальных образований особое значение имеет увеличение налогооблагаемой базы по налогу на доходы физических лиц.

Четкое разграничение налоговых доходов между различными уровнями бюджетной системы страны — необходимое условие ее эффективного функционирования. Предложения по разграничению доходных полномочий, сформулированные выше, направлены на повышение эффективности собираемости налогов, сглаживание неравенства в бюджетной обеспеченности территорий, поддержание сбалансированности различных уровней бюджетной системы и укрепление доходной базы местных бюджетов. Актуальность данных предложений, в конечном счете, обуславливается необходимостью придания статуса местных налогов всем имущественным налогам, ибо за местными бюджетами следует закреплять все те налоги и сборы, на формирование налого-

вой базы которых способны влиять муниципальные органы и которые они могут эффективно администрировать.

В случае установления налога на недвижимость в качестве местного налога перевод налога на имущество организаций в разряд местных налогов предотвратит потери региональных бюджетов от упразднения данного налога.

Вместе с тем более эффективным было бы придание статуса местных налогов всем имущественным налогам в связи с тем, что органы местного самоуправления способны влиять на формирование их налоговой базы и могут их эффективно администрировать. Необходимость закрепления налога на имущество организаций за местным уровнем власти подтверждают такие факторы, как стабильность поступлений от данного налога, равномерность их распределения на всей территории Российской Федерации, низкая мобильность налоговой базы, экономическая эффективность.

Литература

1. Налоговый Кодекс Российской Федерации. Часть первая и вторая.-Москва: Проспект, КноРус,2013.-896с.

2. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов.
<http://www.minfin.ru/>

3. Аналитическая записка о формировании и исполнении доходной части консолидированного бюджета РД в 2011 году.
<http://www.ach.ru/>.

4. Дьякова Е.Б. Механизм распределения налоговых доходов бюджетов.//Финансы – 2011- № 5.- с. 19-23.

5. Климанов В.В., Михайлова А.А. Возможности и ограничения децентрализации налоговых полномочий.//Финансы – 2012- № 2.- с. 10-14.

6. Пинская М.Р. Налоговая база территорий: конкуренция и меры по расширению.//Налоговая политика и практика – 2011-№ 8.- с. 26-30.

7. Тютюрюков Н.Н., Тютюрюков В.Н., Региональные и местные налоговые доходы.//Финансы.-2008.-№ 4.с. 31-35.

8. Тютюрюков Н.Н., Тютюрюков В.Н., Тернопольская Г.Б. Есть ли будущее у миноритарных налогов.//Налоговая политика и практика- 2009- № 5. с. 18-23.

9. <http://www.nalog.ru/> – Федеральная налоговая служба РФ.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА

Алиев И.А.,

*к.э.н., ст. преп. каф. экономических
дисциплин ИФ ДГУ*

Экономику государственного аппарата можно представить как систему организаций, удовлетворяющая как минимум двум критериям: во-первых, она не производит экономические блага, имеющие ценностную оценку, и, во-вторых, извлекает часть своих доходов из источников, не связанных с продажей результатов своей деятельности. Уже в силу своего положения государственные служащие не связаны непосредственно с избирателями, они обслуживают прежде всего интересы различных эшелонов законодательной и исполнительной ветвей власти. Чиновники не только реализуют уже принятые законы, но и активно участвуют в их разработке. Поэтому они нередко напрямую связаны с группами, отстаивающими особые интересы в парламенте. Через государственных служащих группы специальных интересов «обрабатывают» политиков, представляют информацию в выгодном для них свете.

Иерархическая структура государственного аппарата строится по тем же принципам, что и структура крупных корпораций. Однако государственные учреждения часто не могут воспользоваться преимуществами организационной структуры частных фирм из-за слабого контроля за их функционированием, недостаточной конкуренции, большой самостоятельностью государственного аппарата и др.

К основным отличиям административной деятельности от производственной обычно относят сложность измерения производительности труда государственных служащих, разнообразие стоящих перед ними целей и сомнительные технологии, которые используют профессиональные чиновники для достижения поставленных целей.

Сложность измерения производительности труда деятельности государственного аппарата связана с тем, что в отличие от менеджеров, о деятельности которых можно судить по результа-

ту (и, в конечном счете, по масштабам и норме прибыли), для оценки деятельности государственных служащих нет обобщающих показателей.

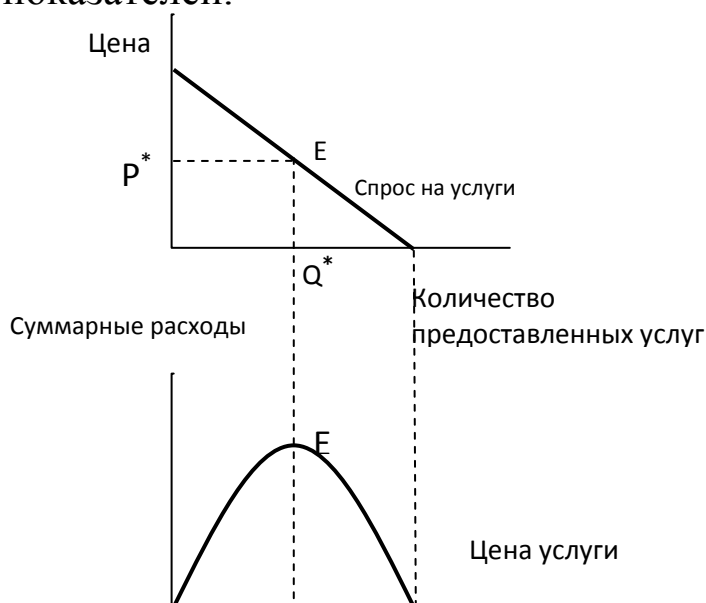


Рис. 1. Максимизация численности чиновников

Очень часто об их работе судят по тому, как организован процесс принятия и исполнения решений: насколько хорошо чиновник поддерживает заведенный порядок; насколько успешно взаимодействует с другими бюрократами и т.д. Сложность оценки усугубляется еще и разнообразием задач, которые одновременно решают правительственные чиновники. К тому же, как правило, для достижения поставленных целей используются весьма специфические технологии. Даже в том случае, когда цель формулируется более или менее ясно, неясными остаются средства ее достижения. Список возможных целей государственного служащего довольно велик. Однако несомненно одно: для реализации большинства целей многие государственные служащие стремятся увеличить размер своей организации. Если мы попытаемся определить спрос на услуги чиновников, то суммарные расходы будут в точке E (См. рис. 1).

Факторы, определяющие благосостояние чиновников, во многом обусловлены их положением в общественной иерархии и уровнем оплаты, который зависит от объема и сложности их функций, масштаба контролируемых ресурсов, а также численности подчиненных. Отсюда повышенный спрос на общественные блага, структура которых соответствует их предпочтениям.

Максимизация численности государственных служащих вызвана тем, что они имеют информационные преимущества перед законодателями и работают в отсутствии конкуренции. Поэтому конгрессменам (законодателям) обычно непонятны особенности технологии их труда, во всяком случае, им бывает довольно трудно определить, эффективно или нет действуют государственные служащие. Это открывает широкие возможности получения дополнительных средств для начатых программ. Когда есть оперативная свобода в расходовании общего бюджета, попытки урезать его отдельные части довольно тщетны. К тому же в этом обычно не заинтересованы ни бюрократы, ни конгрессмены. Наоборот, и те, и другие выигрывают от увеличения общего бюджета. Бюрократы выдвигают перед конгрессменами, как правило, весьма ограниченный набор альтернатив: дешевую, но неэффективную программу, или эффективную, но дорогую.

Дороговизна связана еще с осторожностью, которая неизбежна при расходовании государственных средств, несклонностью к риску и бюрократов, и конгрессменов, с канцелярским формализмом (все должно проходить через общепринятые каналы: согласования, визы и т.п.). Результат довольно очевидный - стремительное увеличение издержек и снижение социально-экономического положения.

С ростом государственного аппарата усиливаются негативные стороны управления: чем больше государственный аппарат, тем ниже качество принимаемых решений, медленнее их претворение в жизнь.

Различные министерства и ведомства нередко преследуют противоположные цели; их работники часто дублируют работу друг друга. Устаревшие программы не отменяются, издаются все новые и новые циркуляры, увеличивается документооборот. Все это требует огромных средств для решения простых вопросов.

Укрепление бюрократии усиливает неэффективность работы организации. В частной фирме простым критерием эффективности служит рост прибыли. В государственном аппарате такой четкий критерий отсутствует. Обычной реакцией на провалы принятых ранее программ являются увеличение ассигнований и рост штата сотрудников. Все это способствует разбуханию госу-

дарственного аппарата - людей с рентоориентированным поведением, занятых поиском политической ренты.

Литература:

1. Игнатов В., Понеделков А. Эффективность государственной службы /Государственная служба: теория и организация.
2. Истраков Р.Т. Контроль как функция управления. М., 2003.
3. Мексон М., Альберт М., Хедоури Ф., Основы менеджмента. М., 1993.
4. Сорокин П. Эффективность деятельности государства. Теория государства и права /Хрестоматия. М. 1998.
5. Сайт журнала «Финансовый контроль» //www.eks.ru.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВАЦИИ В ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Алиев И.А.,

к.э.н., ст. преп.каф. экон. дисциплин ИФ ДГУ

Основным недостатком, присущим действующей налоговой системе, остается экономическое обоснование годовой стоимости патента. Как отмечается, к определению по одним и тем же видам деятельности могут различаться в зависимости от региона в несколько раз, что, с одной стороны, способно стимулировать экономическую деятельность, с другой, — приводит к ее ограничению. На наш взгляд, целесообразно перевести упрощенную систему налогообложения на основе патента на местный уровень, по примеру единого налога на вмененный доход, с передачей органам власти муниципальных образований полномочий по установлению потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода.

Как показывает практика, только в двух регионах стоимость патента скорректирована на количество работников, хотя суммы выручки и масштаб деятельности индивидуального предпринимателя, работающего в одиночку, и индивидуального предпринимателя, использующего труд наемных работников, могут быть несопоставимы.

Кроме того, законодательное ограничение размера потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода 30-кратной величиной базовой доходности, установленной для целей налогообложения единым налогом на вмененный доход, приводит к тому, что не учитываются особенности ведения того или иного вида деятельности и физические показатели, которые заложены в основу налогообложения единого налога на вмененный доход. Например, размер потенциально возможного к получению дохода при оказании услуг общественного питания через объекты с залами обслуживания посетителей не может превышать 30 тыс. руб. в год, тогда как при налогообложении единым налогом на вмененный доход годовой вмененный доход по этому виду деятельности составит 12 тыс. руб. с 1 м² площади зала обслуживания посетителей. Такая экономия на

налоговых платежах может спровоцировать сектор услуг общественного питания на всеобщий переход с системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход на упрощенную систему налогообложения на основе патента путем разукрупнения.

Упрощенная система налогообложения на основе патента направлена не столько на развитие малого бизнеса, сколько на привлечение в ряды налогоплательщиков физических лиц, имеющих доходы от предпринимательской деятельности. Однако, несмотря на то, что в подавляющем большинстве регионов для индивидуальных предпринимателей приобретение патента более выгодно, чем уплата налога на доходы физических лиц, в ближайшее время не стоит ожидать существенного роста его популярности. Только в результате создания условий, побуждающих граждан легализовать свои доходы, кропотливой работы по воспитанию налогоплательщиков можно будет рассчитывать на поступления в бюджет, адекватные фактическим объемам оказываемых услуг, по которым возможно применение данного режима налогообложения.

Реформирование системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности и упрощенной системы налогообложения на основе патента будет осуществляться по следующим направлениям.

С 2012 года введена в действие новая глава 26⁵ «Патентная система налогообложения» части второй Кодекса. Указанный режим налогообложения предназначен для применения индивидуальными предпринимателями [5].

Предусматривается постепенное сокращение сферы применения системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, в частности, с 1 января 2013 года из перечня видов предпринимательской деятельности, которые могут быть переведены на уплату единого налога на вмененный доход, исключены:

розничная торговля, осуществляемая через магазины и павильоны с площадью торгового зала не более 150 квадратных метров по каждому объекту организации торговли;

оказание услуг общественного питания, осуществляемых через объекты организации общественного питания с площадью за-

ла обслуживания посетителей не более 150 квадратных метров по каждому объекту организации общественного питания.

С 1 января 2014 года система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности отменяется.

Таким образом, для индивидуальных предпринимателей станет возможным выбор между общим режим налогообложения, упрощенной системой налогообложения или патентной системой налогообложения. Организации, относящиеся к малому бизнесу, смогут при определенных условиях выбирать между применением общей системой налогообложения и упрощенной системой налогообложения.

Полный отказ от ЕНВД предлагается провести в несколько этапов от постепенного сокращения до полной отмены.

В 2012 г. установлено ограничение по среднесписочной численности работников для розничной торговли и для оказания услуг общественного питания ЕНВД со 100 до 50 человек.

С 2013 года и эти виды деятельности исключены из перечня видов деятельности, подпадающих под ЕНВД.

С 2014 года ЕНВД планируется отменить в полном объеме соответствующая 26.3 глава будет исключена из Налогового Кодекса и планируется ввести Патентную систему налогообложения.

Патент будет выдаваться на срок от 1 до 12 месяцев. Объектом налогообложения признается потенциально возможный к получению годовой доход. Налоговая ставка составит 6%.

Патентная система также как и вмененная будет действовать в отношении определенных видов деятельности.

Использовать ее смогут только индивидуальные предприниматели. Организации – юридические лица не смогут ее применять. Но и для предпринимателей установлены жесткие ограничения, которые позволят это сделать далеко не всем, они подойдут только для самого малого бизнеса.

Скажем, площадь розничного магазина для работы на новой патентной системе не должна превышать 10 кв.м., сейчас на ЕНВД 150 кв.м., численность наемных работников уменьшается со 100 до 10 человек.

Доходы налогоплательщика за год, не должны превысить 60 млн. руб. Тогда как применение ЕНВД невозможно только для крупнейших налогоплательщиков, доходы которых согласно критериям исчисляются в десятках миллиардов рублей.

Ограничения по субъектам предпринимательства, по критериям деятельности и по самим видам деятельности означает, что большей части бизнеса, работающего сейчас на ЕНВД, не только организациям, но и предпринимателям, придется перейти на общий режим налогообложения или упрощенную систему.

Итак, в ближайшее время любому даже самому маленькому розничному магазину или кафе придется платить налоги аналогичные крупному бизнесу - 20 процентов налога на прибыль, 34 процента страховых взносов, 18 процентов НДС, помимо этого налог на имущество, НДФЛ для предпринимателей и другие налоги, уплачиваемые при применении обычной системы налогообложения.

Не сложно догадаться, что отмена вмененного режима, нанеся существенный удар по малому бизнесу, может привести к снижению количества субъектов малого и среднего предпринимательства.

Увеличение налогового бремени смогут выдержать не все организации и предприниматели, что может привести к сокращению персонала и снижению размера официальной зарплаты. Ну а покупателям с большой долей вероятности стоит ожидать роста цен.

Развитие малого и среднего бизнеса создает благоприятные условия для функционирования прогрессивной экономики, которая влияет на конкурентную среду, создает дополнительные рабочие места, что позволяет сократить безработицу и снизить социальную напряженность, расширить потребительский сектор.

Вместе с тем без внесения соответствующих изменений в федеральное законодательство упрощенная система налогообложения на основе патента не получит должного развития, и эффект от ее внедрения не будет сколько-нибудь ощутимым.

Литература:

1.Владимирова, Н.П. Налоги и налогообложение: учебное пособие / Н.П. Владимирова - М.: КНОРУС, 2012.

2. Лыкова, Л.Н. Налоги и налогообложение в России: Учебник. / Л.Н. Лыкова. - М.: «Бек», 2010.

3. Бирючев, О.И. О некоторых вопросах оптимизации налогообложения / О.И. Бирючев // Финансы. - 2013. - № 2.

4. Букаев, Г.И. Налогоплательщики должны быть богаты / Г.И. Букаев // Аргументы и факты. - 2012. - № 11.

5. Васильев, В.П. Государственное регулирование экономики: учеб. -метод. пособие / В.П. Васильев. - М.: Дело и Сервис, 2009.

6. Кашин, В.А. О путях совершенствования налоговой системы / В.А. Кашин, М.Д. Абрамов // ЭКО. - 2010. - №10.

ПРОБЛЕМЫ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РФ

Алиев И.А.,

к.э.н., ст. преп.каф. экон. дисциплин ИФ ДГУ

Оптимально построенная налоговая система должна не только обеспечивать финансовыми ресурсами потребности государства, но и не снижать стимулы налогоплательщика к предпринимательской деятельности, обязывать его к постоянному поиску путей повышения эффективности хозяйствования.

Мировой опыт налогообложения показывает, что изъятие у налогоплательщика до 30-40% от дохода является пределом, после которого начинается процесс сокращения сбережений, а тем самым и инвестиций в экономику. Если же число налогов предусматривает изъятие у налогоплательщика более 40-50% его доходов, то это полностью ликвидирует стимулы к предпринимательской инициативе и расширению производства.

В мировой налоговой практике в качестве показателя налоговой нагрузки на макроуровне служит отношение суммы всех взысканных с налогоплательщиков налогов к объему полученного валового внутреннего продукта.

В российской экономике по различным оценкам от 25 до 40% ВВП создается в теневом секторе экономики, подавляющая часть которого не охватывается налогами. По данным Минфина России из-за сокрытия доходов и объектов налогообложения в консолидированный бюджет страны не поступает ежегодно от 30 до 50% налогов. В результате законопослушные налогоплательщики, а это, в основном, легальные товаропроизводители (их около 17%), производят отчисления в государственную казну в виде налогов, составляющих более половины произведенного ВВП. Немногие предприятия могут выдержать такую нагрузку.

Другая проблема сводится к тому, что доля изъятия через налоги около 33% ВВП рассчитана, исходя из фактически уплаченных или же запланированных к поступлению в бюджет налогов. Однако из-за хронических недоплатежей в бюджет долги превышают предполагаемые поступления налоговых отчислений.

Налоги должны распределяться в равной степени между федеральным центром и регионами. Однако самые собираемые налоги (НДС, акцизы, налог на прибыль) уходят в Москву, а оставшиеся на местах должным образом не собираются. Некоторые местные налоги вообще не окупают затраты на их сбор (например, налог на собак).

Еще одна проблема заключается в том, что наряду с законами действуют многочисленные подзаконные акты: инструкции, дополнения, изменения к ним, разъяснения и т.д. Это, прежде всего, затрудняет работу самих налоговых служб. Этого сложно избежать из-за высокого динамизма процессов, которые происходят в хозяйственной жизни страны.

Наиболее спорным на сегодняшний день является вопрос о тяжести налогового бремени.

Проблематичен также вопрос неравномерности распределения налогов между категориями плательщиков. Практически не предусмотрена градация и соответствие уровня налоговых отчислений налогоплательщиков в зависимости от уровня их доходов. К тому же весь упор налоговой службы направлен на тех налогоплательщиков, которых легко проверить (т.е. мелких и средних предпринимателей), тогда как основная часть уходит от оплаты налогов как на законном, так и на незаконном основании.

Вместо посильной поддержки развития налогоплательщиков нынешняя налоговая политика направлена на всяческое препятствование такому развитию.

Отметим также следующие недостатки действующей системы налогов:

- налог на доходы физических лиц отнюдь не содействует смягчению неравенства в распределении доходов и фактически превратился в косвенный налог на заработную плату (который через включение его в издержки производства вызывает непосредственный инфляционный эффект);

- налог на прибыль и налог на имущество организаций серьезно тормозят рост в реальном производственном секторе;

- налог на добавленную стоимость «штрафует» ввоз новой техники и современных технологий, необходимых для обновления производственного потенциала страны и в то же время не-

оправданно поощряет экспортеров необработанного природного продукта.

Следует подчеркнуть, что негативный социально-экономический эффект (включая фискальный) от применения указанных видов налогов в России связан не только с их природой, сколько с изменившимися в стране общественными условиями. Все эти налоги устанавливались и вводились в действие в условиях промышленного капитализма, когда движение денег примерно уравнивалось движением материальных ценностей. В современных же условиях финансового капитализма, когда объем финансовых оборотов в десятки-сотни раз превышает оборот реальных товаров, когда основная масса доходов формируется в сфере услуг, финансовых операций, в сфере оборота фиктивного капитала, традиционные виды налогов оказываются непригодными для улавливания значительной, а иногда даже и большей части доходов, реализуемых в обществе.

Несмотря на очевидную необходимость реформирования налоговой системы ее кардинальная ломка привела бы лишь к негативным последствиям. Очевидно, что налоговые реформы будут проводиться исходя из того, что существующая система совокупности налогов, механизмов их исчисления и методов контроля не должна принципиально измениться. Уже сейчас наблюдается тенденция (хотя и не совсем удачная) к снижению налоговых ставок и снижению налогового бремени.

Практика последних лет показала бесперспективность и неэффективность попыток устранения недостатков налоговой системы путем внесения «точечных» изменений в налоговое законодательство. В этой связи представляется, что ежегодные все-российские налоговые форумы в Торгово-промышленной палате (ТПП) России как раз и являются той площадкой, на которой власть и бизнес могут в режиме диалога выработать конкретные предложения на среднесрочную перспективу развития налоговой системы.

Так, российские предприниматели, входящие в систему ТПП России, полагают, что первым направлением дальнейшего реформирования налоговой системы должны быть вопросы налогового администрирования. Поправки, предлагаемые предпринимательским сообществом следующие:

положения, обеспечивающие соблюдение сроков проведения проверок и сроков вынесения решений по ним;

поправки, предусматривающие ответственность должностных лиц за вынесение незаконных решений и злоупотреблений своими правами.

Второе направление - решение проблем крупнейших налогоплательщиков.

Сегодня в российской экономике сформировалась стабильная группа интегрированных компаний, являющихся основой конкурентоспособности национальной экономики на международных рынках. Государство могло бы путем некоторого снижения налоговой нагрузки в начальный период внедрения консолидированного налогообложения обеспечить стимулирование развития. Впоследствии за счет роста налогооблагаемой базы произойдет и увеличение налоговых поступлений в бюджет.

Третье направление - совершенствование налогообложения НДС.

Применительно к реформированию НДС нельзя не затронуть и планы Минфина России по организации специальной процедуры регистрации налогоплательщиков. Введение системы «НДС-платеж» предполагает установление сплошного налогового контроля за перечислением сумм налога организациями. Фактически это означает перекалывание контрольных функций государства на банки. На них будут возложены дополнительные обязанности по представлению сведений налоговыми органами в жатые сроки. Очевидно, что такие требования повлекут дополнительные затраты по организации электронных систем обмена данными как для банков, так и для налоговых органов. Не исключено, что в результате дополнительные издержки будут частично переложены на налогоплательщиков.

Четвертое направление - создание налоговых условий для развития малого и среднего предпринимательства, инновационных предприятий. В целях решения данной проблемы ТПП России был разработан пакет законопроектов:

проект ФЗ «О внесении изменения в ст.154 НК РФ». Дело в том, что организации и предприниматели, применяющие общий режим налогообложения, не могут учитывать сумму НДС по товарам, приобретенным у организаций (предпринимателей), при-

меняющих УСН или являющимися плательщиками ЕНВД, которые оказываются исключенными из состава контрагентов. Положения законопроекта позволяют увеличить объем заключаемых договоров купли-продажи товаров между организациями и предпринимателями, применяющими различные режимы налогообложения;

проект ФЗ «О внесении изменений в ст.346.12 и 346.13 части второй НК РФ», которым для субъектов малого предпринимательства в целях перехода на упрощенную систему налогообложения предлагается установить пороговый валовой доход от реализации в течение 9 месяцев в сумме не более 40 млн. руб. Размер годового дохода налогоплательщика, при превышении которого организации и предприниматели теряют право на применение УСН, устанавливается в сумме 54 млн.руб.;

В результате ожидается двукратный рост числа малых предприятий. Кроме того, возможность применения УСН, получают предприятия более широкого спектра (в т.ч. венчурные и инновационные);

проект ФЗ «О внесении изменений в ст.346.15 НК РФ», предусматривающий включение в состав расходов, уменьшающих доходы при определении объекта по упрощенной системе налогообложения, расходы, направленные на создание и внедрение новых технологий и оборудования, проведение научных исследований и опытно-конструкторских разработок, а также на патентование и пр.

Предлагаемые изменения позволят направить часть доходов на расширение собственного производства, его совершенствование, разработку и внедрение новых высокотехнологичных и наукоемких производств.

Пятое направление - совершенствование амортизационной политики. Для активизации процессов модернизации устаревшего производственного капитала предлагается рассмотреть возможность предоставления хозяйствующим субъектам права «сверхускоренной амортизации» вновь вводимого в эксплуатацию высокотехнологичного оборудования.

В этой связи, организациям разрешается списывать в первый год эксплуатации не 10 %, как в настоящее время, а 20-30% его стоимости, а в отношении технологически прогрессивного обо-

рудования - и до 100 %. Активное применение норм налогового стимулирования позволит организациям увеличить объемы вновь вводимого в эксплуатацию оборудования, будет способствовать интенсификации обновления устаревшего производственного капитала.

В заключение - о реформировании имущественных налогов. В частности, по налогу на имущество организаций, предлагается предусмотреть льготу по вновь вводимому технологическому оборудованию при сумме инвестиций не менее 30 млн.руб. на срок не менее 5 лет. Этот шаг позволит дополнительно стимулировать обновление и пополнение основных фондов промышленных предприятий, в первую очередь - высокотехнологичных.

Сейчас вносится немало предложений по частичному устранению тех или иных недостатков в рассматриваемых видах налогов, но они, как представляется, радикальных улучшений не дадут. Конкурентоспособность российской экономики на мировом рынке остается и сейчас крайне низкой, а в условиях глобализации не видно и шансов на ее усиление. Поэтому, как считает В.А. Кашин, в налоговой политике остается только один путь - заменить действующие налоги-тормоза на новые налоги-акселераторы развития. Рассмотрим их более подробно.

Первый из предлагаемых налогов - это всеобщий прогрессивный налог на расходы, предложенный еще 50 лет назад британским экономистом Николасом Калдором вместо подоходного налога. Этот налог пока нигде не применяется.

По сравнению с действующим налогом на доходы физических лиц налог на расходы устраняет сразу несколько недостатков, свойственных первому налогу.

Во-первых, новым налогом автоматически обеспечивается стимулирование частных накоплений (источника инвестиций и главного условия экономического роста) - налог же на доходы физических лиц, одинаково облагает и потребление, и накопление.

Во-вторых, налог на расходы социально более справедлив, поскольку относительный уровень благосостояния гражданина определяют именно расходы (и по количеству - по сумме расходов, и по качеству - по доле в них дорогих товаров), а не доходы (в молодости человек может работать особенно интенсивно, что-

бы нагнать разрыв в благосостоянии с более старшими поколениями, и он более накапливает, чем тратит).

В третьих, в современных условиях значительно легче контролировать расходы граждан, чем их доходы, что дает возможность экономить на издержках по налоговому контролю. При этом, если установить достаточно высокий необлагаемый минимум (порядка 7 т.р. на человека в месяц) и умеренную градацию налоговых ставок (например, в 15%, 25% и 40%), то контролировать фактически придется только «избыточное» потребление (расходы на приобретение транспортных средств, недвижимости, антиквариата и пр.), объекты которого либо подлежат обязательной регистрации, либо добровольно страхуются гражданами.

Второй налог из трех предлагаемых - это налог на выводимые из предприятия доходы. Он должен заменить собой налог на прибыль организаций, который сегодня прогрессирующе теряет свое фискальное значение. Новый налог легко администрируется - обложению подлежат все выводимые из делового оборота предприятия доходы и капиталы - дивиденды, возврат капитала акционерам, кредиты управляющим и пайщикам и т.д. - все, что не касается затрат на материалы, на зарплату работникам (но исключая доходов, маскируемых под зарплату) и на уплату кредитов. Фактически такой налог существует практически во всех странах - в виде «налога у источника». Остается только распространить режим этого налога на все выводимые из предприятия доходы (на уровне, 25%).

Предлагаемый налог, лишен известных налогов на прибыль недостатков:

- нет необходимости вмешательства в бухгалтерский учет предприятия и использования особых методов контроля для улавливания чистой прибыли предприятия;

- нет потребности применять значительное число льгот по этому налогу;

- нет необходимости применять особый налоговый учет амортизации, а также внедрять и поддерживать целую систему мер по взаимоурегулированию режимов налога на прибыль и подоходного налога - вообще поддержания разных налоговых режимов в отношении предпринимательской прибыли.

И наконец, третий налог - уже давно и хорошо известный налог с оборота, которым должна облагаться выручка любых предприятий всех видов собственности - по ставкам до 5% (с возможной градацией: 3% - федеральный налог, до 2% - надбавка, устанавливаемая местными органами власти). Этот налог легко администрируется, просто и эффективно собирается. База у этого налога, шире чем налога с продаж (любые обороты, а не только в торговой сети), он избавлен от возвратов и необходимости сочетать разные налоговые режимы: он не требует применения какой-то особенной налоговой отчетности. Важно также отметить, что взимание этого налога осуществляется в упрощенном порядке - путем удержания банком суммы налога при совершении платежей, и в большинстве случаев налогоплательщики могут быть избавлены от предоставления сводных деклараций по этому налогу.

Общие обоснования для перехода к указанной унифицированной системе сбора налогов давно и хорошо известны.

Во-первых, большинство современных налогов собирается в порядке авансовых платежей и перерасчеты по ним относятся к категории налоговых отношений, что исключает возможность проведения возвратов.

Во-вторых, система казначейства приспособлена к реализации именно бюджетных расходов, а не сбора бюджетных доходов.

А самое главное, - предлагаемая система сбора налогов существенно повышает налоговую дисциплину.

Литература:

1. Владимирова, Н.П. Налоги и налогообложение: учебное пособие / Н.П. Владимирова - М.: КНОРУС, 2011.

2. Лыкова, Л.Н. Налоги и налогообложение в России: Учебник. / Л.Н. Лыкова. - М.: «Бек», 2010.

3. Бирючев, О.И. О некоторых вопросах оптимизации налогообложения / О.И. Бирючев // Финансы. - 2013. - № 1.

4. Букаев, Г.И. Налогоплательщики должны быть богаты / Г.И. Букаев // Аргументы и факты. - 2012. - № 12.

5. Васильев, В.П. Государственное регулирование экономики: учеб. -метод. пособие / В.П. Васильев. - М.: Дело и Сервис, 2009.

6. Кашин, В.А. О путях совершенствования налоговой системы / В.А. Кашин, М.Д. Абрамов // ЭКО. - 2010. - №10.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ В РФ

Гадаев Магомедрасул

*– студент 5 курса экономического факультета
филиала ДГУ в г. Избербаши,*

Сулейманова А.М.

Науч. Руководитель

К настоящему времени в Российской Федерации в целом закончено формирование основ современной налоговой системы. В ходе проведенной в Российской Федерации налоговой реформы был отменен ряд налогов, снижены ставки основных налогов, созданы условия для более низкой налоговой нагрузки на малый бизнес. Изменение структуры налоговой системы, включая принятые подходы к налогообложению отдельных секторов экономики, смягчило различия в инвестиционной привлекательности отраслей, создало условия для диверсификации экономики.

В целом же проведение налоговой реформы, связанной с разработкой и введением в действие второй части Налогового кодекса Российской Федерации, а также с дальнейшим совершенствованием законодательства, направленным на создание стимулов для экономического развития, привело к снижению налоговой нагрузки практически по всем основным налогам, за исключением налогов, связанных с добычей и переработкой углеводородного сырья. В частности, на снижение налоговой нагрузки были направлены такие меры как снижение ставок основных налогов и среди них ставка налога на прибыль организаций была снижена с 35% до 24% с 2002 года. С 1 января 2009 г. ставка снижена до 20 %.

В ходе налоговой реформы были приняты также и другие меры, не связанные с изменением налоговых ставок, но которые привели к снижению налоговой нагрузки. В рамках реформирования налога на прибыль существовавшая до вступления в силу главы 25 НК РФ льгота по налогу на прибыль организаций в части капитальных вложений была частично заменена амортизационной премией [1].

Несмотря на то, что данная норма позволяет организациям не только обновлять основные средства, но и легально сокращать суммы налога на прибыль, подлежащие уплате в бюджет, возникают сложности, связанные с восстановлением амортизационной премии: восстанавливать амортизационную премию необходимо при реализации основных средств до истечения пяти лет с момента их ввода в эксплуатацию.

Таким образом, увеличение размера «амортизационной премии» создает благоприятные предпосылки для обновления основных средств, однако существуют некоторые неопределенности при реализации данных основных средств до истечения пятилетнего срока.

«Амортизационная премия», по сути дела, лишь откладывает во времени уплату налога на прибыль, но не влечет сокращение налоговой базы в целом и, как следствие, не может привести к увеличению стоимости чистых активов налогоплательщика. Указанный инструмент не является привлекательным фактором, способствующим инвестированию средств в развитие производства, а выполняет лишь задачу временного пополнения оборотных средств налогоплательщика, который потратился на приобретение объектов основных средств. Это может быть хоть как-то оправдано лишь в тех случаях, когда приобретение основных средств осуществляется за счет собственных ресурсов налогоплательщика.

Если же приобретение осуществляется за счет банковского кредита или в лизинг (когда налогоплательщик не тратит своих средств на приобретение объекта), то амортизационная премия представляется нецелесообразным механизмом, поскольку создает неравные условия для налогоплательщиков, способных взять кредит, и тех, кто такой возможности не имеет (например, ввиду отсутствия залогового имущества или по иным причинам).

К тому же появление дополнительных оборотных средств ввиду включения в расходы амортизационной премии провоцирует скорейший возврат кредита, предоставленного налогоплательщику для целей приобретения основных средств, что в конечном итоге способствует вымыванию из оборота долгосрочного кредита.

В налоговом законодательстве вопрос о предоставлении амортизационной премии не увязывается с вопросом о том, куда налогоплательщик направляет высвободившиеся оборотные средства. Полагаем, что необходимо возвращаться к прямой инвестиционной льготе – когда часть налоговой базы освобождается от налогообложения, если инвестируется на расширение или восстановление основных фондов производственного назначения по заданным законодателем направлениям.

Во всяком случае, налогоплательщику должен быть предоставлен выбор:

инвестиционная премия либо инвестиционная льгота без предоставления последующей премии.

Внедряя ускоренную амортизацию в экономику страны и увеличивая ее долю в общих инвестициях, государство не только стимулирует инвестиционную деятельность, но и в силу целевого характера амортизационных отчислений усиливает свой контроль за этой деятельностью.

Амортизационная политика в России, несмотря на ряд нововведений в последние годы по амортизационным премиям, в целом слабо выполняет свое основное назначение – повышение инвестиционной активности и обновление основных фондов. Степень их износа увеличилась с 39,3% в 2000 г. до 45,3% к 2009 г. В отличие от большинства промышленно развитых стран, в России отсутствует контроль за расходованием амортизационных средств. В 2008 г. из общей суммы начисленной амортизации в 1907,6 млрд рублей на цели, не связанные с инвестициями в основные фонды, было израсходовано 748,3 млрд рублей (39,2%), в том числе на приобретение акций и др. ценных бумаг 580 млрд рублей (30,4%) [2]. Учитывая высокую степень износа основных фондов, их качество, динамику и огромные потенциальные внутренние финансовые ресурсы, России сегодня необходима не просто ускоренная амортизация, а активная амортизационная политика, которая должна включать в себя следующие мероприятия:

– сокращение сроков обновления основных фондов с доведением нормативов по ним до уровней, которые ныне существуют в США и других промышленно развитых странах, а по малым и средним предприятиям, по аналогии с США, введение системы

амортизационных вычетов, дифференцированных в зависимости от величины вводимых фондов;

- восстановление в бухгалтерской отчетности накопительно-го счета по амортизационным отчислениям и введение жесткого контроля за их использованием; в случае нецелевого использования амортизационных отчислений, в течение определенного срока ввести взимание с этой ее части налога на прибыль, увеличенного дополнительно на 10 процентных пунктов к основной его ставке;

- обязать хозяйствующие субъекты при износе основных фондов свыше 30%, отчислять в амортизационный фонд, независимо от нормативных амортизационных ставок, от 60 до 80% полученной прибыли (чем выше износ, тем большая доля прибыли должна быть отчислена в амортизацию);

- при износе основных фондов до 30% при начислении амортизации использовать установленные нормативы по обновлению основных фондов.

Активное стимулирование инвестиционной деятельности в России с помощью как амортизационной, так и налоговой политики в целом будет способствовать оздоровлению всей экономической обстановки в стране, ибо в результате уменьшится потребность изобретать и пользоваться всевозможными схемами по уходу от налогообложения [3].

Для преодоления существующих негативных тенденций в амортизационной политике, повышения роли амортизации как источника финансирования обновления основных фондов, создания заинтересованности к внедрению и производству современных основных средств и технологий необходимо реализовать комплекс мероприятий:

1. Пересмотреть подходы к формированию групп основных фондов и установлению для них норм амортизации. Учитывая опыт развитых стран, приоритет в начислении амортизации для целей налогообложения должен быть отдан современным средствам производства, таким как полностью автоматизированные линии производства, энергосберегающее оборудование, системы очистки и защиты окружающей среды и т. п.

2. Выделить в отдельную группу основных фондов оборудование, которое используется в биотехнологиях. Годовая норма

амортизации на основные фонды этой группы должна быть установлена на уровне 50%.

3. Целесообразно выделить также в отдельную группу для целей налогообложения сельскохозяйственную технику и установить для этой группы нормы амортизации на уровне не ниже, чем для компьютерной техники.

4. Можно вернуться к уже опробованному порядку стимулирования инвестиций. Он был оговорен в ранее действующем Законе «О налоге на прибыль предприятий и организаций», в котором было предусмотрено освобождение от налогообложения 50% прибыли, направляемой на финансирование капитальных вложений.

Возврат этой «инвестиционной льготы» позволил бы предприятиям более активно развивать собственное производство и модернизировать основные фонды. Причем для отдельных отстающих отраслей промышленности и высокотехнологичных производств размер указанной «льготы» мог бы достигать и 100%.

Мировой финансовый кризис оказал достаточно сильное влияние на социально-экономическое развитие Российской Федерации. Резкое ухудшение внешнеэкономических условий стало серьезным испытанием для российской экономики, вызвало падение экспорта, отток капитала, что привело к значительному спаду в промышленном производстве, торговле и инвестиционной сфере. Снижение ВВП за январь — август 2009 г. составило 10,2% по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года. При этом значительно сократился и внутренний спрос, прежде всего в части валового накопления, как за счет падения инвестиций в основной капитал, так и сокращения запасов.

Основными направлениями перспективного развития отечественной экономики официально определены: достижение нового, более высокого уровня производительности труда и энергоэффективности на основе широкого применения инноваций. Для формирования дополнительных источников покрытия бюджетного дефицита и роста инвестиций и инноваций, на наш взгляд, можно использовать налог на прибыль организаций, но его необходимо реформировать.

Библиография

1. Концепция межбюджетных отношений и организации бюджетного процесса в субъектах РФ и муниципальных образованиях до 2013 года. Одобрено распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 августа 2009 года № 1123-р.

2. Дадашев А. З. Формирование налогового механизма стимулирования инвестиций в основной капитал // Инвестиции и налогообложение. — 2011. — № 4. — С. 10–25.

3. Налоговая доктрина. Пути совершенствования налоговой системы Российской Федерации. Труды, вып. 2. — М.: 2011.

ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ И МИНИМИЗАЦИИ НАЛОГОВ ХОЗЯЙСТВУЮЩИМИ СУБЪЕКТАМИ

Гебекова Наида Гебековна

— студентка 5 курса

экон. факультета ИФ ДГУ

Сулейманова А.М.

Науч. Руков. —

Приоритетные национальные проекты являются одним из важнейших направлений современного социально-экономического развития России. От их успешной реализации зависит решение основных задач, без которых невозможно повышение качества жизни граждан России: модернизация системы образования и здравоохранения, обеспечения продовольственной безопасности, жилищное строительство. Финансирование мероприятий, осуществляемых в рамках национальных проектов, осуществляется за счет средств бюджета. В свою очередь, основным источником доходов бюджетов всех уровней являются налоговые платежи.

В связи с этим от состояния российской налоговой системы, ключевых проблем ее развития, во многом зависит успешное формирование финансовой базы реализации приоритетных национальных проектов. Нередко применяемые компаниями способы налогов планирования воспринимаются инспекторами как схемы уклонения от их уплаты. Эта проблема напрямую связана с законодательством, которое зачастую не дает однозначного толкования правил ведения учета.

Планировать налоговые платежи необходимо каждой организации, так как грамотно построенная финансовая политика компании позволяет ей значительно снизить свои расходы. Однако на минимизацию своих налоговых выплат может подтолкнуть и ряд других факторов. С нашей точки зрения, несовершенство налоговой системы ставит организации в условия, приближенные к выживанию. В связи с этим предприятиям приходится искать наименее затратные способы ведения хозяйственной деятельности.

На сегодняшний день налоговая политика государства характеризуется ужесточением ответственности за правонарушения, расширением их перечня и состава, а также недостатками в администрировании налогов. Тем не менее, решение лишь проблемы администрирования не снимает остальных трудностей связанных с налоговым планированием.

Существующая налоговая система, на наш взгляд, выполняет в основном карательную функцию, а должна регулировать отношения между налогоплательщиком и государством. Налоговые органы должны объяснять предпринимателям нормы законодательства с единственно верной позиции, раскрывать положительные стороны добросовестного исполнения налоговой обязанности как для бизнеса, так и для государства.

К сожалению, пока такой тенденции нет. В связи с этим организации постоянно сталкиваются с неоднозначной трактовкой законодательства. Например, сотрудники одного и того же ведомства (Минфина или ФНС) по двум аналогичным вопросам применения норм Налогового кодекса РФ могут дать диаметрально противоположные разъяснения. В свою очередь, нередко суды по одному и тому же делу принимают разные решения.

В виду этого фирмам необходимо крайне осторожно заниматься планированием налоговых платежей, чтобы у инспекторов не возникало подозрений в правильности ведения учета. Но как определить разницу между минимизацией налогов и уклонением от их уплаты? Под уклонением от уплаты налогов следует понимать противозаконное поведение, выражающееся в сокрытии информации об объектах налогообложения, отказе от регистрации в качестве налогоплательщика, фальсификации документов налоговой отчетности и учета, а также некоторые иные действия.

Таким образом, уклонение от уплаты налогов — это умышленное (преднамеренное) сокращение плательщиками налоговых обязательств. Налоговые махинации и уловки доступны не только монополистам, но и другим наиболее обеспеченным налогоплательщикам. Уклонение отдельной категории налогоплательщиков от уплаты налогов присуще странам с рыночной экономикой, цель его — получение наивысших прибылей всеми доступными легальными и нелегальными методами. В свою очередь законная минимизация налогов или оптимизация налоговой поли-

тики - это уменьшение размера налоговых обязательств посредством целенаправленных правомерных действий налогоплательщика, включающих в себя полное использование всех предоставленных законодательством льгот, налоговых освобождений и других законных приемов и способов. В эту категорию входят способы, при которых определенный экономический эффект в виде уменьшения налоговых платежей достигается путем квалифицированной организации дел по исчислению и уплате налогов, что исключает или снижает случаи необоснованной переплаты налогов, а в ряде случаев - и санкций. Практически все существующие налоговые ошибки совершаются теми предприятиями, на которых никогда не применялось налоговое планирование.

Организация налогового планирования на отечественных предприятиях существенно отличается от зарубежной практики, прежде всего, чрезмерно высокой ролью бухгалтерии предприятия в данной области планирования и некоторой толерантностью и индифферентностью экономических и финансовых служб. Данные службы или совсем не занимаются налоговым планированием и налоговой оптимизацией, или ограничиваются констатацией фактически уплаченных сумм налогов и сборов, выполняя тем самым скорее функции статистической, нежели финансовой службы.

Еще одно отличие современного российского налогового планирования от зарубежного заключается в том, что в нашей стране ему еще только предстоит стать одной из важнейших и полезнейших функций управления предприятием. Однако эта функция еще пока не имеет должной теоретической обоснованности. Кроме того на практике налоговое планирование в России применяется только в целях уменьшения налоговых выплат в бюджеты различных уровней, без учета существующих функциональных взаимосвязей во внутренней организационной структуре предприятия и носит бессистемный характер.

К сожалению, за десятилетия построения рыночной экономики в России так и не изменился подход руководителей предприятий ни к стратегическому управленческому учету, ни к налоговому планированию. Стратегический управленческий учет применяют, в основном, крупные компании, тесно сотрудничаю-

щие с зарубежными партнерами. Эти фирмы ведут свой учет максимально близко к МСФО.

Средние предприятия пока либо еще не разглядели очевидной пользы стратегического управленческого учета, либо не желают тратиться на его внедрение и ведение. Говоря же о налоговом планировании, следует отметить, что оно по-прежнему остается лишь способом оптимизации налогообложения. Пока не будет «перевернуто» сознание российского предпринимателя, в части того, что доходы не следует уводить в оффшоры, скрывая налоги, а нужно использовать законные методы снижения налогового бремени, пользоваться инструментарием налогового планирования в «связке» с финансовым менеджментом и стратегическим планированием, Россия не добьется значительных экономических и социальных результатов.

Основными причинами, мешающими становлению и развитию налогового планирования на отечественных предприятиях, являются следующие:

1. необразованность и низкая предпринимательская культура многих современных бизнесменов и руководителей предприятий, незнание основ финансового менеджмента, внутрифирменного планирования, действующего налогового законодательства и т.п.;

2. отсутствие опыта применения налогового планирования на крупных и средних российских предприятиях;

3. отсутствие единого системного подхода к процессу налогового планирования на малых предприятиях;

4. ограниченные возможности малых предприятий в привлечении специалистов, необходимых для осуществления налогового планирования;

5. недостаток финансовых ресурсов для применения налоговых схем с целью оптимизации налогообложения на предприятии;

6. стремление ряда малых предприятий и предпринимателей (по объективным и субъективным причинам) полностью или частично работать в теневом секторе экономики, что побуждает их применять в большей степени противозаконные, а не законные методы налогового планирования.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ВИНОГРАДОВИНОДЕЛЬЧЕСКОГО КЛАСТЕРА В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН

Идрисов М.А.

*к.э.н., доцент каф. Экономической теории ДГУ,
г. Махачкала,*

Махмудов Х.М.

*соискатель каф. экономической теории ДГУ, г.
Махачкала.*

Современная экономическая политика России устремлена в будущее стратегией оптимизации во всех сферах общественного производства. О необходимости создания и поддержании естественно складывающихся интегрированных структур с оптимальным размещением производств, ресурсов и рынков сбыта обсуждается не впервые.

В ряду естественно складывающимися кооперационно-интегрированными отношениями во главе с локомотивными предприятиями проявили себя крупные перерабатывающие предприятия такой технической культуры, как виноград. Несомненно, что путь становления после антиалкогольной политики 80-х гг. прошлого столетия остаются не простыми. В этой связи очень верно подметил М.А. Халалмагомедов, бывший начальник Департамента по виноградарству и алкогольной промышленности при Минсельхозе РД «...при сложившихся темпах развития на достижение уровня 1984 года по площадям виноградников потребуется 77 лет, а объемам производства винограда - 43 года». [З.С. 15] Поэтому, очень важна государственная политика более активного финансирования в стратегии быстрого создания конкурентоспособного кластера, а нынешние урезанные и предварительно «пропиленные» бюджетные вливания далеко недостаточны и дискредитируют концепцию развития указанного кластера в регионе.

Виноградовинодельческий кластер региона развивается через определенные трудности внутренней организационной перестройки. Традиционные интеграционные структуры постепенно тяготеют к кооперативно-интеграционной системе построения

через сильные перерабатывающие винно-шампанские заводы, коньячные и винно-коньячные комбинаты. Они достаточно устойчивые и финансово мощные предприятия, которые способны как к консолидации вокруг себя виноградарские и сбытовые компании, становясь локомотивом и стратегически определяющим развитие всей виноградовинодельческой отрасли. Фактически локомотивом становятся перерабатывающие предприятия на географически локализованном пространстве (несколько административных районов республики), общностью производимой продукцией и тесными связями внутри такой экономической интеграции, что составляет основу кластера.

В.А. Кундиус отмечает, что «Для кластера обязательны наличие частной собственности, конкуренции без монополий, принцип свободного ценообразования, стабильность денежного обращения, экономическая самостоятельность и ответственность предпринимателей. Как единый интеграционный механизм он позволяет снижать издержки производства, ликвидировать дублирование. Предпосылки к созданию кластера – прежде всего, конкурентоспособность фирм, связанных технологической цепочкой, в частности, по производству и реализации агропродовольствия или промышленной продукции из сельскохозяйственного сырья.

Отражая динамику относительных преимуществ, кластеры формируются, расширяются, углубляются, но могут также со временем сужаться, свертываться, распадаться. Подобная динамичность и гибкость кластеров являются еще одним преимуществом по сравнению с другими формами организации экономической системы».[2.С. 579]

Здесь объединяются производственные и инфраструктурные комплексы и другие институты для эффективного выполнения собственно своих целей и задач, но в итоге выигрывают все, как участники – производители винограда и виноматериалов, перерабатывающие и логистические предприятия, торговля и потребители, последние в итоге потребляют конкурентоспособную и высококачественную продукцию.

Виноградовинодельческий кластер как новообразование в системе АПК способна катализировать как внутреннее развитие, так и на внешнем проявлении, позволяя наращивать мощности и

эффективность всем субъектам кластера, что обеспечивает высокую конкурентоспособность интегрированных, кооперированных участников на долгосрочной основе.

Таким образом, виноградовинодельческий кластер, как комплексное неформальное новообразование на добровольной основе без юридического лица, интегрируя и упрочивая связи виноградарских хозяйств, перерабатывающих, логистических, финансово-банковских и государственных организации и учреждений, построенные на основе собственного инновационного маркетинг менеджмента, выстраивая новую и более жизнеспособную модель-структуру локального агропромышленного комплекса, (см.: рис. 1.).

В силу своей высокой трудоемкости такая техническая культура, как виноградарство, нуждается в постоянной производственно-технической поддержке, агрохимии, научного и консалтингового обеспечения на всех этапах производства винограда, хранения, консервирования, переработки в вино и виноматериалы, а далее и коньячного производства делает данный кластер в экономически и социально значимую сферу общественного производства.

Виноградовинодельческий кластер республики развивается на фоне растущего рынка, как внутри регионального, так и внешнего потребителя, которые в условиях нарастания конкуренции заставляют производителей искать новые пути для решения производственных задач, целью которых является удовлетворение потребностей общества в целом. Необходимо удержать свой рынок и расширять ее, дифференцируя и позиционируя на традиционных и новых сегментах рынков. Это очень существенно при нарастании конкурентной борьбы как внутренних, так и иностранных производителей винограда, вин и виноматериалов в рамках юрисдикции ВТО.

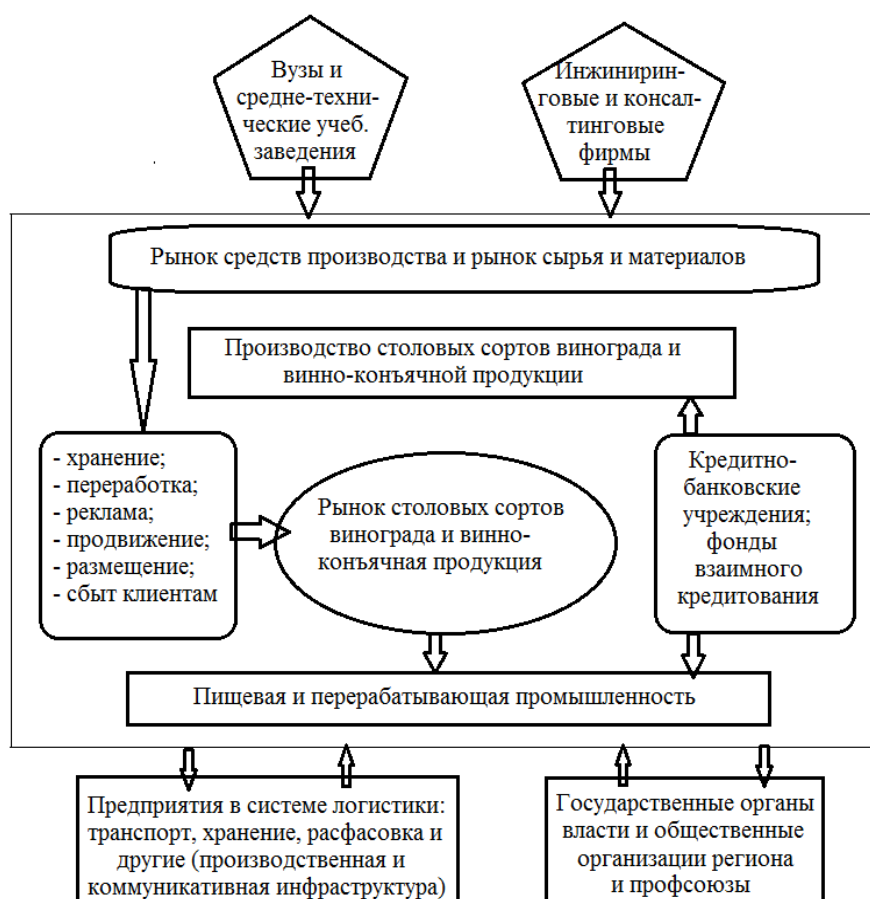


Рисунок 1. Источник: составлен авторами. Модель виноградовинодельческого кластера, рекомендуемый для Республики Дагестан (до введения нового Приказа Минсельхоз РД от 03.05.2012 г. № 061)

В последние десятилетия наблюдается, что потребитель становится более разборчивым и внимателен к тому, что покупает. «Современный человек больше внимания обращает на качество и экологическую безопасность продуктов питания. По этим показателям Республика Дагестан может опередить другие регионы».[1] Тем более что вновь закладываемые виноградники могут укрепить свои позиции с учетом концепта экологического продукта, становясь кластером приоритетного направления в виноградарстве и виноделии. Стратегия экономического развития республики на ближайшие годы предполагает не только наращение инвестиций, но и переход на новый уровень технического и технологического инновационного обеспечения АПК.

Литература:

1. Джамбулатов З. Материалы регионального научно-практического семинара «Приоритетные направления развития

АПК Южного Дагестана».г. Дербент, 21 ноября 2011 года. Источник: <http://www.riadagestan.ru/news/2011/11/21/121328/> Время обращения: 10.01.2012 г.

2. Кундиус В.А. Экономика АПК: учебное пособие / В.А. Кундиус. – Барнаул: Изд-во АГАУ, 2007. – С. 579.

3. Халалмагомедов М.А. Повышение эффективности функционирования виноградарско-винодельческого подкомплекса АПК в условиях рыночных отношений (на материалах Республики Дагестан). Автореферат. - Махачкала, 2011 г. С. 15.

4. Махмудов Х.М., Идрисов Ш.А. О кластерных преобразованиях в локальных формах АПК.//Экономика и предпринимательство, № 12 (ч.2). 2013. С. 691-598.

РОЛЬ БАНКА РОССИИ В РАЗВИТИИ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ

Исаев И.М.

*– преп. кафедры экономических дисциплин ИФ
ДГУ*

Развитие современной рыночной экономики возможно только посредством реализации гибкой политики денежно-кредитного регулирования.

Уровень развития банковской системы и ее финансовая устойчивость зависят от курса Банка России и комплекса мер денежно-кредитной политики, направленной на реализацию следующих целей:

- достижение финансовой стабилизации;
- снижение темпов инфляции;
- укрепление курса национальной валюты;
- обеспечение устойчивости платежного баланса страны;
- создание условий для стимулирования экономического роста [6, с. 43;].

В банковском секторе основные инструменты денежно-кредитного регулирования ориентированы на поддержание ликвидности, повышение надежности и деловой репутации кредитных организаций.

Денежно-кредитное регулирование экономики осуществляется на основе принципа компенсационного регулирования посредством:

1) политики денежно-кредитных рестрикций, предполагающей ограничение кредитных операций путем повышения норм резервирования средств для участников кредитной системы в центральном банке; повышения уровня процентных ставок; ограничения темпов роста денежной массы в обращении по сравнению с товарной массой;

2) политики денежно-кредитной экспансии, которая предполагает стимулирование кредитных операций; снижение норм резервирования для субъектов кредитной системы; падение уровня кредитных ставок; ускорение оборачиваемости денежной единицы.

В настоящее время Банком России определены основные задачи денежно-кредитной политики на среднесрочную перспективу (2013—2015 гг.).

Решение поставленных задач осуществляется с помощью основных инструментов и методов денежно-кредитной политики, определенных ст. 35 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» [10]:

- 1) процентных ставок по операциям Банка России;
- 2) нормативов обязательных резервов, депонируемых в Банке России (резервных требований);
- 3) операций на открытом рынке;
- 4) рефинансирования кредитных организаций;
- 5) валютных интервенций;
- 6) прямых количественных ограничений.

Динамика процентных ставок по операциям Банка России зависит от изменения ставки рефинансирования, поэтому их воздействие на банковскую систему целесообразно изучать в совокупности.

Величина норматива обязательных резервов (резервные требования) Банка России является механизмом непосредственного воздействия на уровень ликвидности и регулирования кредитной эмиссии. Минимальные резервы выполняют следующие функции:

- служат обеспечением обязательств коммерческого банка по депозитам клиентов;
- являются инструментом, используемым ЦБ РФ для регулирования объема денежной массы в стране [1; 6, с. 46; 7].

Основные задачи денежно-кредитной политики ЦБ РФ в 2013—2015 гг.

1. Таргетирование инфляции:

Завершение перехода к таргетированию инфляции к 2015 г., т. е. контроль за инфляцией, направленный на обеспечение ценовой стабильности. Предполагается снижение темпов потери покупательной способности денег в 2014—2015 гг. до 4—5 % в год.

2. Достижение эффективной процентной политики:

Управление процентными ставками денежного рынка с помощью инструментов предоставления и изъятия ликвидности,

что отразится на повышении уровня деловой активности и уменьшении влияния инфляционных процессов в экономике.

3. Переход к плавающему валютному курсу:

Отказ к 2015 г. от валютных интервенций с целью воздействия на динамику курса рубля, что увеличит гибкость механизма курсообразования.

4. Поддержание финансовой стабильности:

Зависит от своевременной идентификации и оценки системных рисков в банковском секторе и на финансовых рынках, а также повышения прозрачности деятельности кредитных организаций.

5. Координация действий Банка России и Правительства РФ:

На основе анализа факторов совокупного спроса и предложения, прогноза инфляции оценки экономического роста решения в области денежно-кредитного регулирования будут приниматься на ежемесячной основе для достижения поставленных целей. Итогом станет улучшение финансовой и общей макроэкономической стабильности.

За период с 2007 по 2012 г. ЦБ РФ использовал разную стратегию для влияния на банковскую ликвидность. Несмотря на увеличение резервных требований в 2007 г., нормативы мгновенной и текущей ликвидности продемонстрировали рост благодаря положительной макроэкономической конъюнктуре.

В 2008—2009 гг. финансово-экономический кризис привел к дефициту свободных финансовых ресурсов в банковском секторе, и в связи с этим величина норматива обязательных резервов, депонируемых в ЦБ РФ, подвергалась существенной корректировке в сторону понижения. С сентября по октябрь 2008 г. уровень норматива по обязательствам перед юридическими лицами-нерезидентами в валюте Российской Федерации и иностранной валюте снизился с 8,5 до 0,5 %, что отражало недостаточную ликвидность в банковской системе. Уменьшение резервных требований на 2,16 п. п. в течение 2009 г. способствовало повышению ликвидности. Благодаря мерам денежно-кредитного регулирования норматив мгновенной ликвидности системообразующего банка увеличился с 46,63 % в 2008 г. до 82,5 % в 2009 г., или на 35,87 п. п., а норматив текущей ликвидности вырос с 62,3 до 114,4 % за аналогичный период.

В 2010—2011 гг. в финансовом секторе начала возникать излишняя ликвидность, и для поддержания ее на необходимом уровне Банк России стал увеличивать уровень резервных требований в среднем на 0,97 п. п. в год, что повлияло на повышение сбалансированности ресурсов кредитных организаций.

В 2011 г. норматив обязательных резервов вырос до 3,45 %, или на 0,95 п. п., что привело к сокращению текущей и мгновенной ликвидности. В конце анализируемого периода ЦБ РФ с целью уменьшения риска неплатежеспособности и контроля за уровнем кредитования повысил средневзвешенную ставку обязательных резервов на 0,67 п. п. Это решение незначительно повлияло на показатели ликвидности в банковской системе в краткосрочном периоде. Затем, во второй половине 2012 г., стал возникать дефицит свободных финансовых ресурсов, и поэтому Банк России планомерно снизил резервные требования до 4,25 % на 1 апреля 2013 г. для увеличения ликвидности и стимулирования кредитной активности коммерческих банков.

В период кризисных явлений на показатели ликвидности могут в значительной степени воздействовать макроэкономические параметры и другие инструменты денежно-кредитной политики ЦБ РФ, поэтому достоверно оценить влияние уровня резервных требований затруднительно. При исследовании ежемесячных параметров банковской системы непосредственное воздействие изменения обязательных резервов на нормативы мгновенной и текущей ликвидности наблюдаются более отчетливо. Вместе с тем определяющего воздействия уровня резервных требований на процентную политику, отношение и объемы требований и обязательств коммерческих банков, а также на агрегаты денежной массы в стране не наблюдается.

Операции на открытом рынке используются в относительно небольших масштабах как дополнительный инструмент регулирования банковской ликвидности [4, 14]. Применение данного инструмента денежно-кредитного регулирования в период формирования излишней ликвидности ограничено незначительным размером собственного портфеля ценных бумаг Банка России.

Ставка рефинансирования является ключевым инструментом процентной денежно-кредитной политики Банка России. Данный показатель влияет на ставки по кредитам, депозитам и, соответ-

ственно, на процентные доходы и расходы, а также на объемы привлечения и размещения. Рефинансирование кредитных организаций целесообразно рассматривать как комплексный механизм, включающий совокупность инструментов и методов, позволяющих коммерческим банкам увеличить (или восстановить) свою ликвидность для своевременного выполнения обязательств. При этом система рефинансирования кредитных организаций выполняет следующие задачи:

- управление банковской ликвидностью;
- обеспечение оптимальной ресурсной базы;
- диверсификация рисков;
- поддержание стабильности процентных ставок;
- усиление модификационных возможностей инструментов рефинансирования [2]

Среднегодовой уровень ставки рефинансирования в 2007—2009 гг. увеличился с 10,27 до 11,37 %, что привело к повышению процентоемкости депозитов на 3,44 п. п. и доходности кредитов на 4,8 п. п. к концу периода.

За счет изменения ставок процентные доходы увеличились на 1 058,5 млрд. руб., а расходы на 744,6 млрд. руб. Положительным образом это сказалось на финансовом результате, который вырос дополнительно на 313,9 млрд. руб. Таким образом, во время финансово-экономического кризиса в результате эффективного применения инструмента рефинансирования удалось восстановить ликвидность, платежеспособность, рентабельность и финансовую устойчивость банковской системы страны.

В следующие годы среднегодовой уровень ставки рефинансирования резко снизился и держался в диапазоне 8,0—8,1 %. Несмотря на значительное увеличение объемов требований (на 48,2 %) и обязательств (на 47,8 %) за 2009—2011 гг., процентные доходы уменьшились на 2 105,3 млрд. руб., а расходы — на 1 332,4 млрд. руб. При этом чистый доход банковской системы снизился на 772,9 млрд. руб.

Данная ситуация возникла в связи со снижением процентоемкости привлеченных ресурсов на 4,17 п. п. и доходности размещенных — на 6,2 п. п.

Идеальным для банковской системы является равномерное изменение этих значений, в то время как резкое уменьшение до-

ходности размещенных ссуд расценивается как отрицательный момент.

Операции по депозитным операциям Банка России используются для поддержания ликвидности банковской системы и устанавливаются ежедневно на стандартных условиях (они определены п. 4.3 Положения Банка России от 05.11.2002 № 203-П «О порядке проведения Центральным банком Российской Федерации депозитных операций с кредитными организациями в валюте Российской Федерации») с учетом рыночной конъюнктуры. В соответствии со ст. 4 и 46 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» ЦБ РФ проводит операции по привлечению депозитов кредитных организаций в целях регулирования ликвидности банковской системы по фиксированным процентным ставкам и по процентным ставкам, определенным на аукционной основе (депозитные аукционы).

Банк России осуществляет депозитные операции для регулирования ликвидности и влияния денежного предложения путем привлечения свободных финансовых ресурсов в депозиты коммерческих банков. Данный инструмент денежно-кредитной политики позволяет воздействовать на кратко- и среднесрочную ликвидность кредитных организаций.

Для коммерческих банков размещение денежных средств в депозиты Банка России является невыгодным по причине низких процентных ставок, но в условиях профицита ликвидности это позволяет банкам поддерживать финансовую устойчивость и рентабельность бизнеса. В свою очередь, ЦБ РФ относительно дешевые привлеченные денежные средства может использовать для стимулирования процессов воспроизводства и инвестирования в экономику страны, а также для вложения в относительно высокодоходные активы.

Объемы депозитных операций ЦБ РФ увеличились с 9,7 трлн. руб. в 2006 г. до 45,1 трлн. руб. в 2007 г., что являлось одним из инструментов изъятия излишней ликвидности. В период финансового кризиса 2008—2009 гг. привлечение Банком России свободных денежных средств коммерческих банков снизилось в 2,5 раза. Такая ситуация была обусловлена недостаточной ликвидностью кредитных организаций и высоким спросом на финансовые ресурсы на межбанковском рынке. В 2010—2011 гг. коммерче-

ские банки стали активнее пользоваться размещением свободных денежных средств в депозиты ЦБ РФ.

В свою очередь, объем депозитных операций Банка России увеличился до 70,1 трлн. руб., что свидетельствует о повышении уровня ликвидности банковской системы. В 2012 г., как отмечалось ранее, в банковском секторе стал возникать дефицит финансовых ресурсов, повлиявший на снижение привлеченных средств ЦБ РФ от кредитных организаций до 26 трлн. руб., или на 44,1 трлн. руб. Таким образом, депозитные операции Банка России как инструмент денежно-кредитного регулирования позволяют поддерживать стабильность и платежеспособность банковской системы в целом. Для коммерческих банков этот вид размещения является абсолютно безрисковым и дает возможность получить процентные доходы от излишнего объема свободных денежных средств.

Валютные интервенции оказывают влияние на курсы валют и уровень золотовалютных резервов, поэтому необходимо изучать воздействие колебания курса рубля на параметры банковской системы как следствие валютных интервенций.

Таким образом, на параметры банковской системы значимое воздействие оказывают уровень ставки рефинансирования, норматив резервных требований, валютные интервенции и депозитные операции Банка России. Перечисленные инструменты денежно-кредитной политики позволяют регулировать ликвидность, влиять на процентную политику, поддерживать рентабельность и платежеспособность кредитных организаций. Их детальное изучение и эффективное применение на практике позволяет вырабатывать оптимальную модель управления и регулирования банковской системы.

Список литературы

1. Деньги, кредит, банки: учебник / под ред. О. И. Лаврушина. М.: КноРус, 2010. 560 с.
2. Измалкова Е. А. Центральный банк в системе рефинансирования коммерческих банков // Вестник Оренбургского государственного университета. 2010. № 1 (119).
3. Информационный портал «Банки ру». URL: <http://www.banki.ru>.

4. Информационный портал «Банковское дело и кредитование». URL: <http://www.banksway.ru>.
5. Информационный портал «Санкт-Петербург — открытый город». URL: <http://stpetersburg.ru>.
6. *Костерина Т. М.* Банковское дело: учеб.практ. пособие. М.: Изд. центр Евразийского открытого института, 2009. 360 с.
7. *Малеева А. В.* Анализ деятельности коммерческого банка: учеб.пособие. Ставрополь: СевКавГТУ, 2008. 497 с.
8. О банках и банковской деятельности: Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-ФЗ (ред. от 19.05.2013).
9. О порядке проведения Центральным банком Российской Федерации депозитных операций с кредитными организациями в валюте Российской Федерации: положение Банка России № 203-П от 05.11.2002 (ред. От 28.12.2011).
10. О Центральном банке Российской Федерации (Банке России): Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ (в ред. от 07.05.2013).
11. Об обязательных нормативах банков: инструкция Банка России № 139-И от 03.12.2012.
12. Об установлении нормативов обязательных резервов (резервных требований) Банка России: указание Банка России № 2970-У от 12.02.2013.
13. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2013 год и на период 2014 и 2015 годов. URL: <http://www.cbr.ru>.
14. Официальный сайт Банка России. URL: [http:// www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).

ФОРМЫ И ПУТИ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА РОССИИ

Исаев И.М.

*– преп. кафедры Экономических дисциплин ИФ
ДГУ*

Приоритетным вопросом развития банковской системы Российской Федерации является повышение уровня ее конкурентоспособности. Этой проблеме посвящены документы, определяющие стратегию развития банковского сектора России до 2015 г. Основными задачами в них обозначены повышение конкурентоспособности отечественных банков и развитие конкурентной среды.

Банковская конкуренция - это динамический процесс соперничества коммерческих банков и прочих кредитных организаций, в ходе которого они стремятся обеспечить себе прочное положение на рынке банковских услуг.

Важной характеристикой банковской конкуренции является конкурентная среда банка - совокупность действующих внутри и вне банка субъектов и сил (факторов), которые обуславливают включение механизмов саморегуляции отношений на банковском рынке между наибольшим числом кредитных организаций и потребителей банковских услуг при общей тенденции к увеличению количества и объемов сделок и величины прибыли.

Можно выделить следующих субъектов конкурентной среды банковского рынка:

- государство и уполномоченные государственные органы;
- кредитные организации, подконтрольные органам государственной власти;
- частные кредитные организации, функционирующие на рынке;
- кредитные организации с участием иностранного капитала;
- кредитные организации, входящие в различные финансово-промышленные группы (ФПГ);
- новые кредитные организации, входящие на рынок и обостряющие конкурентную борьбу;
- потребители банковских услуг;

- финансовые организации, предлагающие продукты-субституты (например небанковские кредитные организации).

Объектом банковской конкуренции является экономическая выгода конкурирующих субъектов.

Банковская конкуренция имеет свои отличительные черты, к которым можно отнести:

- развитость форм и высокую интенсивность;
- конкурентное пространство, которое представлено многочисленными банковскими рынками, на которых банки выступают и как продавцы, и как покупатели;
- специфику ценообразования, которая обусловлена внешними факторами, не позволяющими устанавливать цены в зависимости только от себестоимости услуг, но предоставляющими возможность выпускать дорогостоящие востребованные продукты со скрытой комиссией;
- значительную зависимость конкурентных преимуществ банковских продуктов от удобства (или неудобства) их получения клиентами (место, время, набор, скорость, надежность и т. п.);
- общественное доверие - важнейший фактор банковской конкуренции (утрата доверия клиентов банка приводит к потере конкурентоспособности и часто к банкротству вне зависимости от качества и стоимости его продуктов и услуг);
- групповую банковскую конкуренцию, которая может присутствовать наряду с индивидуальной [4, с. 263].

Классификация форм банковской конкуренции может быть представлена следующим образом:

1. В зависимости от участвующих субъектов:
 - конкуренция продавцов банковских услуг - предполагает взаимоотношения между продавцами по поводу установления цен и объемов предложения товаров на рынке, проявляющиеся в их соперничестве за наиболее выгодные условия сбыта банковских услуг и в получении на этой основе максимальной прибыли;
 - конкуренция покупателей - предполагает взаимоотношения покупателей по поводу формирования цен и объема спроса на рынке, проявляющиеся в соревновании между ними за доступ к необходимым им банковским услугам и к наиболее выгодным условиям покупки;

2. В зависимости от степени концентрации субъектов конкуренции:

- индивидуальная конкуренция (когда конкурентами являются отдельные кредитные институты);
- групповая банковская конкуренция (когда друг другу противостоят объединения кредитных институтов);

3. В зависимости от секторальной принадлежности субъектов:

- внутрисекторальная конкуренция.
- предметная конкуренция.
- видовая конкуренция — осуществляется между кредитными организациями, оказывающими услуги одного вида, но различающимися по каким-то существенно важным параметрам. Такая конкуренция менее интенсивна, чем предметная. Внутрисекторальная конкуренция в банковском деле осуществляется в основном в форме видовой конкуренции [6, с. 107—120];

4. В зависимости от используемых методов конкурентной борьбы:

- 1) ценовая конкуренция - изменение цен на предлагаемые товары и услуги;
- 2) неценовая - улучшение качественных характеристик товара и проведение целенаправленной политики дифференциации продукта.

5. В зависимости от степени монополизации рынка:
совершенная конкуренция;
несовершенная конкуренция (монополистическая конкуренция, олигополия, чистая монополия)

6. В зависимости от уровня экономики (международная, внутристрановая, региональная);

7. В зависимости от степени вмешательства государства в формирование конкурентной среды (нерегулируемая и регулируемая).

Самым мощным участником финансового рынка является государство, которое оказывает существенное влияние на участников конкуренции в финансово-банковской сфере. Так, можно выделить три крупнейших банка с участием государства в их капитале: ОАО «Сбербанк России», ОАО Банк «ВТБ», ОАО «Россельхозбанк». Эти банки получают конкурентные преимущества,

изначально несопоставимые с возможностями частного банковского сектора. Подобная ситуация искажает систему конкурентных отношений. По мнению авторов, современный отечественный рынок банковских услуг следует определить как рынок олигополии с конкурентным окружением.

Отметим закономерности, оказывающие влияние на формирование конкурентной среды на рынке банковских услуг.

Переходя от теории к практике, рассмотрим в общих чертах основные параметры функционирования российской банковской системы на современном этапе для целей обоснования путей развития банковской конкуренции.

По состоянию на 01.12.2012 количество действующих кредитных организаций в РФ составило 958 ед. (сокращение с начала года составило 20 ед.), а количество филиалов кредитных организаций - 2 486 ед. (сокращение за последние 11 мес. составило 321 ед.). Таким образом, тенденция последних лет к уменьшению числа действующих кредитных организаций в РФ сохраняется.

Необходимо отметить присутствие иностранных банков на национальном рынке. Несмотря на то, что за 2011 г. доля иностранных инвестиций в совокупном капитале банковского сектора России снизилась на 1,5 %, составив 17,6 %, говорить о ее росте в будущем уместно в связи со вступлением России в ВТО.

Характерно, что данная динамика складывалась на фоне общего увеличения количества внутренних структурных подразделений кредитных организаций и их филиалов: до 42 629 ед. к 01.12.2012 против 40 610 ед. в начале 2012 г. [2, 11]. Следующая характерная черта российской банковской системы - активное участие банков, контролируемых государством. Их доля в совокупных активах банковского сектора составляет 50,2 %, а доля в совокупном капитале - 50,8 %. Важной характеристикой банковского сектора РФ, влияющей на развитие банковской конкуренции, выступает достаточность капитала кредитных организаций. Показатель достаточности капитала в целом по банковскому сектору РФ сократился с 18,1 % на 01.01.2011 до 13,1 % на 01.12.2012

Таким образом, на основе ранее изложенного представляется возможным обозначить следующие пути развития банковской конкуренции:

- повышение капитализации банковской системы Российской Федерации;
- снижение экономических (необходимо развивать новые технологии, в том числе улучшать качество дистанционного обслуживания клиентов) и административных издержек бизнеса;
- повышение качества и увеличение ассортимента банковских услуг;
- совершенствование государственной конкурентной и антимонопольной политики в рамках обеспечения равных условий для всех банков
- укрепление стратегического потенциала банка и его ресурсных накоплений.

Обозначенные меры могут способствовать развитию активной конкуренции и конкурентной среды в российском банковском секторе, а также придать импульсы для наращивания конкурентных преимуществ отечественными кредитными организациями.

Список литературы

1. Аналитические материалы Центра экономических исследований. URL: <http://www>.
2. Бюллетень банковской статистики. 2012. № 11. URL: <http://www.cbr.ru/publ/BBS/Bbs1211r.pdf>.
3. *Воронцов Б. В.* Формирование механизмов деятельности кредитных организаций на основе инновационного подхода // Проблемы современной экономики: электрон.версия журнала. 2008. № 3. URL: <http://www>.
4. *Гамза В. А.* Проблемы конкуренции в финансово-банковской сфере // Государственная конкурентная политика и стимулирование конкуренции в Российской Федерации: материалы Всерос. науч.- практ. конф. (10.04.2007). М.: Научный эксперт. 2007. С. 262—268.
5. *Жигун Л. А., Третьяк Н. А.* Методологические основы динамических состояний конкуренции // Бизнес-энтропия: электрон. версия журнала. URL: <http://www.bizentropy>.
6. *Коробов Ю. И.* Теория банковской конкуренции. Саратов: Изд. центр Саратовской гос. экон. Академии. 1996. 147 с.
7. О защите конкуренции: Федеральный закон от 26.07.2006

№ 135-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru>.

8. Обзор банковского сектора Российской Федерации в 2006—2008 гг. URL: http://www.cbr.ru/archive/main.asp?y=2007&cont_id=4&vol_id=5.

9. Обзор банковского сектора Российской Федерации в 2009—2013 гг. URL: http://www.cbr.ru/analytics/bank_system.

10. Отчет о развитии банковского сектора и банковского надзора. 2011. URL: http://www.cbr.ru/publ/root_get_blob.asp?doc_id=9262.

11. Отчеты о развитии банковского сектора и банковского надзора в 2006—2010 гг. URL: <http://www.cbr.ru/publ/main.asp?Prtid=Nadzor>.

ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРИРОВАНИЯ БЮДЖЕТООБРАЗУЮЩИХ НАЛОГОВ В КОНСОЛИДИРОВАННОМ БЮДЖЕТЕ РОССИИ

Магомедов Р.Б.

–преп. кафедры экономических дисциплин филиала ДГУ в г. Избербаше

Главным средством мобилизации и расходования ресурсов государства является государственный бюджет который, дает политической власти реальную возможность воздействовать на экономику, финансировать ее структурную перестройку, стимулировать развитие приоритетных секторов экономики, обеспечивать социальную поддержку наименее защищенным слоям населения. Бюджетообразующие налоги создают основу доходной части федерального бюджета РФ, поскольку формируются из наиболее доходных источников, за счет них также поддерживается финансовая стабильность региональных и местных бюджетов.

Налоговые поступления - это главный источник формирования доходов бюджетной системы государства: их доля составляет примерно 90% доходов консолидированного бюджета.

По оперативным данным Федеральной налоговой службы России [1], в консолидированный бюджет РФ в 2012г. поступило налогов, сборов и иных обязательных платежей, администрируемых ФНС России, на сумму 10958,2 млрд. рублей, что на 12,7% больше, чем в 2011 году. (см. табл. 1).

Таблица 1

Поступления по основным бюджетообразующим
налогам в бюджетную систему РФ, млрд.
рублей

	2012 г.			В % к 2011 г.		
	кон-соли-ди-ро-ван-ный бюд	в том числе		консоли-дирован-ный бюджет	в том числе	
		федеральный бюджет	консолидированные бюджеты субъектов РФ		федеральный бюджет	консолидированные бюджеты субъектов РФ

	<i>жет</i>		<i>ты субъ- ектов РФ</i>			
Всего	1095 8,2	5165, 1	5793,1	112,7	115,3	110,6
из них: налог на при- быль организаций	2355, 4	375,8	1979,6	103,7	109,7	102,7
налог на доходы фи- зических лиц	2260, 3	-	2260,3	113,3	-	113,3
налог на добавленную стоимость на товары (работы, услуги), реа- лизуемые на террито- рии РФ, ввозимые из Республики Беларусь и Республики Казах- стан	1988, 8	1988, 8	-	107,8	107,8	-
акцизы по подакциз- ным товарам (продук- ции), производимым на территории РФ	783,6	341,9	441,8	129,8	147,5	118,7
налог на добычу по- лезных ископаемых	2459, 4	2420, 5	38,9	120,4	120,6	111,2

Источник: Составлено по данным официального сайта ФНС России [Электронный ресурс]. – М.: 2013. – Режим доступа: <http://www.nalog.ru> [1]

Основную часть налогов, сборов и иных обязательных платежей консолидированного бюджета в 2012г. (рис. 1.) обеспечили поступления налога на добычу полезных ископаемых - 22,4%, налога на прибыль организаций - 21,5%, налога на доходы физических лиц - 20,6%, налога на добавленную стоимость на товары (работы, услуги), реализуемые на территории РФ, ввозимые из Республики Беларусь и Республики Казахстан - 18,1%.

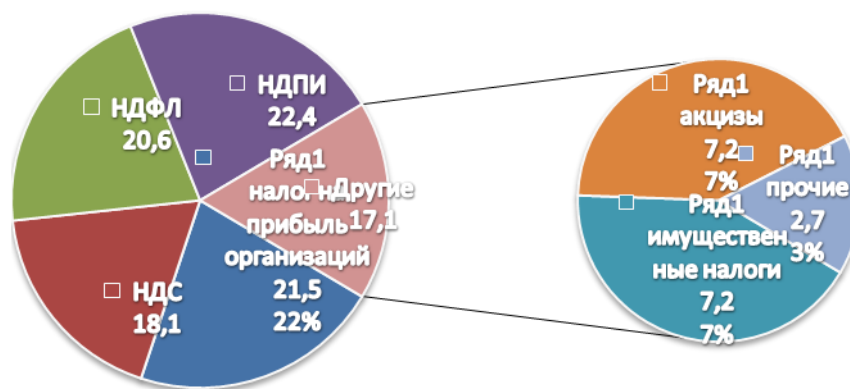


Рис. 1. Удельный вес бюджетообразующих налогов в консолидированном бюджете РФ за 2012 г., в %-х

Из 13 видов налогов¹⁴⁶ действующих в налоговой системе РФ 4 налога (налог на доходы физических лиц, налог на добавленную стоимость, налог на прибыль организаций, налог на добычу полезных ископаемых) являются бюджетообразующими, поскольку поступления от них обеспечивают около 83% налоговых доходов консолидированного бюджета России.

Рассмотрим динамику поступлений бюджетообразующих налогов в консолидирующем бюджете за период 2008-2012 гг. В 2009 г. поступления бюджетообразующих налогов в консолидированном бюджете РФ сократились на 17,65,4 млрд. рублей относительно суммы поступлений бюджетообразующих налогов 2008 г. и составили 5159,9 млрд. рублей и соответственно сократился их удельный вес в налоговых доходах консолидированного бюджета РФ с 87,1% до 82,1%. Однако уже в 2011 г. значение поступлений бюджетообразующих налогов в абсолютной сумме превысила показатель 2008 г., когда наблюдался наивысший удельный вес 87,1% бюджетообразующих налогов в доходах бюджетной системы РФ, тем не менее, показатель 2011 г. составил всего лишь 83,9%, что говорит о том, что наряду с ростом поступлений бюджетообразующих налогов имело место роста поступлений прочих налогов в бюджетной системе РФ, а именно акцизов и имущественных налогов.

¹⁴⁶ С 1 января 2010 г. утратила силу гл.25 НК РФ «Единый социальный налог»- Федеральный закон от 24.07.2009 N 213-ФЗ.

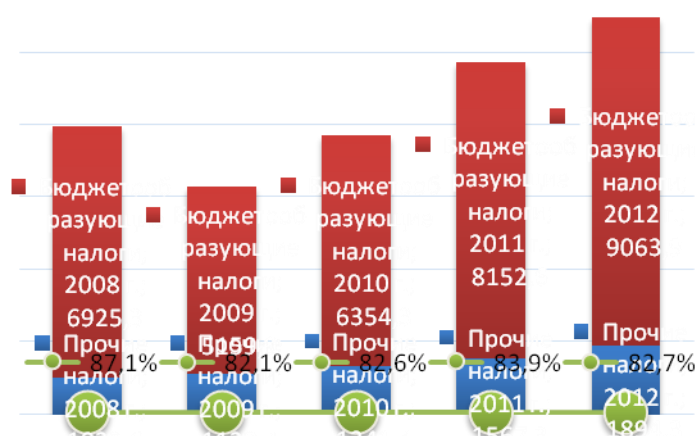


Рис. 2 Динамика поступлений бюджетобразующих налогов и их удельный вес в консолидированном бюджете РФ за период 2008-2012 гг.

Темпы роста поступлений бюджетобразующих налогов относительно предыдущего года за этот период составил в 2010 г. 123,1%, в 2011 г. – 128,3% и в 2012 г. – 111,2%. Соответственно, исходя из этих данных означает, что наибольшие темпы роста поступлений бюджетобразующих налогов в консолидированном бюджете РФ наблюдается в 2011 г. – увеличение на 28,1%.

В 2009 г. как уже было отмечено выше, произошло сокращение поступлений бюджетобразующих налогов в консолидированном бюджете РФ, и темп роста относительно предыдущего года составил 74,5%, т.е. наблюдается уменьшение поступлений на 34,2% относительно поступлений 2008 г.

Достаточно резкое снижение поступлений бюджетобразующих налогов в 2009 г. связано с тем, что в мировой экономике с 2008 г. разрастается финансовый кризис, пик роста которого пришелся на 2009 г. В связи с этим волна мирового финансового кризиса достигла и российских компаний и повлияла на число убыточных компаний. В 2009 г. доля убыточных организаций по сравнению с 2008 г. возросла на 4,9 процентного пункта и составила 30,1%.

Поступление налога на прибыль организаций в консолидированный бюджет РФ в 2012г. составило 2355,4 млрд. рублей и увеличилось по сравнению с 2011г. на 3,7%. В общей сумме поступлений по данному налогу в 2012г. доля налога на прибыль организаций, зачисляемого в бюджеты бюджетной системы РФ

по соответствующим ставкам, снизилась по сравнению с предыдущим годом на 1,3 процентного пункта и составила 93,4%; доля налога с доходов, полученных в виде дивидендов, увеличилась на 1,2 процентного пункта и составила 5,1%. (см. табл. 1.).

В 2012г. в консолидированный бюджет РФ (консолидированные бюджеты субъектов РФ) поступило 2260,3 млрд. рублей налога на доходы физических лиц, что на 13,3% больше, чем за 2011 год.

Поступления налога на добавленную стоимость на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации в консолидированный бюджет РФ (федеральный бюджет РФ) в 2012 г. составили 1988,8 млрд. рублей и увеличились относительно 2011 г. на 7,8%.

В 2012г. поступление налога на добычу полезных ископаемых составило 2459,4 млрд. рублей, увеличившись по сравнению с 2011г. на 20,4%. Доля поступлений налога на добычу нефти составила 86,7% и уменьшилась по сравнению с предыдущим годом на 3,7 процентного пункта.

Рассмотрим динамику поступления основных бюджетообразующих налогов в консолидированном бюджете РФ за период 2008-2012 гг. в виде рисунка 4.

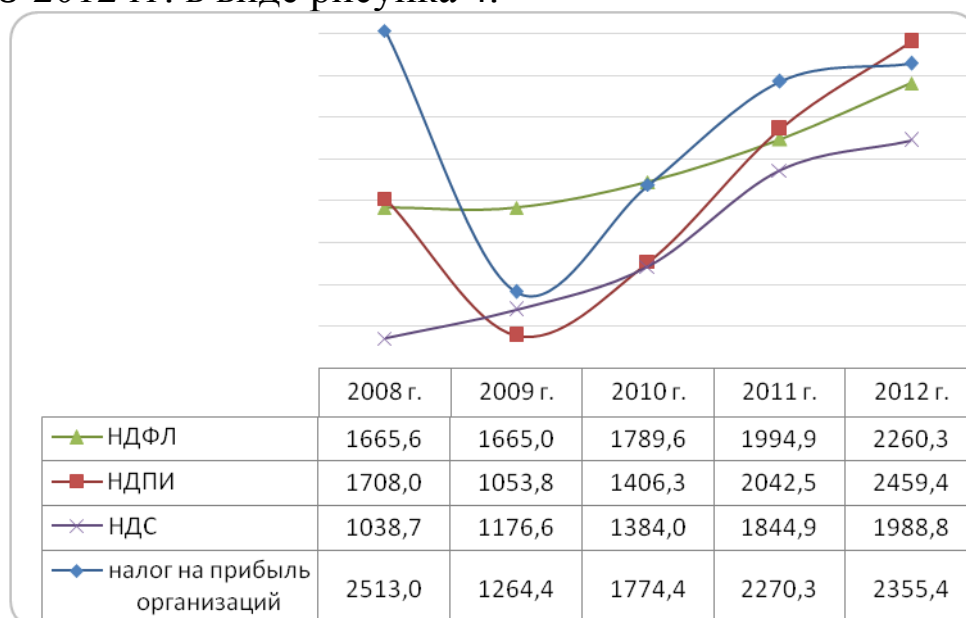


Рис. 4 Динамика поступлений бюджетообразующих налогов в консолидированный бюджет РФ за период 2008-2012 гг.

Как видно на рис. 4 в 2009 г. наблюдается достаточно серьезное снижение поступлений по налогу на прибыль организаций и

по налогу на добычу полезных ископаемых на 49,7% и на 38,3% соответственно. Поступления по налогу на доходы физических лиц за 2009 г. остались на прежнем уровне, а по налогу на добавленную стоимость сумма поступлений в отличии от прямых налогов продолжала увеличиваться, что говорит нам о том, что даже мировой финансовый кризис который отразился на других бюджетобразующих налогах, практически никак не отразился на динамику поступлений по налогу на добавленную стоимость.

Список литературы

1. Федеральная налоговая служба России [Электронный ресурс]. – М.: 2013. – Режим доступа: <http://www.nalog.ru/>
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – М.: 2013. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

АДМИНИСТРИРОВАНИЕ НДС КАК ФАКТОР СТАБИЛЬНОСТИ ДОХОДНОЙ БАЗЫ КОНСОЛИДИРОВАННОГО И ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТОВ РОССИИ

Магомедов Р.Б.

- преп. кафедры экономических дисциплин филиала ДГУ в г. Избербаше

В 2012 году в федеральный бюджет согласно официальным данным ФНС России¹⁴⁷ поступило 5165,1 млрд. рублей администрируемых доходов, что на 15,3% больше, чем в 2011 году.

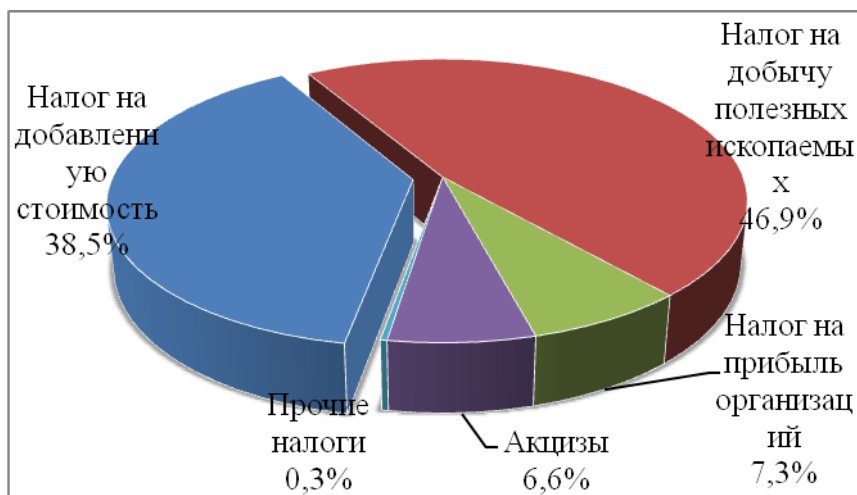
Основная масса администрируемых ФНС России доходов федерального бюджета обеспечена поступлениями налога на добычу полезных ископаемых – 46,9%, НДС – 38,5%, налога на прибыль – 7,3% и акцизы - 6,6%(рис.1).

Как видно из рис. 3 наибольший удельный вес в федеральном бюджете РФ за 2010 г. принадлежит налогу на добычу полезных ископаемых. На втором месте по фискальной значимости с незначительным отставанием находится налог на добавленную стоимость с удельным весом в федеральном бюджете РФ 38,5%.

В консолидированном бюджете РФ поступления НДС в 2012 г. составили 17,2%, что является четвертым по фискальной значимости, после налога на доходы физических лиц, налога на прибыль организаций и налога на добычу полезных ископаемых.

Кроме того, наблюдая динамику удельного веса НДС в федеральном и консолидированном бюджетах РФ (см. рис. 2), можно проследить существенный спад поступлений НДС в 2008 г. Данное сокращение поступлений в основном связано с переходом на поквартальную уплату НДС с начала 2008 года. В сопоставимых условиях 2007 г. темп роста НДС, по экспертным оценкам ФНС России, составил 107,7%.

¹⁴⁷ Федеральная налоговая служба РФ [Электронный ресурс]. – М.: 2013. – Режим доступа: [http:// www.nalog.ru](http://www.nalog.ru)



Источник: составлено по отчетным данным ФНС РФ [Электронный ресурс]. – М.: 2013. – Режим доступа: <http://www.nalog.ru>

Рис.1 Удельный вес налоговых поступлений федерального бюджета РФ за 2012 г.

Если не брать во внимание снижение поступлений НДС в 2008 г. по причине в основном связанном с изменением налогового законодательства по уплате НДС, то поступления по нему сохраняют определенную стабильность. Средневзвешенный размер удельного веса НДС за период 2007-2012 гг. без учета 2008 г. составляет 38,6 % доходов федерального бюджета РФ и 17,7% доходов консолидированного бюджета РФ

Поступления налога на добавленную стоимость в абсолютной сумме за период 2008-2012 гг. представлены на рис.1 стр.7, в том числе налога на добавленную стоимость товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации и на товары, ввозимые на территорию Российской Федерации из Республики Беларусь и Республики Казахстан.

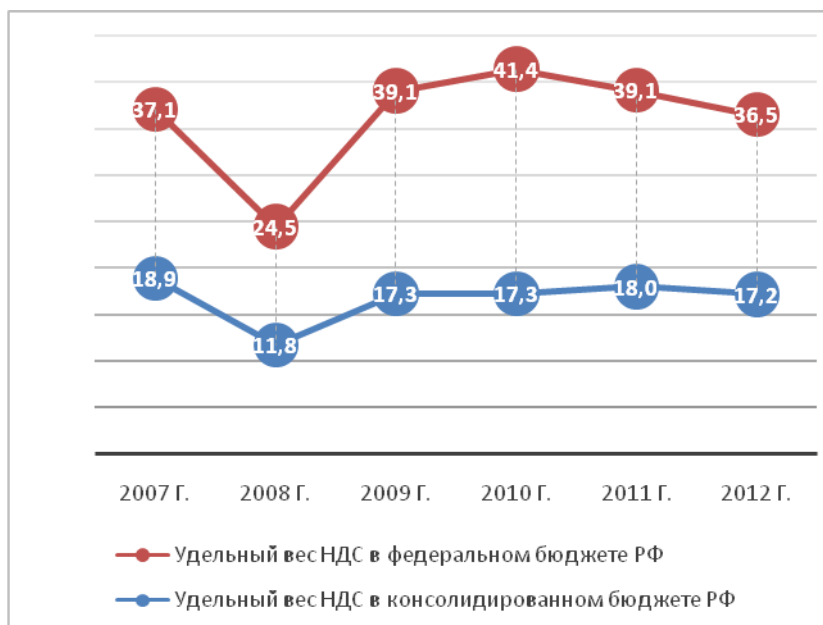


Рис. 2 Удельный вес НДС в доходах федерального и консолидированного бюджетов РФ

Исходя из данных на рис.1 поступление налога на добавленную стоимость на товары, ввозимые на территорию Российской Федерации из Республики Беларусь и из Республики Казахстан, составило в 2008 году 40,3 млрд. рублей, что на 17,4% больше, чем в 2007 году.

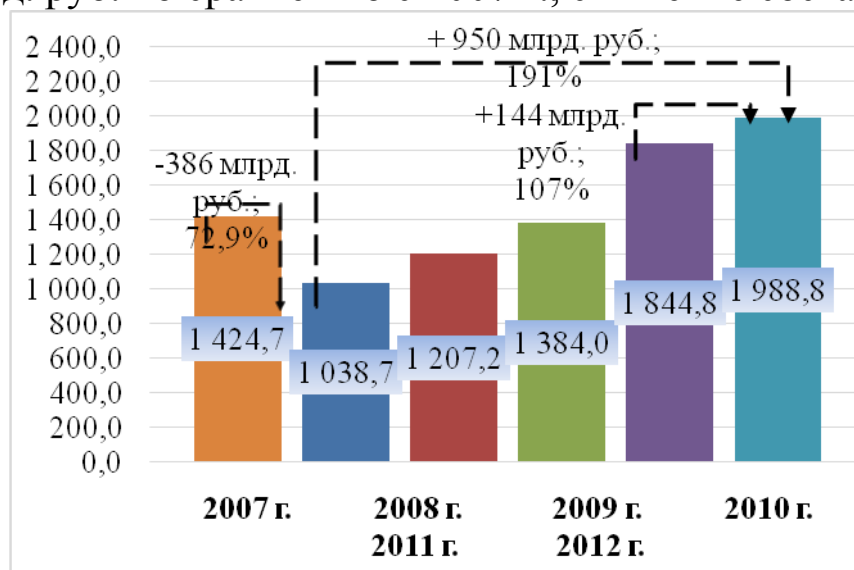
В 2009 г. налога на добавленную стоимость на товары, ввозимые на территорию Российской Федерации из Республики Беларусь и из Республики Казахстан, поступило 30,6 млрд. рублей, что на 24% меньше, чем в 2008 г.

Налогом на добавленную стоимость на товары, ввозимые на территорию Российской Федерации из Республики Беларусь и из Республики Казахстан, поступило в 2010 г. 55,2 млрд. рублей, что почти вдвое (1,8 раза) больше, чем в 2009 г.

Исходя из данных представленных на рис.1 налога на добавленную стоимость на товары (работы, услуги), реализуемые на территории Российской Федерации и на товары, ввозимые на территорию Российской Федерации из Республики Беларусь и Республики Казахстан, в 2012г. поступило 102,7 млрд. рублей, что на 11,1 млрд. руб. или на 12,1%. больше, чем в 2011г.

Если проследить динамику поступлений НДС за период 2007-2012 гг. (см. рис. 3), то можно заметить, что существенное снижение поступлений НДС произошло в 2008 г. Поступления по

налогу на добавленную стоимость за 2008 г. сократились на 386 млрд. руб. по сравнению с 2007 г., снижение составило на 27,1%.



Источник: составлено по отчетным данным ФНС РФ [Электронный ресурс]. – М.: 2013. – Режим доступа: <http://www.nalog.ru>

Рис. 3 Поступление НДС в федеральный бюджет РФ в 2007-2012 гг.

Поступления НДС в последующие годы, если проследить динамику на рис. 5. наблюдается стабильный рост поступлений за 2009 г. на 16,2%, за 2010 г. на 14,6%, за 2011 г. на 33,3% и за 2012 г. на 7,8% относительно предыдущего года соответственно.

Поступления НДС в 2012 г. относительно уровня 2008 г. выросли на 950 млрд. руб. или в 1,9 раза. Почти двукратное увеличение поступлений НДС за 2008-2012 гг. говорит нам о том, что НДС в налоговой системе России при всей сложности администрирования является наиболее стабильным источником доходов федерального бюджета именно в кризисный и посткризисные периоды, которые наблюдались в мировой экономике с середины 2008 года.

Необходимо также отметить, что право лидерства поступлений по налогам в федеральный бюджет за 2007-2012 гг. оспаривается по фискальной значимости в 2007 и 2009 гг. налогом на добавленную стоимость – 41,6%, и 47% соответственно, а также 2008, 2010, 2011 и 2012 гг. налогом на добычу полезных ископаемых – 44,9%, 42,9%, 44,8% и 46,9% соответственно (рис. 4).

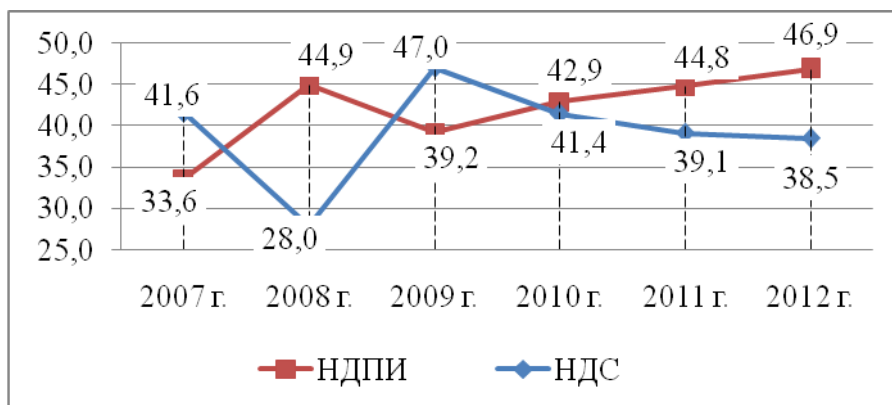


Рис. 4 Удельный вес в доходах федерального бюджета НДС и НДПИ в 2007-2012 гг., в %-х

Согласно рис. 6 по сравнению с 2008 годом удельный вес налога на добычу полезных ископаемых в 2009 г. снизился на 5,7 процентных пункта, что обусловлено снижением цены на нефть (с 98,2\$ (амер. долларов) в декабре 2007года – ноябре 2008 года до 57,8\$ в декабре 2008 года – ноябре 2009 года, или в 1,7 раза) и вновь повысился в 2010 г. на 3,7процентных пункта, что обусловлено повышением цены на нефть (при росте цены на нефть с 57,8\$ в декабре 2008 года - ноябре 2009 года до 76,7\$ в декабре 2009 года - ноябре 2010 года, или в 1,3 раза).

Скачкообразное изменение удельного веса по налогу на добычу полезных ископаемых (см. рис. 4) можно увязать с изменением цен на нефть в связи, в том числе и с мировым финансовым кризисом.

Изменения удельного веса по налогу на добавленную стоимость по нашему мнению, в первую очередь необходимо связать с нестабильностью налогового законодательства, непродуманное изменение которого может приводить к значительным налоговым потерям бюджета страны. Поскольку, влияние других факторов, кроме законодательных, на поступления по налогу на добавленную стоимость менее существенны, нежели по другим основным налогам.

Литература

1. Федеральная налоговая служба РФ [Электронный ресурс]. – М.: 2013. – Режим доступа: [http:// www.nalog.ru](http://www.nalog.ru)
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – М.: 2013. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

АЛОГОВЫЙ УЧЕТ В ОТРАСЛЯХ С ВЫСОКОЙ ТЕНЕВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ КАК ФАКТОР РОСТА ДОХОДОВ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РД

Сулейманова А.М.

- к.э.н., ст. преп. кафедры эк. дисциплин филиала ДГУ в г. Избербаше

На величину налогового потенциала территории оказывают влияние множество факторов - как объективных, так и субъективных. К первым относятся действующее налоговое законодательство, уровень развития экономики региона, его отраслевая структура, уровень и динамика действующих цен, объем и структура экспорта и импорта и т.д. К субъективным можно отнести реализацию региональной, налоговой политики, количество предоставляемых льгот, отсрочек и др.

Северо-кавказские регионы имеют хорошие перспективы в социально-экономическом развитии и реальный потенциал динамичного социально-экономического развития этих территорий, что создает хорошую базу для инвестиций и развертывания крупной предпринимательской деятельности. Анализ формирования налогового потенциала Республики Дагестан выявил наличие в республике значительных резервов. Они скрыты в таких отраслях, как торговля, строительство, оказание платных услуг населению, в целом в сфере малого и среднего бизнеса, а также в производстве и обороте алкогольной продукции и горюче-смазочных материалов.

Анализ поступления налогов в разрезе отраслей экономики показывает низкую налоговую нагрузку. Особенно это отмечается по отрасли «строительство». В 2012 году по республике объем работ выполненных по виду деятельности «строительство» составил более 75 млрд рублей, а налогов от этой отрасли поступило чуть более 1 млрд рублей или 1,3% от объема выполненных работ. В среднем по РФ данный показатель составил 10,6%, по СКФО 3,5%. В Ингушетии этот показатель составляет 10,1%. В республике достаточно высокие темпы строительства жилья. В 2012 году введено 1,4 млн кв. метров жилья, в том числе 1,2 млн кв. метров индивидуального жилья. Учитывая среднюю стои-

мость 1 кв. метра жилья, утвержденную для республики Минрегионразвития России в 25,5 тыс. рублей, объемы индивидуального жилищного строительства составляют более 30 млрд рублей. По расчетам от этого объема должно поступить не менее 900 млн рублей налога на доходы физических лиц.

В структуре строительно-монтажных работ не менее 30% затрат приходится на фонд оплаты труда. Расчеты Министерства экономики РД показывают, что по данной отрасли только налога на доходы физических лиц должно было поступить, с учетом всевозможных вычетов, более 2 млрд рублей. В целом отрасль в год может дать около 8 млрд рублей налогов. Для увеличения поступления налогов от данной отрасли в 2013 г. изменился формат взаимоотношений заказчиков-застройщиков с налоговыми органами.

Аналогичная ситуация складывается и по отраслям экономики с традиционно высокой долей субъектов малого предпринимательства. Так, по виду экономической деятельности «Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования» налоговые поступления на одного занятого в среднем по СКФО составили в 2011 году 14,8 тыс. рублей, а по Республике Дагестан – 3,7 тыс. рублей, т.е. в четыре раза меньше. По виду деятельности «Гостиницы и рестораны» в среднем по СКФО на одного занятого поступило 6,1 тыс. рублей, а по Республике Дагестан 1,6 тыс. рублей, или почти в 4 раза меньше. Такая ситуация сохранилась и в 2012 году.

Налоговая нагрузка доходов населения республики почти в два раза меньше средних показателей по Северо-Кавказскому федеральному округу. В среднем по СКФО на одного занятого в экономике поступило 10,1 тыс. рублей НДФЛ, а по Республике Дагестан 5,8 тыс. рублей. В РД самый низкий показатель среди субъектов СКФО. В Ставропольском крае этот показатель составляет 13,4 тыс. рублей. Среди субъектов СКФО по итогам 2012 года в Республике Дагестан самый низкий показатель среднемесячной начисленной заработной платы – 13,8 тыс. рублей, а денежные доходы на душу населения выше всех – 20,8 тыс. рублей (по этому показателю мы приближаемся к среднероссийскому уровню – 22,8 тыс. рублей).

За 2012 год средняя заработная плата в сельском хозяйстве по республике составила 3,8 тыс. рублей. Она оказалась ниже установленного минимального размера оплаты труда. В сельскохозяйственном производстве достаточно тяжелый труд и мало кто работает за такие деньги. Это означает, что фактически в отрасли преобладает натуральная форма оплаты труда, доходы работников остаются «серыми» и они не облагаются налогом. В РД потребительские расходы в расчете на душу населения (15,1 тыс. рублей) превышают среднемесячную начисленную заработную плату, чего нет ни в одном субъекте СКФО.

Согласно статистическим данным в структуре денежных доходов населения 22,6 процента это доходы от предпринимательской деятельности, около 11,9 процентов – социальные выплаты (пенсии, пособия, стипендии и другие), 9,5 процентов – оплата труда работников и более 54 процентов – прочие доходы, значительная часть из которых остается неучтенной при налогообложении НДФЛ.

Анализ сведений о поступлении налоговых платежей в бюджетную систему РД в разрезе видов деятельности в 2011 году в расчете на одного занятого показал, что налоговые поступления в бюджетную систему республики в разрезе основных видов деятельности на одного занятого в 2011 году составили 13,9 тыс. рублей, что почти в 3 раза меньше аналогичного показателя по Ставропольскому краю (40,1 тыс. рублей), в 2 раза меньше показателей по Республике Ингушетия (26,6 тыс. рублей).

По показателю *«Оборот малых предприятий»* Республика Дагестан занимает лидирующие позиции в СКФО – 136,5 млрд рублей. Аналогичный показатель по Кабардино-Балкарской Республике – 26,7 млрд рублей, или в 5 раз меньше. При этом налогов по этому виду деятельности в республике поступило 707,0 млн рублей, а в Кабардино-Балкарской Республике – 607,0 млн рублей.

В консолидированном бюджете Республики Дагестан на 2013 год запланировано поступление по специальным налоговым режимам (УСН, ЕНВД, ЕСХН) в объеме 1,1 млрд рублей. При этом Минфином России при определении объемов межбюджетных трансфертов потенциал республики по данным налогам оценивается в сумму более 5 млрд рублей.

Это объясняется применением «серых» схем выплаты заработной платы, как в малом бизнесе, так и на крупных предприятиях. Это использование предпринимателями всевозможных механизмов уклонения от уплаты налогов. Проблемой остается неполный охват и, соответственно, постановка на налоговый учет предпринимателей, осуществляющих торговлю, транспортные и пассажирские перевозки, предоставляющих услуги общественного питания и, как следствие, сокрытие ими реальных доходов. Очевидно, что в сфере оказания услуг общественного питания (кафе, рестораны, банкетные залы и другие учреждения) показатели доходности явно занижены и, соответственно, налоговая отдача от этих предприятий незначительная.

В связи с этим представляется необходимым разработать и принять эффективные меры по полному охвату налогообложением отраслей, в которых высока доля теневой составляющей;

активизировать работу по выявлению незарегистрированных предпринимателей и постановке их на учет, а также по упорядочению деятельности розничных рынков на территории Республики Дагестан;

проанализировать ситуацию с уплатой налогов в сфере общественного питания (ресторанный бизнес, услуги банкетных залов), и по итогам принять соответствующие меры.

Учитывая сложившуюся ситуацию и в целях увеличения поступления налоговых и неналоговых доходов в консолидированный бюджет Республики Дагестан, необходимо усилить, активизировать работу межведомственной рабочей группы по увеличению доходов консолидированного бюджета, наращиванию налогового потенциала и реализации мер по снижению масштабов «теневой» экономики. Наряду с этим необходимо расширение инструментов мотивации органов местного самоуправления к расширению налогооблагаемой базы муниципального образования и увеличению поступления налоговых и неналоговых доходов в местные бюджеты.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ И КЛАСТЕРНАЯ ПОЛИТИКА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Рамазанова А.И.,

преп. кафедры эк. дисциплин ИФДГУ,

к.э.н., профессор Мусаева Х.М.

На сегодняшний день проблема территориального разделения труда является одной из главных в становлении и развитии экономических систем, сквозь призму которой прослеживается качественное и количественное совершенствование производительных сил того или иного общества. Кластеры в системе территориального разделения труда позволяют свести к минимуму последствия негативных воздействий на экономику, что весьма важно в неоднозначных экономических условиях.

Кластеры как новая форма конкурентных отношений в современной экономике ведут к возникновению в его рамках ряда положительных эффектов, обеспечивающих сравнительные преимущества данной форм организации межфирменных взаимосвязей. В первую очередь это эффект масштаба производства, основой которого служит наличие в лице одной из фирм кластера ядра инновационной активности.

Вторым положительным эффектом, характерным для кластеров, выступает эффект охвата. В общем случае он возникает при существовании фактора производства, который может быть использован одновременно для получения нескольких видов продукции. При группировке фирм в кластер эффект охвата значительно усиливается, так появляется возможность охватить большее количество предприятий при минимальных трансакционных издержках, связанных с его передачей.

Третьим положительным эффектом кластера является эффект синергии, который возникает, например, при общей стандартизации продукции. При действии этих трёх эффектов (масштаба, охвата и синергии) предприятия кластера получают дополнительные конкурентные возможности.

На сегодняшний день согласно функциональному признаку выделено два структурных уровня кластерного законодательства:

нормативно-методический, представленный концепциями, стратегиями развития, методическими рекомендациями и другими документами, и законодательный, включающий федеральные законы. Министерство экономического развития России в 2009 г. выступило с инициативой кластерных проектов субъектов РФ. В этот период было представлено порядка 200 инициатив по развитию кластеров. Планы по развитию кластеров практически равномерно распределены по видам деятельности. Обращает на себя внимание тот факт, что данная классификация разработана по отношению к кластерам, где преобладает мелкий и средний бизнес, а также к кластерам, представленным крупными предприятиями (например, сырьевой комплекс).

Большинство предложенных инициатив относится к обрабатывающему сектору, что свидетельствует об очередных попытках решить проблемы современной отечественной экономики, которая до сих пор имеет энергосырьевую направленность.

Механизм формирования кластеров в России сегодня таков, что региональные власти выступают лишь посредниками между федеральным центром и участниками кластера. Ещё одно несоответствие заключается в том, что финансовые меры направлены лишь на поддержку развития отдельных субъектов хозяйствования, а не кластеров в целом, что подчёркивает приверженность традиционным методам ведения российской хозяйственной практики.

Анализ формирования кластеров в отечественной экономике позволил выделить главные проблемы создания данных образований:

- недостаточный уровень развития нормативно-правовой базы, регламентирующей процессы кластеризации в стране (сегодня происходит только становление кластерного законодательства, включающего ряд документов, направленных на развитие кластеров в государстве);
- сверхмонополизм базовых отраслей экономики, таких как газовая и нефтяная промышленность;
- стремление к холдинговым формам организации бизнеса;
- инертность системы управления и недостаток квалифицированных кадров;
- отсутствие чётко разработанной системы социально-

экономических показателей, свидетельствующей об эффективности кластерных структур; недостаток точных статистических данных о занятости в российских кластерах, о совокупном продукте, который они производят или добывают;

— высокая степень износа основных производственных фондов и т.д.

Поступательное развитие российской экономической системы, трансформация социально-экономических отношений, дальнейшее развитие рыночных институтов диктуют необходимость теоретического анализа современных форм общественного разделения труда в целом и его территориальных форм в частности. Этот процесс изначально связан с выявлением исторических особенностей, обобщением выработанных научных концепций и подходов, исследованием инструментария, методов теоретических школ и научных направлений. Ретроспективный анализ сущностных характеристик общественного и территориального разделения труда позволяет обозначить ресурсы повышения производительности труда, назвать основные организационные формы этих процессов, исследовать систему производственных отношений, складывающихся в рамках того или иного способа производства.

Трансформация системы хозяйствования, отношений собственности, форм и способов ведения бизнеса способствуют формированию новых экономических институтов — кластеров, которые становятся объективной реальностью современного рыночного пространства. Зарождаясь и развиваясь, эти институты выполняют определённые функции, обладают собственной структурой, направлены на решение социально-экономических задач, способствуют достижению макроэкономических целей. В рамках территориального разделения труда современная экономическая практика демонстрирует наличие кластеров, которые перестраивают, преобразовывают, видоизменяют экономики отдельных стран, территорий и регионов. Эти изменения связаны в первую очередь с принципиальным прорывом в состоянии производительных сил, реструктуризацией экономики, достижением иного уровня конкурентоспособности, рациональным использованием ресурсов, преобразованием системы производственных отношений.

Анализ зарубежного опыта построения кластерных структур, сравнение моделей кластерных политик разных государств позволяют не только обобщить некоторые характерные признаки кластеров в разных социально-экономических условиях, но и существенно расширить возможности исследования потенциала кластерного подхода в формировании российской национальной инновационной экономики. Это связано со спецификой функционирования кластеров в отечественной экономике, с ограниченностью нормативно-правового механизма формирования кластеров в России, со значительной дифференциацией потенциала хозяйствующих субъектов-территорий, с особенностями ресурсной базы и др. Учёт данных и других факторов позволяет принципиально разграничить уровни построения кластеров и кластерных структур на макро-, мезо- и микроуровне.

Одной из сторон практической реализации кластерной политики государства служит возможность оценки эффективности функционирования кластерных образований и отражение уровня социально-экономического развития отдельных территорий. Современная система статистических показателей этой возможности не предоставляет, поскольку слабо отражает современные тенденции и направления развития хозяйственного комплекса региона или страны. В этих условиях сформировалась объективная необходимость отражать в системе конечных показателей и степень интеграции производительных сил, и объёмы продукта, созданного интегрированными структурами, и уровень инновационной направленности выпускаемой продукции и оказываемых услуг подобными хозяйствующими субъектами.

К сожалению в России за последние 10 лет инновационная система не развивалась, а фактически деградировала. По индексу конкурентоспособности национальных инновационных систем из 50 ведущих стран Россия занимает лишь 38-е место, уступая не только партнерам по БРИК – Бразилии, Индии, Китаю, но и Турции, Таиланду, соседствуя с Польшей (37-е место) и Латвией (39-е место). При расчёте данного индекса учитывалась степень развития кластеров, как традиционных, так и инновационного типа. Поэтому при сложившихся обстоятельствах формирование кластерных структур обеспечит национальной экономике переход на инновационный путь развития, поскольку подход сам по себе

представляет инновацию. Согласно Стратегии инновационного развития на период до 2020 г. предполагается, что на развитие инновационных кластеров бюджетные ассигнования возрастут с 1 млрд р. в 2012 г. до 10 млрд р. к 2020 г.

Анализ точек зрения современных отечественных и зарубежных экономистов на определение социально-экономической эффективности кластерных структур позволяет говорить о том, что на сегодняшний день не существует общепринятой методики оценки эффективности кластеров. На мой взгляд, необходим расчёт показателя, объединяющего и экономическую, и социальную компоненту деятельности кластера.

В последние годы кластеры вызывают интерес не только у российских экономистов и предпринимателей, но и у представителей органов власти. Так, в 2006 году Минэкономразвития при помощи Академии народного хозяйства, Министерства образования и науки подготовило проект «Концепции развития территориальных производственных кластеров».

В нашей стране уровень доверия между бизнес-структурами очень низок. Поэтому для того, чтобы они сели за стол переговоров и пришли к конструктивному решению, безусловно, требуется инициатива государства. Во-первых, оно выступает в качестве арбитра, третейского судьи, обладает полным объемом данных, тогда как у каждого из участников потенциального кластера информация представлена фрагментарно. Кроме того, государство – гарант того, что сторона, сегодня согласившаяся на уступки в рамках кластера, получит преференции в заранее оговоренные сроки и в заранее определенном виде. Во-вторых, формирование кластера затрагивает экономические задачи государственного масштаба, соответственно, его поддержка необходима.

Что касается России, то здесь возникает вопрос о самом существовании кластеров в стране. Правомерно утверждать лишь о формировании отдельных, а не о существовании уже «готовых» кластеров, хотя мнения различаются и многие утверждают уже о наличии сформированных функционирующих кластеров. Из-за особенностей экономического развития страны, кластерная политика России не может проводиться идентично кластерной политике других стран, поэтому для наиболее эффективного создания

и развития российских кластеров необходима выработка специальной целевой программы.

В заключении хочется отметить, что кластерная политика действительно является эффективной для повышения уровня конкурентоспособности отдельных регионов или стран в целом, поэтому формирование и развитие кластеров в России является важным для повышения экономического авторитета страны и улучшения её экономики.

Литература

1. Адамова К.З. Кластерная политика как инструмент повышения конкурентоспособности национальной экономики / Вестник Саратовского государственного технического университета 2009.-№38- С. 172-177

2. Екимова К.В., Федина Е.В. Теоретические аспекты использования кластеров в формировании конкурентоспособной экономики / Вестник уральского института экономики, управления и права, 2009.- №2- С. 48-58.

3. Бочкова Е.В. Кластерные технологии в экономике современной России // Молодёжь и инновации: опыт, проблемы и перспективы: материалы III Респ. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых учёных. Кызыл: РИО ТувГУ, 2011. 0,15 п.л.

4. Интернет-источники: World Economic Forum, www.weforum/en/initiatives/gcp, Стратег.pystra.teg/lenta/innovation.

ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ В НАЛОГОВЫХ СИСТЕМАХ СТРАН ЕС

Сайдиев Р.

- студент 5 курса ДО экон. Фак. ИФ ДГУ,

Магомедов Р.Б.

Науч. рук. –

Сущность налогов проявляется в их фискальной функции. Она обеспечивает формирование доходов бюджета. В результате практического использования налоги исполняют очень важную роль в перераспределении ВВП между участниками производства и государством, а также регулирующую и контрольную роль. Вводя налоги, государство преследует следующие цели:

- 1) изъятие у предприятий и населения части их доходов в свою пользу;
- 2) воздействие через налоговый механизм на процессы производства и обращения.

Воздействие налогов на экономику происходит не прямо, а опосредовано. Причем влияние проявляется с некоторым опозданием, поскольку осуществляется через участие государства в распределении и перераспределении ВВП. Налоги должны быть важнейшим инструментом, способствующим антицикличности в экономике, и регулятором инвестиций. С помощью налогового регулирования государство создает необходимые условия для ускорения накопления капитала в наиболее перспективных с точки зрения научно-технического процесса отраслях, а также в малорентабельных, но социально необходимых сферах производства. Мировая практика выработала и использует множество форм налогов, среди которых выделяются прямые и косвенные налоги. Соотношение этих групп во многом зависит от состояния экономики и проводимой налоговой политики.

Применительно к проблемам макроэкономического регулирования роли прямых и косвенных налогов разнятся. Так, прямые налоги могут использоваться в качестве встроенных стабилизаторов: они достаточно чутко реагируют на смену фаз экономической конъюнктуры и поэтому представляют собой циклически нестабильный источник налоговых доходов. В отличие от них

косвенные налоги в целом, также следуя за фазами экономического цикла, более устойчивы к колебаниям конъюнктуры. В фазах экономического спада объем прибыли снижается весьма существенно (вплоть до нуля), тогда как товарооборот, который также может снижаться, никогда не достигнет нулевой отметки. Кроме того, косвенные налоги обладают свойством прямого индексирования по темпам инфляции. Темпы инфляции почти автоматически переносятся на объемы поступлений косвенных налогов в доходы бюджетной системы. Динамика же поступлений прямых налогов прямо не связана с темпами инфляции: поступления налога на прибыль и подоходного налога могут, как отставать от темпов инфляции, так и опережать их в зависимости от динамики объектов обложения и характера установленных ставок. [1]

Косвенные налоги являются наиболее простыми для государства с точки зрения их взимания, но также достаточно сложными для налогоплательщика с точки зрения укрывательства от их уплаты. Привлекательность для государства эти налоги имеют еще и потому, что их поступления в казну прямо не привязаны к финансово-хозяйственной деятельности субъекта налогообложения и фискальный эффект достигается в условиях падения производства и даже убыточной работы предприятий и организаций. Вместе с тем государство в силу этих особенностей косвенного налогообложения использует и прямые налоги, чтобы под налоговое воздействие попало как можно большее число объектов деятельности налогоплательщика: создающее материально-техническую основу деятельности имущество предприятий, рабочая сила, потребляемые в производстве ресурсы, доход. Это создает достаточную устойчивость налоговых поступлений и одновременно усиливает зависимость размера уплачиваемых налогоплательщиком налогов от эффективности его деятельности.

Налоговая система государства-члена Европейского Сообщества состоит из общих для всех государств видов налогов и тех, которые составляют национальную специфику и существуют либо в силу традиции, либо в силу особенностей экономики страны.

Различия налоговых систем государств-членов объективно препятствуют процессу гармонизации налогового законодательства и требуют точного выбора правовых форм осуществления

налоговой политики. И если основные виды налогов в европейских государствах примерно одинаковы, то доля поступлений от каждого из них в структуре обязательных платежей заметно отличается. Так, в Великобритании "социальные" отчисления составляют чуть больше 18% ВВП, а во Франции взносы в фонды социального назначения превышают 43% валового внутреннего продукта. С другой стороны, доля корпорационного налога в Великобритании составляет более 10%, а во Франции – менее 6%. Соответственно любые решения институтов ЕС в области налоговой политики, предусматривающие изменения национального налогового законодательства, имеют разные последствия для государств-членов, поскольку особенности национальной структуры обязательных платежей предполагают и различия в системе их правового обеспечения.

В качестве основных видов прямых бюджетообразующих налогов законодательство закрепляет подоходный налог с физических лиц, налог на прибыль юридических лиц, налог на прирост капитала, налог на наследства и дарения, в качестве косвенных – налог на добавленную стоимость и другие акцизы. Каждый из этих налогов имеет особенности правового регулирования, которые составляют предмет гармонизации, если налог влияет на функционирование единого рынка лиц, капиталов, товаров и услуг.

Таким образом, преобладание прямых налогов характерно для стабильной экономики, в период экономических кризисов происходит рост косвенных налогов. Прямые налоги преобладают в Голландии, Дании, Канаде, Швейцарии, Австрии, США, Японии, а косвенные – в Норвегии, Франции, Австралии, Италии, Греции и Испании.

Литература

1. Рашин А.Г. Прямые и косвенные налоги как элементы налоговой системы // Государство и право. 2003. № 3. С. 92.

Гончаров А.И. Прямые и косвенные налоги: поиск оптимальной модели для России // "Налоги" (журнал). – М.: 2007. –

Государственное управление кластером

Юсупов Г.Ю. – студ. 5 курса экон. отд. Филиал ДГУ в г. Избербаш

Науч. рук: Магомедова З.А. преп. каф. экон. дисциплин.

Кластеры являются основными связующими звеньями в стратегии повышения конкурентно способности национальной и региональной экономики страны и внедрения новых инновационных технологий.

В классическом понимании «Кластер- это сосредоточенные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, фирм в соответствующих отраслях, связанные с их деятельностью организации, а также специализированные поставщики».

Выражаясь иными словами, кластеры это организационное единство в одном регионе или в районе, технически взаимосвязанных производственных организаций. Кластеры способствуют повышению роли регионов, создавая тем самым благоприятные условия для привлечения иностранных инвестиций, развитию малого и среднего бизнеса, внедрения инновационных технологий, повышения производительности. Кластеры оказывают значительное влияние на конкурентоспособность, так как увеличивают:

- Увеличивают производительность предприятий и отраслей;
- Создают площадку для инновационного и производственного роста;
- Создает, стимулирует и облегчает формирование нового бизнеса поддерживающего инновации и расширение кластера.

В масштабах экономики страны кластеры играют роль «точек роста» для внутреннего рынка, Создание кластеров является основой увеличения конкурентоспособности отдельных отраслей и экономики государства в целом.

Кластеры обладают следующими характеристиками:

- географическая концентрация. Позволяющая предприятиям экономить на быстром производственном взаимодействии,
- специализация предприятий и организаций, входящие в кластер, концентрируются, вокруг определенной сфере деятельности, имеющих отношение.
- многообразие экономических агентов. В связи с тем что участниками кластера являются не только производственные предприятия, но и общественные организации, финансовые посредники, институты и т.д..

- конкуренция и сотрудничество- основные формы взаимоотношения между участниками кластера.
- достижение необходимого размера кластера, обеспечивающий эффективное функционирование и развитие
- жизнеспособность кластера на долгосрочную перспективу.
- вовлеченность участников кластера в инновационный процесс.

Основанием кластера выступает одно или несколько предприятий, конкурентоспособных как на внутреннем так и на мировом рынке, способных производить качественную продукцию для нужд большинства предприятий кластера и на экспорт, являющихся флагманами на рынке и способных улучшать конкурентоспособность своей продукции на длительный период. В состав структуры кластера входят: – предприятия, осуществляющие производственное и научно-техническое обслуживание участников кластера; – посреднические торговые и сбытовые организации; – финансово-кредитные организации; – организации, осуществляющие переподготовку кадров, трудоустройство, социальную защиту населения; – организации, осуществляющие информационное сопровождение процесса функционирования участников кластера; – организации, осуществляющие юридическое обслуживание предприятий-участников кластера; – организациями, осуществляющие нормативное обслуживание или нормативное обеспечение участников кластера; – организации, осуществляющие научное обеспечение деятельности предприятий-участников кластера. Как показало время и различные исследования, для успешного функционирования и создания кластеров необходимо: потенциальные возможности предприятий; уровень подготовки рабочих кадров; близкое размещение поставщиков, наличие определенного уровня капитала; инновации и обучение; коллективное видение и руководства к совместным действиям.

Кластеризация экономики обладает следующими основными преимуществами:

1. Объединение в целостную систему производства конечного продукта с высокой долей добавленной стоимости, многообразных по организационно-правовому статусу, по форме собственности, географической и отраслевой собственности организаций. В систему включаются все стадии создания цены товара –

от добычи сырья, разработки инноваций и подготовки соответствующих от производства и реализации конечной продукции.

2. Участники кластера сохраняют свою хозяйственную и юридическую самостоятельность, что не требуют создания органов с иерархическим управлением, уменьшает административные и организационные издержки. Руководство кластером осуществляет совет представителей исследовательских, производственных, торговых, финансовых и других инфраструктурных организаций, региональных властей и общественности.

3. Между участниками кластера отношения не только рыночные, конкурентные, но и даже доверительные отношения сотрудничества в достижении единой цели на основе общих стратегических планов, договоров, союзов, тарифных цен, брендов и т.д. Это позволяет снизить существенно издержки кластера.

4. Государственное управление кластером в отличие от регулирования деятельности отдельных предприятий, развивает межрегиональные связи, позволяет создать инновационную и инфраструктурную систему, систему государственного и частного инновационно-инвестиционного партнерства.

Из выше изложенного можно сделать вывод о том, что преобладание в экономике кластеров, а не изолированных и замкнутых компаний и отраслей важно для экономики регионов, где наблюдается высокая географическая концентрация взаимосвязанных отраслей. Как модели объединения организаций в эффективные экономические структуры, кластеры могут быть теми импульсами развития, которые при удачной концентрации производства, его специализации, координации и с использованием современных достижений помогут найти точки роста для каждого региона страны. Кроме того, кластерный механизм является основой для оптимального решения социальных, экологических и региональных проблем. В связи с этим в разных странах увеличился интерес к формированию и поддержке кластеров.

Литература

1. Ленчук Е.Б. Власкин Г.А. Кластерный подход в стратегии инновационного развития зарубежных стран// Проблемы прогнозирования – 2010г.

2. Горшенева О.В. Кластеры: сущность, виды, принципы организации и создания в регионах // Экон. вестник Ростов. гос. ун-та. 2006г.

3. Кравцов Ю. Региональная инноватика модернизации // Экономика и бизнес - 2010. - № 5 – с. 8

4. Миндлин Ю.Б. Ведущая роль кластера в экономике // ВБ: Экономика, тренды и управление 2012. - № 1 - с. 1-5

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКИ

Юсупов Г.Ю.

*– студ. 5 курса эк. од. Филиал ДГУ в г. Изберба-
ше,*

Идрисова Д.А.

Науч. рук. преп. каф.экон. дисциплин ИФ ДГУ

Кластерная политика - это система взаимосвязанных механизмов и действий федеральных, региональных и муниципальных органов власти направленных на стимулирование и повышение конкурентоспособности регионов и предприятий, входящих в кластер, развитие институтов, стимулирующих формирование кластеров, а также обеспечивающих внедрение новых технологий.

Важной целью в ходе реализации кластерной политики является обеспечение высоких темпов экономического роста за счет увеличения конкурентоспособности предприятий, поставщиков оборудования, комплектующих, производственных и сервисных услуг, научно исследовательских и образовательных организаций, образующих территориально-производственные кластеры. Реализация кластерной политики способствует повышению конкурентоспособности бизнеса за счет эффективного осуществления взаимодействия участников кластера, связанных близким географическим расположением, в том числе увеличения доступа к новым технологиям и инновациям, уменьшение издержек связанных с их географическим расположением и т. д.

Становление и развитие кластеров является эффективным способом привлечения прямых иностранных инвестиций и активизации внешнеэкономической интеграции, что в свою очередь, позволяет существенно улучшить национальную технологическую базу, улучшить скорость и качество экономического роста за счет увеличения конкурентоспособности предприятий на международном рынке, входящих в состав кластера, путем:

- приобретения и внедрения в производство технологий и оборудования, отвечающие последним требованиям современности;

- получения участниками кластера доступа к современным методам управления и специальным знаниям;
- получения кластером лучших возможностей выхода на конкурентные международные рынки.

Развитие кластера способствует также оптимизации положения отечественных предприятий в производственных этапах создания стоимости, содействуя тем самым повышению степени переработки сырья, замещению импорта и росту локализации сборочных производств, а также увеличению уровня неценовой конкурентоспособности отечественных товаров и услуг.

В ходе реализации поставленной цели основными задачами кластерной политики являются:

1- Формирование благоприятных условий для эффективного развития кластеров, включающих выявление участников кластера, разработку стратегии развития, устранение ограничений снижающих конкурентоспособность продукции, а также обеспечивающих повышение конкурентных преимуществ участников кластера.

2- Обеспечение эффективной поддержки проектов, направленных на увеличение конкурентоспособности участников кластера, за счет фокусирования и координации, с учетом приоритетных направлений развития, мероприятий экономической политики по направлениям:

- оказание поддержки развитию малого и среднего бизнеса;
- технической и инновационной политики;
- политики в сфере образования;
- политики по привлечению инвестиций;
- политики развития экспорта;
- развития энергетической и транспортной инфраструктуры;
- развития различных отраслей экономики.

3- Обеспечение эффективной методической, информационной и образовательной поддержкой в процессе реализации кластерной политики, как на отраслевом, так и на региональном уровне. Обеспечение координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, объединение предпринимателей по реализации кластерной политики.

В ходе реализации кластерной политики, конечным результатом является увеличение производительности и инновационной активности предприятий, входящих в кластер. В том числе увеличения интенсивности развития малого и среднего бизнеса, увеличение притока прямых инвестиций, обеспечение ускоренного социально экономического развития регионов, где сосредоточены кластеры.

Литература

1. Адамова К.З. Кластерная политика как инструмент повышения конкурентоспособности национальной экономики // Вестник Саратовского государственного технического университета - 2009. - № 1 - с. 172-177
2. Кравцов Ю. Региональная инноватика модернизации // Экономика и бизнес - 2010. - № 5 – с. 8
3. Миндлин Ю.Б. Ведущая роль кластера в экономике // ВБ: Экономика, тренды и управление 2012. - № 1 - с. 1-5