



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Филиал в г. Избербаше**

Кафедра юридических дисциплин

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

«ЮРИДИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ»

Образовательная программа

40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)

Уголовно-правовой

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Форма обучения

Очная, очно-заочная, заочная

Статус дисциплины: входит в обязательную часть ОПОП

Избербаш, 2023

Фонд оценочных средств по дисциплине «Юридическая экспертиза нормативных правовых актов» составлен в 2023 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция от «13» августа 2020 г., № 1011.

Разработчик: кафедра юридических дисциплин, Марианов А.А., к.и.н., доцент

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю) «Юридическая экспертиза нормативных правовых актов» одобрен:

на заседании кафедры юридических дисциплин от « 24 » 03 2023 г., протокол №8 _

Зав. кафедрой _____ Алиев Ш.И.
(подпись)

на заседании Методической комиссии филиала ДГУ в г.Избербаше
от « 24 » 03 2023 г., протокол №8 _.

Председатель _____ Багамаева Д.М.
(подпись)

Рецензент (эксперт):

Судья

Избербашского городского суда



Исаев И.М.

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

«Юридическая экспертиза нормативных правовых актов»

1.1. Основные сведения о дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц (108 академических часов).

Очная форма обучения

Вид работы	8 семестр	всего
Общая трудоёмкость	108	108
Контактная работа:	48	48
Лекции (Л)	16	16
Практические занятия (ПЗ)	32	32
Консультации		
Промежуточная аттестация (зачет, экзамен)	Экзамен(36)	Экзамен(36)
Самостоятельная работа (указать виды работ, предусмотренные рабочей программой дисциплины (практики)): - выполнение индивидуального творческого задания (ИТЗ); - выполнение расчетно-графического задания (РГЗ); - написание реферата (Р); - написание эссе (Э); - самостоятельное изучение разделов (перечислить); - самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий); - подготовка к практическим занятиям; - подготовка к коллоквиумам; - подготовка к рубежному контролю и т.п.)	24	24

1.2. Требования к результатам обучения по дисциплине, формы их контроля и виды оценочных средств

№ п/п	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины	Индекс контролируемой компетенции (или её части)	Оценочные средства		Способ контроля
			наименование	№№ заданий	
1	Понятие и виды нормативных правовых актов	УК-1, ОПК-3, ОПК-4,	Устный опрос,		Устный опрос, письменные задания,
2	Юридическая экспертиза нормативного акта: понятие, предмет, виды, субъекты	УК-1, ОПК-3, ОПК-4	Устный опрос,		Устный опрос, письменные задания,
3	Принципы, содержание и Правовые последствия Юридической экспертизы Нормативных актов.	УК-1, ОПК-3, ОПК-4	Устный опрос,		Устный опрос, письменные задания,
Модуль 2					
4	Юридическая экспертиза нормативных актов, принятых федеральными органами государственной власти Российской Федерации	УК-1, ОПК-3, ОПК-4	Устный опрос,		Устный опрос, письменные задания,
5	Юридическая экспертиза Нормативных актов, принятых органами Государственной власти субъектов Российской Федерации	УК-1, ОПК-3, ОПК-4,	Устный опрос,		Устный опрос, письменные задания,

6	Юридическая экспертиза нормативных актов, принятых органами местного самоуправления	<i>УК-1, ОПК-3, ОПК-4,</i>	Устный опрос,		Устный опрос, письменные задания,
7	Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов.	<i>УК-1, ОПК-3, ОПК-4,</i>	Устный опрос,		Устный опрос, письменные задания,

1.3. Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

№ п/п	Индекс компетенции	Уровни сформированности компетенции			
		Недостаточный	Удовлетворительный (достаточный)	Базовый	Повышенный
		Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Знать: Уметь: Владеть:	Знать: Уметь: Владеть:	Знать: Уметь: Владеть:

	<p>УК-1</p>	<p>Отсутствие признаков удовлетворительного уровня</p>	<p>Знать: Имеет неполное представление о положении профессии юриста в обществе, основных социально-психологических требованиях, предъявляемых к юридическому труду и личности руководителя в системе гражданско-правовых служб и правоохранительных органов; законах конкуренции на рынке юридического труда; теории и практике профессионального риска</p> <p>Уметь: Испытывает затруднения при применении профессионально значимых качеств личности юриста в процессе управления, использовании социально-психологических закономерностей профессионального общения</p> <p>Владеть: Слабо владеет методикой различных видов профессионального общения и принятия решений в правоохранительной деятельности;</p>	<p>Знать: Допускает неточности в понимании положения профессии юриста в обществе, основных социально-психологических требований, предъявляемых к юридическому труду и личности руководителя в системе гражданско-правовых служб и правоохранительных органов; законов конкуренции на рынке юридического труда; теории и практики профессионального риска</p> <p>Уметь: Демонстрирует некоторые умения при применении профессионально значимых качеств личности юриста в процессе управления, использовании социально-психологических закономерностей профессионального общения</p> <p>Владеть: Хорошо владеет</p>	<p>Знать: Демонстрирует четкое представление о положении профессии юриста в обществе, основных социально-психологических требованиях, предъявляемых к юридическому труду и личности руководителя в системе гражданско-правовых служб и правоохранительных органов; законах конкуренции на рынке юридического труда; теории и практики профессионального риска</p> <p>Уметь: Демонстрирует отличные умения при применении профессионально значимых качеств личности юриста в процессе управления, использовании социально-психологических закономерностей профессионального общения</p> <p>Владеть: Демонстрирует полное владение методикой различных видов профессионального общения и принятия решений в</p>
--	--------------------	--	--	--	--

			методами оценки способностей к юридической деятельности по социально-психологическим качествам личности; навыками анализа текущих изменений законодательства	методикой различных видов профессионального общения и принятия решений в правоохранительной деятельности; методами оценки способностей к юридической деятельности по социально-психологическим качествам личности; навыками анализа текущих изменений законодательства	правоохранительной деятельности; методами оценки способностей к юридической деятельности по социально-психологическим качествам личности; навыками анализа текущих изменений законодательства
2.	ОПК-3, ОПК-4,	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Знать: Допускает ошибки в определении понятий, этапах истории этической мысли человечества, понятийный этический словарь, основные категории этики и морали может объяснить размыто, не знает особенностей профессиональной этики юриста Уметь: Допускает ошибки в определении понятий, слабо ориентируется в основных категориях этики и морали не всегда может	Знать: В основном хорошо ориентируется в основных этапах этической мысли человечества; понятийном словаре, основных категориях этики и морали, знает особенности профессиональной этики юриста Уметь: В большинстве случаев способен анализировать происходящих в обществе изменений отношения к нравственности, видеть	Знать: Знает в полном объеме основные этапы истории этической мысли человечества; понятийный этический словарь, основные категории этики и морали, особенности профессиональной этики юриста Уметь: Свободно ориентируется в системе, профессиональной этики юриста, происходящих в обществе изменений отношения к нравственности, видит причины того или иного явления. Владеть:

			<p>привести пример, не знает особенностей профессиональной этики юриста</p> <p>Владеть: Допускает неточности и ошибки: в понимании некоторых категорий этики. Не знает особенностей профессиональной этики юридических профессий</p>	<p>причины того или иного явления, знает особенности профессиональной этики юриста</p> <p>Владеть: В большинстве случаев показывает навыки ясного понимания и владения навыками этического поведения; использовать научных знаний в борьбе за сохранение нравственности и морали в отношениях между людьми. навыками ясного выражения своих мыслей и мнения в рамках профессиональной этики</p>	<p>Свободно владеет простейшими навыками этического поведения; использовать научные знания в борьбе за сохранение нравственности и морали в отношениях между людьми. навыкам и ясного выражения своих мыслей и мнения в рамках профессиональной этики</p>
--	--	--	---	--	---

1. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины
Перечень тем для (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Модуль 1. Юридическая экспертиза правовых актов: общие положения

Тема 1. Понятие и виды нормативных правовых актов

Понятие нормативных и нормативных правовых актов. Особенности нормативных правовых актов. Виды нормативных правовых актов.

Понятие, классификация и значение концепции нормативных правовых актов.

Содержание концепции, порядок ее составления.

Общий порядок принятия нормативных правовых актов. Правотворческие органы: понятие, компетенция.

Тема 2. Юридическая экспертиза нормативного акта: понятие, предмет, виды, субъекты

Понятие юридической экспертизы нормативного акта. Место юридической экспертизы нормативных актов в системе российского права. Цели и задачи правовой экспертизы нормативных актов.

Виды юридической экспертизы нормативного акта. Комплексная экспертиза и специализированная экспертиза. Предварительная экспертиза, повторная экспертиза, дополнительная экспертиза.

Государственная экспертиза, общественная экспертиза, международная экспертиза.

Субъекты юридической экспертизы нормативных актов: понятие и система. Нормативное закрепление субъектов экспертной деятельности. Физические и юридические лица как субъекты юридической экспертизы нормативных актов. Группы экспертов. Специализированные экспертные учреждения. Подразделения органов государственной власти и местного самоуправления как эксперты.

Тема 3. Принципы, содержание и правовые последствия юридической экспертизы нормативных актов

Понятие принципов юридической экспертизы нормативных актов нормативных актов и их система.

Принцип законности проведения экспертизы. Принцип профессионализма экспертов. Принцип независимости экспертов. Принцип объективности экспертного исследования. Самостоятельность эксперта в изложении своей позиции. Принцип ответственности экспертов за полноту анализа и обоснованность заключения.

Этапы юридической экспертизы нормативных актов. Оценка необходимости нормативного акта для регулирования общественных отношений. Условия проведения юридической экспертизы нормативных актов. Способы выявления недостатков нормативных актов. Правовая оценка формы акта, его целей и задач, предмета правового регулирования, компетенция органа, принявшего нормативный правовой акт. Оценка соответствия нормативных правовых актов требованиям юридической техники. Наличие набора реквизитов, построение, правильность использования юридической терминологии. Анализ и оценка конкретных правовых норм. Описание противоречий несоответствия нормативных правовых актов Конституции РФ, федеральному законодательству и т.д., расхождение (коллизии) между действующими нормативными правовыми актами.

Экспертное заключение: понятие и виды, требования к его оформлению. Направление экспертного заключения органу государственной власти, местного самоуправления, принявшего нормативный правовой акт. Меры прокурорского реагирования. Сроки устранения нарушений.

Модуль 2. Юридическая экспертиза нормативных правовых актов принятых различными органами государственной власти и местного самоуправления

Тема 4. Юридическая экспертиза нормативных актов, принятых федеральными органами государственной власти Российской Федерации

Федерации

Правовое обеспечение экспертизы нормативных правовых актов и их проектов на федеральном уровне. Субъекты проведения юридической экспертизы

нормативных актов, принятых органами государственной власти Российской Федерации. Юридическая экспертиза законопроектов, законов Российской Федерации. Признаки несоответствия нормативных правовых актов Конституции РФ. Юридическая экспертиза нормативных актов Президента Российской Федерации. Признаки несоответствия нормативных правовых актов Конституции РФ, федеральным законам. Юридическая экспертиза нормативных актов Правительства Российской Федерации.

Тема 5. Юридическая экспертиза нормативных актов, принятых органами государственной власти субъектов Российской Федерации

Правовое обеспечение экспертизы нормативных правовых актов и их проектов на уровне субъектов РФ.

Субъекты проведения юридической экспертизы нормативных актов, принятых органами

государственной власти субъектов Российской Федерации. Юридическая экспертиза законопроектов, законов субъектов Российской Федерации.

Юридическая экспертиза нормативных актов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации. Юридическая экспертиза нормативных актов органов исполнительной власти субъектов Федерации.

Признаки несоответствия нормативных правовых актов Конституции РФ, федеральному законодательству.

Тема 6. Юридическая экспертиза нормативных актов, принятых органами местного самоуправления

Правовое обеспечение экспертизы нормативных правовых актов и их проектов на уровне местного самоуправления.

Субъекты проведения юридической экспертизы нормативных актов, принятых органами местного самоуправления.

Тема 7. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов

Понятие «коррупция». Методология исследования коррупции: дедуктивный анализ, системный подход, формально-юридический подход, социологические методы исследования - метод социальных экспертиз. Формирование правовых основ антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Проведение оценки нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность.

Коррупциогенные факторы. Цель, предмет и субъекты антикоррупционной экспертизы. Методика проведения антикоррупционной экспертизы. **4.3.2.**

Содержание лабораторно-практических занятий по дисциплине.

Практическое занятие № 1

Тема 1. Понятие и виды нормативных правовых актов *Вопросы для обсуждения:*

1. Понятие нормативных и нормативных правовых актов.
2. Виды нормативных правовых актов.
3. Понятие, классификация и значение концепции нормативных правовых актов.
4. Содержание концепции, порядок ее составления.
5. Правотворческие органы: понятие, компетенция.

Практическое занятие № 2

Тема 2. Юридическая экспертиза нормативного акта: понятие, предмет, виды, субъекты

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды нормативных правовых актов.
2. Понятие и виды правовой экспертизы: официальная, неофициальная экспертизы. Общественная(независимая) экспертиза.
3. Понятие, система и виды субъектов юридической экспертизы нормативных правовых актов.
4. Объекты юридической экспертизы нормативных правовых актов.

актов

Практическое занятие № 3

Тема 3. Принципы, содержание и правовые последствия юридической экспертизы нормативных

Вопросы для обсуждения:

1. Принципы юридической экспертизы нормативных правовых актов.
2. Понятие методов конституционно-правового анализа нормативных правовых актов.
3. Проведение юридической экспертизы органами юстиции.
4. Проведение юридической экспертизы органами прокуратуры.
5. Результаты юридической экспертизы: понятие, виды, общая характеристика.

Практическое занятие № 4

Тема 4. Юридическая экспертиза нормативных актов, принятых федеральными органами государственной власти Российской Федерации

Вопросы для обсуждения:

1. Экспертиза законов Российской Федерации.
2. Экспертиза подзаконных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Практическое занятие № 5

Тема 5. Юридическая экспертиза нормативных актов, принятых органами государственной власти субъектов Российской Федерации *Вопросы для обсуждения:*

1. Экспертиза конституций республик и уставов иных субъектов Российской Федерации.
2. Экспертиза законов субъектов Российской Федерации.
3. Экспертиза подзаконных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Практическое занятие № 6

Тема 6. Юридическая экспертиза нормативных актов, принятых органами местного самоуправления

Вопросы для обсуждения:

1. Правовое регулирование экспертизы правовых актов муниципальных образований.
2. Процесс принятия и учета правовых актов муниципальных образований.
3. Особенности юридической экспертизы нормативных правовых актов органов

Практическ

ое занятие № 7 Тема 7.

Антикоррупционная экспертиза
нормативных правовых актов
Вопросы
для обсуждения:

1. Цель, предмет и субъекты антикоррупционной экспертизы.
2. Методика проведения антикоррупционной экспертизы.
3. Формирование правовых основ антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.
4. Проведение оценки нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность. Коррупциогенные факторы.

Примерны тестовые задания для текущего контроля

1. Конституционный закон – это ...

1. сама Конституция РФ;
2. закон, вносящий поправки в Конституцию РФ;
3. закон, принимаемый по вопросам, указанным в Конституции РФ;
4. закон, изменяющий Конституцию РФ.

2. Нормативные акты, принятые Правительством РФ, могут быть

отменены ...

1. Государственной Думой РФ;
2. Советом Федерации РФ;
3. Президентом РФ.

3. Регламент Совета Федерации Федерального Собрания РФ принимается

...

1. Советом Федерации РФ;
2. Конституционным Судом РФ;
3. Парламентом в полном составе;
4. Президентом РФ.

4. В каких случаях законы РФ имеют обратную силу?

1. когда закон устраняет или смягчает ответственность;
2. все законы, отягчающие ответственность;
3. все законы, устанавливающие ответственность;
4. все законы принятые вновь.

5. Совет Федерации РФ одобряет только ...

1. законы;
2. законы и распоряжения;
3. постановления;
4. распоряжения.

6. Федеральный закон считается одобренным Советом Федерации, если за него проголосовало более ..

1. 2/3 членов от общего числа;
2. половины от общего числа членов этой палаты;
3. половины от числа голосовавших членов этой палаты;
4. 2/3 от числа голосовавших членов этой палаты.

7. Кто подписывает закон, принятый всенародным голосованием (референдумом)?

1. никто не подписывает;
2. Президент РФ;
3. Председатель Совета Федерации РФ;
4. Председатель Государственной Думы РФ.

8. Какие виды актов издаются Правительством РФ ?

1. законы;
2. указы и распоряжения;
3. постановления;
4. постановления и распоряжения.

9. Федеральные законы РФ принимаются ..

1. Советом Федерации РФ;
2. Государственной Думой РФ;
3. Советом Федерации с одобрения Государственной Думы РФ;
4. Президентом РФ.

10. Какой вид законов не предусмотрен Конституцией РФ ?

1. федеральные конституционные законы РФ;
2. федеральные законы РФ;
3. законы субъектов РФ;
4. совместные законы РФ и субъектов РФ.

11. Президент РФ издает..

1. законы;
2. представления;
3. указы и распоряжения;
4. постановления.

12. Срок рассмотрения в Совете Федерации РФ федерального закона, поступившего от Государственной Думы?

1. 30 дней;
2. 14 дней;
3. 20 дней;

4. 2 месяца.

13. Принятый закон Государственной Думой РФ и одобренный Советом Федерации РФ направляется Президенту РФ для подписания и обнародования в течение ..

1. 5 дней;
2. 14 дней;
3. 10 дней;
4. 7 дней.

14. Кто из перечисленных субъектов не обладает правом законодательной инициативы? Депутаты Государственной Думы;

1. Верховный Суд РФ;
2. Президент РФ;
3. Генеральный Прокурор РФ.

15. Принадлежит ли право законодательной инициативы отдельно взятому депутату Государственной Думы РФ?

1. такое право принадлежит только депутатским группам;
2. принадлежит;
3. такое право принадлежит только фракциям Государственной Думы РФ;
4. не принадлежит.

16. Какой орган может отменить решение Конституционного Суда РФ?

1. Президент РФ;
2. Правительство РФ;
3. нет такого органа по Конституции РФ;
4. Палаты Федерального Собрания РФ.

Вопросы, выносимые на экзамен

1. Понятие и признаки нормативных правовых актов.
2. Нормативно-правовой акт как основной источник права в Российской Федерации.
3. Классификация нормативно-правовых актов.
4. Правотворческие органы: понятие, компетенция
5. Порядок принятия нормативных правовых актов.
6. Понятие и стадии законотворческого процесса в Российской Федерации.
7. Понятие и структура юридической техники.
8. Основные правила и приемы законодательной техники.
9. Понятие и общая характеристика экспертизы НПА.
10. Понятие и принципы правовой экспертизы НПА.
15. Компетенция органов юстиции в сфере экспертизы нормативно-правовых актов.
16. Нормативно-правовое регулирование экспертной деятельности, объектом которой

выступают НПА, в Российской Федерации

17. Экспертиза проектов нормативно-правовых актов как фактор повышения их качества и законности.
18. Основные критерии экспертизы законопроектов.
19. Правовая экспертиза проектов федеральных конституционных законов в Государственной Думе и Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.
20. Общественная экспертиза законодательных нормативно-правовых актов Федерации.
21. Научная экспертиза законодательных нормативно-правовых актов Федерации.
22. Правовое обеспечение экспертизы проектов федеральных конституционных и федеральных законов Российской Федерации.
23. Экспертиза законов субъектов Российской Федерации.
24. Экспертиза подзаконных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.
25. Понятие и система муниципальных правовых актов.
26. Юридическая природа актов органов местного самоуправления.
27. Процесс принятия и учета правовых актов муниципальных образований.
28. Правовая экспертиза правовых актов органов местного самоуправления.
29. Правовое регулирование экспертизы правовых актов субъектов Федерации и муниципальных образований в РФ.
30. Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов. Коррупциогенные факторы, содержащиеся в нормативно-правовых актах.
31. Проблемы иерархии нормативно-правовых актов в РФ.
32. Типичные ошибки, выявляемые при проведении экспертизы нормативных правовых актов.
33. Экспертиза индивидуальных правовых актов.
34. Типичные ошибки, выявляемые при проведении экспертизы индивидуальных правовых актов.

Тематика рефератов.

1. Концепция закона, ее роль и значение. Основные правила разработки концепции закона.
2. Понятие, структура и виды юридической техники.
3. Общие положения о правотворчестве и экспертизе проектов нормативных актов.
4. Основные способы и приемы формирования содержания нормативных актов.
5. Техника создания корпоративных нормативных правовых актов.
6. Опубликование нормативных актов.
7. Вступление нормативных актов в силу.
8. Понятие, причины, значение и принципы систематизации правовых актов.
9. Правила систематизации юридических документов.
10. Преюдиции в праве.
11. Нормативные правовые акты.
12. Структура закона, основные модели. Требования, предъявляемые к структуре закона.
13. Использование информационных технологий и программ для обеспечения законодательной деятельности.
14. Особенности языка закона.
15. Процедура принятия федеральных законов в РФ.
16. Процедура принятия законов субъектов РФ (на примере одного из субъектов).
17. Конституционно-правовые основы законодательной деятельности субъектов РФ.
18. Характеристика законодательства субъектов РФ: общее и особенное.
19. Законотворчество в субъектах РФ: общие принципы и региональные

- особенности.
20. Использование понятий и дефиниций в законодательстве РФ.
 21. Характеристика системы и структуры российского законодательства.
 22. Общие требования, предъявляемые к законодательному акту.
 23. Система права и система законодательства РФ.
 24. Основные направления и тенденции развития современного российского законодательства. Характеристика органов законотворчества РФ, их компетенция и взаимодействие.
 25. Участие субъектов РФ в законотворческой деятельности на федеральном уровне.
 26. Критерии качества законов.
 27. Виды законодательных актов в РФ. Соотношение закона и подзаконных актов.
 28. Экспертиза законопроектов: виды и значение.
 29. Проблемы правотворчества в субъектах РФ.
 30. Особенности законодательной техники для решений, принятых на референдуме РФ.
 31. Юридические термины: понятие и классификация.
 32. Нормативные дефиниции.
 33. Место закона в правовой системе РФ.
 34. Закон в структуре законодательства.
 35. Правотворческие полномочия субъектов Федерации: Россия и зарубежный опыт.

РАЗДЕЛ 2.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ (ИХ ПРОЕКТОВ) СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Организационно-методические основы проведения антикоррупционной экспертизы

Основным назначением представленных ниже рекомендаций и конкретных примеров, относящихся к антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов (их проектов), является совершенствование практики, приобретение новых знаний, умений и навыков выявления и устранения коррупциогенных факторов, которые могут содержаться в нормативных правовых актах (их проектах), издаваемых на региональном и муниципальном уровне правотворческой деятельности уполномоченных органов.

Принимая во внимание практическую направленность настоящих рекомендаций, а также для обеспечения доступности изложения и восприятия материала, предлагается краткое определение правового института экспертизы на коррупциогенность нормативных правовых актов и их проектов, которое принято в профессиональной (повседневной) среде специалистов занятых ею, а именно – антикоррупционная экспертиза.

Коррупциогенные факторы определены в Методике проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации №96 от 26.02.2010 (далее в настоящем разделе – Методика).

Практическое применение данной Методики, а также правил проведения антикоррупционной экспертизы на практике нередко сопровождается трудностями установления квалифицирующих признаков, факторов, которые являются коррупциогенными. Таковыми являются положения нормативных правовых актов, которые способствуют и обуславливают возможность возникновения коррупционных проявлений.

Выявление коррупциогенных факторов требует знания не только Методики, но и методологических приемов их распознавания, которые могут быть выработаны на практике или приведены в пример. В содержании данного раздела будут приведены оба этих аспекта – разработанные в науке и практике конкретные приемы выявления коррупциогенных факторов.

При проведении антикоррупционной экспертизы следует руководствоваться определенными принципами, которые помогут достичь эффективных результатов. Основопологающим является принцип системности, который подразумевает оценку нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами. Такой системный подход служит целям обоснованности получаемых выводов, проверяемости и объективности результатов, исключает фактор субъективности и ошибок в оценке коррупциогенности того или иного положения, которое оценивается в системе не только других нормативных правовых актов, но и всех затрагиваемых правоотношений.

Принцип обязательности проведения антикоррупционной экспертизы по отношению к Минюсту России и его территориальным органам при ее проведении в отношении нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации имеет определенные базовые условия. Антикоррупционная экспертиза в отношении проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации осуществляется при мониторинге их применения и при внесении сведений в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации. Уставы муниципальных образований и муниципальные правовые акты о внесении изменений в уставы муниципальных образований подвергаются антикоррупционной экспертизе при их государственной регистрации.

Следует помнить, что мониторинг применения вступивших в законную силу правовых актов является обязанностью правотворческого органа и одним из направлений его деятельности. В связи с этим территориальным органам Минюста России отводится важная роль обеспечения соблюдения такой обязанности правотворческими органами. В свою очередь, совершенствование качества правового регулирования общественных отношений является их непосредственной задачей, которая достигается путем устранения коррупциогенных норм.

Соблюдение принципа проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы достигается тогда, когда существует возможность проверки истинности полученных результатов, то есть оценка коррупциогенности положения нормативного правового акта проведена в строгом соответствии с Методикой, выводы логичны, имеют законное основание и могут быть воспроизведены в случае проведения повторной экспертизы.

Важным для обеспечения результативности проводимой антикоррупционной экспертизы является принцип взаимодействия территориальных органов Минюста России или сотрудничества с органами государственной власти (выступающими субъектами правотворческой деятельности, органами прокуратуры), органами местного самоуправления, а также представителями гражданского общества (в лице независимых экспертов, уполномоченных осуществлять антикоррупционную экспертизу).

Прежде всего, при проведении антикоррупционной экспертизы следует обращать внимание на заключения по нормативным правовым актам субъектов

Российской Федерации и муниципальных образований, которые составляются их разработчиками, а также на заключения независимых экспертов, которые поступают на проекты нормативных правовых актов, размещенных в сети «Интернет». В частности, в заключениях независимых экспертов могут уже содержаться оценки и обоснования коррупционности положений нормативного правового акта.

Не менее важный аспект, связанный с обеспечением взаимодействия, заключен в организации сотрудничества территориальных органов Минюста России и органов прокуратуры. Предметом такого сотрудничества могут выступать вопросы приведения нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в соответствие с требованием устранения выявленных в них коррупционных факторов.

Из анализа действующего законодательства следует, что срок приведения нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в соответствие с федеральным законодательством и устранения коррупционных факторов, выявленных при проведении правовой экспертизы, не установлен.

Соответственно, можно предположить, что именно данный факт является причиной длительного неприведения нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации в соответствие с федеральным законодательством и не устранения коррупционных факторов, даже если субъект, принявший указанный акт, согласен с доводами, приведенными в экспертном заключении.

При возникновении такой ситуации территориальным органам Минюста России следует воспользоваться средствами взаимодействия и сотрудничества, которые выражены в заключаемых соглашениях с органами прокуратуры.

Меры прокурорского реагирования позволяют эффективно реализовать требования об устранении коррупционных факторов, выявленных в нормативных правовых актах, разрабатываемых и издаваемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

В частности, такие меры прокурорского реагирования могут быть выражены в требовании прокурора об изменении нормативного правового акта или в обращении прокурора в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации.

Не менее эффективным инструментом взаимодействия, осуществляемого территориальными органами Минюста России, в вопросах обеспечения результативности устранения коррупционных факторов, выявляемых в нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации, выступают учреждаемые экспертные советы по мониторингу правоприменения, в которые входят независимые эксперты, осуществляющие антикоррупционную экспертизу. Совместное обсуждение типовых (часто встречающихся) коррупционных факторов, в котором принимают участие эксперты, дополнительно служит задачам обеспечения качества правотворческой деятельности органов, ее осуществляющих.

Роль вышеперечисленных принципов сложно переоценить, поскольку они помимо задач обеспечения качества проводимой антикоррупционной экспертизы и ее результативности, позволяют обогащать, развивать и совершенствовать ее методические основы, в частности, в области определения типологии проявлений коррупционных факторов и приведения конкретных приемов их выявления.

Выявление коррупционных факторов и иллюстрация их конкретных проявлений

Важнейший элемент производства антикоррупционной экспертизы и эффективность ее проведения зависят от точного определения объекта – положения нормативного правового акта (его проекта), в котором содержится коррупциогенный фактор. Имеющееся формально-юридическое определение такого объекта, которое содержится в части 2 ст. 1 Федерального закона от 17.07.2009 №172-ФЗ (ред. от 21.10.2013) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», является собирательным, поскольку соединяет в себе содержательное определение двух квалифицирующих групп недостатков нормотворческой деятельности, отмеченных соответственно в п.п. 3 и 4 Методики:

- первую группу составляют коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил;
- вторую группу образуют коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям.

При видимом различии квалификации указанных групп факторов общим для них является содержание, которое позволяет определять их в качестве коррупциогенных. Такое содержание составляют не просто положения нормативных правовых актов (их проектов), которые обнаруживают в себе элемент, отражающий недостатки, в соответствии с определенным пунктом Методики. При таком подходе эксперт может легко обнаружить, но не всегда точно обосновать наличие / отсутствие коррупциогенного фактора. Для того чтобы исключить такие риски при определении коррупциогенности того или иного положения нормативного правового акта нужно исходить из способности этого положения создавать благоприятные причины для возникновения конкретных коррупционных проявлений, а также способствовать им, обуславливать их.

Принимая за основу порядок расположения и определения коррупциогенных факторов в Методике, предлагается таким же образом осуществить их последующее рассмотрение.

Широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц).

Положения нормативных правовых актов, содержащих дискреционность (право усмотрения) правоприменения, которая выражается в ходе реализации полномочий указанных субъектов, составляют основную и часто выявляемую массу коррупциогенных факторов. Отмечаемая в содержании рассматриваемого фактора неопределенность может трактоваться должностным лицом органа государственной власти или органа местного самоуправления неоднозначно и образовывать широкое варьирование своего усмотрения.

Так, например, отсутствие определенных сроков может обуславливать усмотрение на возможность их сокращения или, напротив, увеличения. В результате норма права (положение нормативного правового акта) получает повышенную вероятность произвольного применения. Содержание коррупциогенного фактора – «широта дискреционных полномочий» – нередко проявляется в отсутствии указания на условия или основания принятия решений, которые требуют определения или развернутого содержания в рамках административных процедур (регламентов). В таком случае рассматриваемый коррупциогенный фактор проявляет свою взаимосвязь, а точнее сказать выступает производным, по отношению к другому –

«отсутствие или неполнота административных процедур». Таким образом, два указанных фактора имеют кор-реляцию или автоматическую взаимосвязь, а потому требуют их определения также в паре.

Примеры

Наименование нормативного правового акта и его положение, содержащее коррупциогенный фактор	Обоснование коррупциогенности нормы и предложенная редакция, ее исключающая
<p>Указ Губернатора Брянской области от 19.12.2014 №414 «О лицензионной комиссии Брянской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами» (в ред. от 02.03.2016 №74)</p> <p><i>«Рекомендуемый срок для принятия лицензионной комиссией решения о предоставлении лицензии или об отказе в предоставлении лицензии – 10 (десять) рабочих дней со дня получения мотивированного предложения от органа государственного жилищного надзора».</i></p>	<p>Использование слова «рекомендуемый» при определении срока совершения административного действия свидетельствует о наличии коррупциогенного фактора, заключающегося в широте дискреционных полномочий, а именно, отсутствие или неопределенность сроков принятия решения.</p> <p>Редакция после устранения коррупциогенных факторов (в редакции указа Губернатора Брянской области от 22.04.2016 №158):</p> <p><i>«Лицензионная комиссия принимает решение о предоставлении лицензии или об отказе в предоставлении лицензии в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня получения мотивированного предложения от органа государственного жилищного надзора».</i></p>
<p>Приказ Министерства труда и социальной защиты Забайкальского края от 07.08.2013 №410 «Об утверждении Административного регламента исполнения государственной функции «Осуществление надзора за деятельностью опекунов и попечителей, деятельностью организаций, в которые помещены недееспособные или не полностью дееспособные граждане»</p> <p><i>«2.3.1.Исполнение государственной функции начинается с момента установления опеки или попечительства и назначения опекуна или попечителя на основании акта органа опеки и попечительства, и осуществляется весь период, на который установлена опека или попечительство».</i></p>	<p>Норма пункта 2.3.1. содержит неопределенность установления сроков действия, что свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов, заключающихся в широте дискреционных полномочий и выборочном изменении объема прав.</p> <p>Редакция после устранения коррупциогенных факторов (в редакции приказа Министерства труда и социальной защиты Забайкальского края от 24.11.2014 №1320):</p> <p><i>«2.3.1.Срок исполнения государственной функции (с даты начала проверки до даты составления акта по результатам проверки) не может превышать двадцать рабочих дней».</i></p>

<p>Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 29.03.1994 №141 «Об утверждении Положения о предоставлении гражданам, нуждающимся в улучшении жилищных условий, безвозмездных субсидий на строительство или приобретение жилья» (с изменениями, внесенными постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 25.10.2004 №463)</p> <p><i>«При приобретении существующего жилья субсидии предоставляются на тех же условиях, что и при строительстве или покупке вновь построенного жилья».</i></p>	<p>Норма содержит неопределенность установления условий действия, что свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов, заключающихся в широте дискреционных полномочий и выборочном изменении объема прав. Рекомендуемая редакция нормы (экспертное заключение Управления Минюста России по Республике Татарстан от 17.02.2015 №310):</p> <p><i>«При строительстве или покупке вновь построенного жилья субсидии предоставляются на следующих условиях: (далее приводится перечень условий)....</i></p>
<p>Постановление Правительства Забайкальского края от 31.03.2009 №119 «Об утверждении Порядка предоставления ежемесячной денежной выплаты на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, уплату взноса на капитальный ремонт отдельным категориям граждан в Забайкальском крае» (в последней редакции постановления Правительства Забайкальского края от 10.03.2015 №89)</p> <p><i>«Ежемесячная денежная выплата перечисляется получателям в месяце, следующем за истекшим месяцем».</i></p>	<p>Норма содержит неопределенность установления сроков действия, что свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов, заключающихся в широте дискреционных полномочий и выборочном изменении объема прав. Редакция нормы после устранения коррупциогенных фактора (в редакции постановления Правительства Забайкальского края от 15.04.2015 №168):</p> <p><i>«Ежемесячная денежная выплата перечисляется получателям ежемесячно до 10-го числа месяца, следующего за истекшим месяцем».</i></p>
<p>Приказ Департамента сельского хозяйства Брянской области от 22.09.2015 №346 «Об утверждении Административного регламента предоставления государственной услуги «Предоставление субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям на поддержку молодых специалистов и квалифицирован-</p>	<p>Пункт 2.9 Административного регламента не может обеспечить единообразное применение указанных норм, что свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов, заключающихся в широте дискреционных полномочий и выборочном изменении объема прав, а именно, отсутствии условий или оснований принятия решения, а также необоснованное установление исключений из общего порядка для организа-</p>

ных рабочих и по привлечению к производственному процессу студентов образовательных учреждений сельскохозяйственного профиля при прохождении производственной практики в качестве трактористов-машинистов сельскохозяйственного производства»

«2.9. Исчерпывающий перечень оснований для приостановления или отказа в предоставлении государственной услуги:

- *не предоставление полного перечня документов, предусмотренных п. 2.6. Регламента;*
- *наличие в представленных документах недостоверной, искаженной или неполной информации;*
- *документы имеют серьезные повреждения, наличие которых не позволяет однозначно истолковать их содержание».*

ций по усмотрению органов государственной власти (подпункты «а», «в» пункта 3 Методики). Редакция после устранения коррупциогенных фактора (в редакции приказа Департамента сельского хозяйства Брянской области от 25.11.2015 №511):

«2.9. Исчерпывающий перечень оснований для приостановления или отказа в предоставлении государственной услуги.

Исчерпывающий

перечень оснований для приостановления предоставления государственной услуги:

а) не предоставление полного перечня документов, предусмотренных п. 2.6. Регламента;

б) предоставление документов, не соответствующих формам, предусмотренным приложениями 2, 3, 4 к Регламенту.

Исчерпывающий

перечень оснований для отказа в предоставлении государственной услуги:

а) неосуществление заявителем финансово-хозяйственной деятельности в течение шести месяцев на дату подачи заявления о предоставлении субсидии;

б) невыполнение заявителем условий для предоставления государственной услуги:

- *подачи не позднее года с момента приема на работу молодого специалиста и (или) квалифицированного рабочего заявления о предоставлении субсидии и документов, предусмотренных п. 2.6.1. Регламента;*
- *заключения с главным распорядителем бюджетных средств соглашения о предоставлении субсидии;*
- *представления главному распорядителю*

бюджетных средств отчета о финансово-экономическом состоянии за год, предшествующий году предоставления субсидии, по формам и в сроки, установленные Министерством сельского хозяйства Российской Федерации;

- *дачи согласия в форме заявления на осуществление главным распорядителем бюджетных средств, предоставившим субсидию, и органами государственного финансового контроля (надзора) проверок соблюдения сельскохозяйственным товаропроизводителем условий, целей и порядка предоставления субсидий в соответствии с пунктом 5 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации.»*

<p>Постановление Правительства Москвы от 01.12.2009 №1287-ПП «Об утверждении Положения о порядке установки в городе Москве мемориальных досок» (в ред. от 08.12.2015 №830-ПП)</p> <p><i>«3.7. В результате рассмотрения ходатайств Комиссия принимает одно из следующих решений:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• поддержать ходатайство и обратиться в Правительство Москвы с предложением поручить Департаменту культуры города Москвы осуществление контроля и оказание консультативно-методической помощи по организации художественно-архитектурного проектирования, изготовления в долговечных материалах, установки и технического обеспечения торжественного открытия мемориальной доски за счет средств ходатайствующей организации; ...».</i> 	<p>Пунктом 3.7 Положения определен перечень документов, представляемых заявителями в Комиссию по увековечению памяти выдающихся событий и деятелей отечественной истории и культуры, а также перечень принимаемых по результатам их рассмотрения решений. Однако <i>срок</i>, в течение которого рассматриваются документы и принимается решение, Положением <i>не установлен</i>, что дает возможность членам Комиссии по своему усмотрению решать в какие сроки будут рассматриваться документы и приниматься решения. Данный пробел повышает вероятность произвольного применения нормы, создавая тем самым, возможность для злоупотреблений при осуществлении соответствующих полномочий.</p> <p><i>«3.7. В трехмесячный срок с даты поступления документов, указанных в пункте 3.5 настоящего Положения, проводится заседание Комиссии по рассмотрению ходатайств.</i></p> <p><i>В результате рассмотрения ходатайств Комиссия принимает одно из следующих решений:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>• поддержать ходатайство и обратиться в Правительство Москвы с предложением поручить Департаменту культурного наследия города Москвы осуществление контроля и оказание консультативно-методической помощи по организации художественно-архитектурного проектирования, изготовления в долговечных материалах, установки и технического обеспечения торжественного открытия мемориальной доски за счет средств ходатайствующей организации; ...».</i>
---	---

Рассматриваемый коррупциогенный фактор занимает первое место по выявляемости в нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации. Следует помнить, что наличие данного фактора создает условия для правоприменителя на злоупотребление правом. Заключение эксперта по квалификации коррупциогенного фактора и рекомендации по его устранению не всегда принимаются разработчиками. Как правило, приводятся ссылки на то, что публично-властная деятельность государственных и муниципальных служащих предполагает наличие определенной свободы усмотрения должностных лиц в рамках возложенных полномочий, чем обеспечивается необходимый объем самостоятельности при принятии тех или иных решений. Вместе с тем объем усмотрения должностного лица не может быть безграничным, и потому его необходимо минимизировать. Определение компетенции по формуле «вправе» – диспозитивное установление возможности совершения государственным органом, органом местного самоуправления или организацией (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций.

Данный фактор проявляет себя в положениях, которые определяют компетенцию публично-властного органа (должностного лица) при реализации

полномочий по формуле «вправе». Указанная формула нередко возникает в ходе реализации регистрационных, юрис-дикционных, разрешительных, контрольных полномочий должностного лица. Однако важно помнить, что полномочия должностного лица предполагают наличие двух составляющих, а именно, прав и обязанностей. Порядок и условия исполнения соответствующих полномочий подлежат четкому регламентированию и определению. Случаи определения компетенции по формуле «вправе» должны быть сведены к минимуму и находиться в строгой зависимости от определяемых законодательством условий.

Особенности установления (выявления и доказывания) коррупционного фактора

«определение компетенции по формуле «вправе»» не имеет уникальных, а равно и сложных методических начал, поскольку содержание недостатков юридико-технического характера, их образующих, представляется достаточно легким (простым) для обнаружения. Между тем не-которые нюансы методического значения можно выделить. Часто эксперт сокращает или упрощает прием выявления этого фактора, сводя его до обнаружения в анализируемом тексте слова «вправе». Однако необходимо учитывать, что аналогичную роль играют такие синони-мичные слова, как: «может», «определяет», «устанавливает», «решает», «принимает решение».

Примеры

Наименование нормативного правового акта и его положение, содержащее коррупционный фактор	Обоснование коррупционности нормы и предложенная редакция, ее исключаящая
<p>Приказ Министерства культуры Свердловской области от 04.03.2016 №61 «Об утверждении Положения о порядке назначения и выплаты стипендий ведущим деятелям культуры и искусства Свердловской области и талантливой молодежи, профессионально работающей в сфере искусства, Положения о комиссии по назначению стипендий ведущим деятелям культуры и искусства Свердловской области и талантливой молодежи, профессионально работающей в сфере искусства, и ее состава»</p> <p><i>«п. 5. Министерством может быть отказано творческим союзам в приеме материалов в случае невыполнения условий, изложенных в пунктах 6 и 10 настоящего Положения».</i></p>	<p>Приведенная норма предоставляет право выбора «может быть отказано» или «может не быть отказано», что свидетельствует о наличии коррупционного фактора, заключающегося в предоставлении возможности совершения (не совершения) должностным лицом определенных действий. Рекомендуемая редакция нормы (экспертное заключение Главного управления Минюста России по Свердловской области от 06.04.2016 №02-511-33):</p> <p><i>«п. 5. Министерство отказывает творческим союзам в приеме материалов в случае невыполнения условий, изложенных в пунктах 6 и 10 настоящего Положения».</i></p>
<p>Приказ Министерства территориального развития Забайкальского края от 27.10.2014 №67 «Об организации конкурсного отбора муниципальных образований для участия в</p>	<p>Приведенная норма предоставляет право выбора «может перенести», что свидетельствует о наличии коррупционного фактора, заключающегося в предоставлении возможности совершения</p>